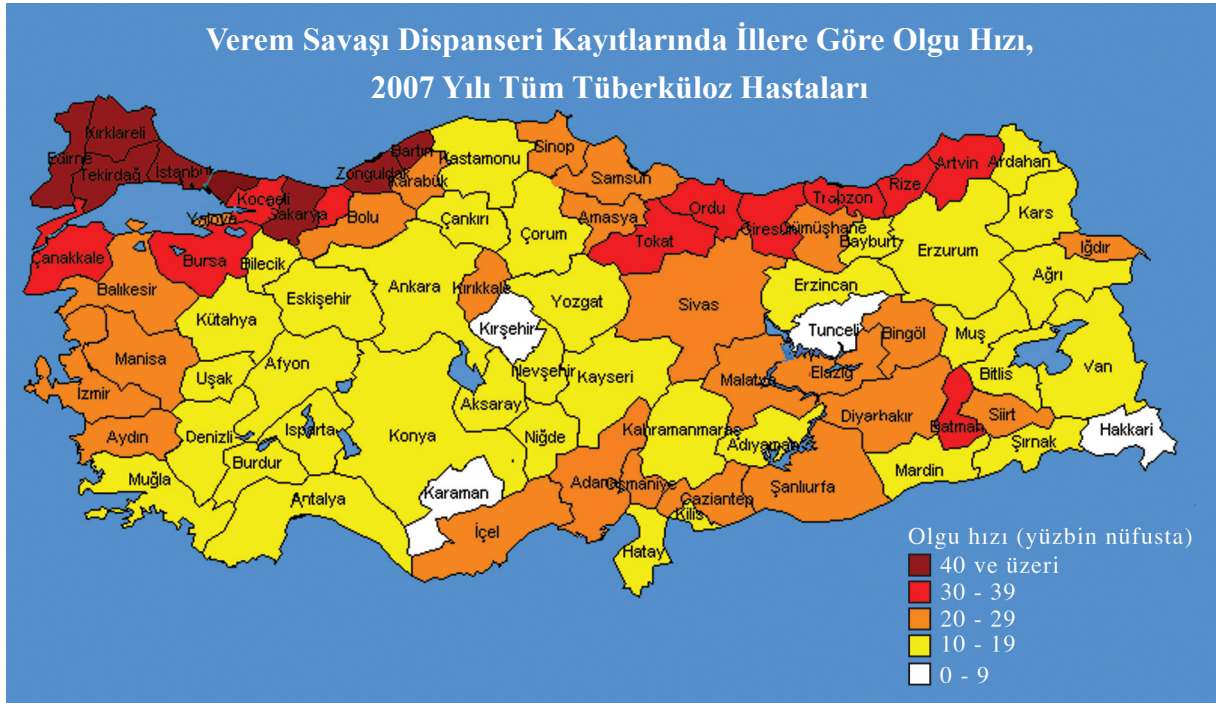




T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Verem Savaşı Dairesi Başkanlığı



TÜRKİYE'DE VEREM SAVAŞI 2009 RAPORU



Ankara, 24 Mart 2009

HAZIRLAYANLAR

Yrd. Doç. Dr. Hamza BOZKURT
Uzm. Dr. Mustafa H. TÜRKKANI
Uzm. Dr. Seher MUSAONBAŞIOĞLU
Dr. Ülgen GÜLLÜ
Funda BAYKAL
Prof. Dr. H. Canan HASANOĞLU
Doç. Dr. Şeref ÖZKARA

TEŞEKKÜR

Bu verilerin oluşmasında emeği geçen, verem savaşı dispanseri hekimlerine ve çalışanlarına, verem savaşı il koordinatörlerine, il sağlık müdürlüklerine, verem savaşı dairesi başkanlığı epidemiyoloji şubesi çalışanlarına ve diğer emeği geçenlere teşekkür ederiz.

KISALTMALAR

| | |
|--------------------------|---|
| AC | Akciğer |
| AD | Akciğer Dışı |
| ARB | Aside Rezistan Basil |
| CISID | Computerized Information System for Infectious Diseases (Bulaşıcı Hastalıklar İçin Bilgisayarlı Bilgi Sistemi) |
| ÇİD-TB | Çok İlaça Dirençli Tüberküloz |
| DGT | Doğrudan Gözetimli Tedavi |
| DGTS | Doğrudan Gözetimli Tedavi Stratejisi |
| DSÖ | Dünya Sağlık Örgütü |
| ECDC | European Centre for Disease Prevention and Control (Avrupa Hastalıkların Önlenmesi ve Kontrolü Merkezi) |
| EuroTB | Avrupa Tüberküloz Sürveyansı |
| HIV | Human Immunodeficiency Virus (İnsan Bağışıklık Yetmezliği Virüsü) |
| İDT | İlaç Duyarlılık Testi |
| TB | Tüberküloz |
| TUTSA | Türkiye Ulusal Tüberküloz Sürveyans Araştırması |
| TÜİK | Türkiye İstatistik Kurumu |
| VSD | Verem Savaşı Dispanseri |
| VSDB | Verem Savaşı Dairesi Başkanlığı |
| İlaç Kısaltmaları | |
| E, EMB | Etambutol |
| H, İNH | İzoniyazid |
| S, SM | Streptomisin |
| R, RİF | Rifampisin |
| Z, PZA | Pirazinamid |

Baskı: Üçler Matbaası
Tel: 0312 320 36 84
Ankara, 24 Mart 2009

İÇİNDEKİLER

| | |
|--|----|
| Teşekkür..... | 2 |
| Kısaltmalar..... | 2 |
| Önsöz | 5 |
| Özet..... | 7 |
| Dünya Sağlık Örgütü ve Avrupa TB Sürveyansı Raporlarında Türkiye Verileri..... | 9 |
| Giriş..... | 13 |
| Verem Savaşı Dairesi Başkanlığı'nın 2008 Yılı Faaliyetleri | 14 |
| Tüberküloz Verileri | 26 |
| Tedavi Sonuçları | 52 |
| Verilerin Toplanması ve Hazırlanması..... | 62 |
| Tanımlar ve Veri Standartları | 67 |
| Kaynaklar..... | 70 |

TABLolar

| | |
|---|----|
| Tablo 1. Türkiye'de 2008 yılında hizmet veren verem savaşı dispanserlerinin illere göre sayısal dağılımı..... | 14 |
| Tablo 2. 2008 yıl sonu itibariyle Verem Savaşı Dispanserlerinin personel durumu | 17 |
| Tablo 3. 2009 yılı başında Verem Savaşı Dairesi Başkanlığı merkez teşkilatı personel durumu | 18 |
| Tablo 4. 1985 – 2009 yılları arasında Sağlık Bakanlığı ve VSDB'nin bütçeleri ile verem hizmetlerine ayrılan bütçenin sağlık bütçesindeki yüzdesi | 20 |
| Tablo 5. Verem Savaşı Dairesi Başkanlığı'nın 2007 yılında gerçekleşen bütçesi: Merkez ve Taşra Teşkilatı harcamalarının (YTL) ana bütçe kalemlerine göre dağılım tablosu..... | 21 |
| Tablo 6. Verem Savaşı Dairesi Başkanlığı'nın 2008 yılında gerçekleşen bütçesi: Merkez ve Taşra Teşkilatı harcamalarının (YTL) ana bütçe kalemlerine göre dağılım tablosu..... | 22 |
| Tablo 7. Verem Savaşı Dispanserlerinde yapılan tanı çalışmaları | 22 |
| Tablo 8. 1980-2007 yılları arasında temaslı muayenesi ve ilaçla koruma..... | 24 |
| Tablo 9. Yıl ortası nüfus, yeni olgu sayısı, olgu hızı, olgu hızındaki yıllık değişim (1960-2007), toplam olgu sayısı ve olgu hızı (2005-2007) | 26 |
| Tablo 10. Yeni olguların yaş gruplarına göre sayı, yüzde ve olgu hızları, 2005-2007..... | 28 |
| Tablo 11. Tüm hastaların yaş gruplarına göre sayı, yüzde ve olgu hızları, 2005-2007..... | 28 |
| Tablo 12. Çocuk hastalarda (0-14 yaş) menenjit tüberküloz olguları, 1997-2007 | 30 |
| Tablo 13. Yeni olgularda akciğer ve akciğer dışı tüberküloz hastalarının sayıları ve yüzdeleri, 1996-2007..... | 30 |
| Tablo 14. Tüm olgularda akciğer ve akciğer dışı tüberküloz hastalarının sayıları ve yüzdeleri, 2005-2007 | 30 |
| Tablo 15. Yeni olgu akciğer tüberkülozu hastalarında mikroskopik tetkik, 1996-2007 | 31 |
| Tablo 16. Tüm akciğer tüberkülozu hastalarında mikroskopik tetkik, 2005-2007..... | 31 |
| Tablo 17. Bütün hastalarda akciğer ve akciğer dışı TB dağılımı, 2007..... | 32 |
| Tablo 18. Erkek hastalarda akciğer ve akciğer dışı TB dağılımı, 2007 | 32 |
| Tablo 19. Kadın hastalarda akciğer ve akciğer dışı TB dağılımı, 2007..... | 32 |
| Tablo 20. Bütün akciğer TB hastalarında mikroskopik tetkik dağılımı, 2007 | 33 |
| Tablo 21. Erkek akciğer TB hastalarında mikroskopik tetkik dağılımı, 2007..... | 33 |
| Tablo 22. Kadın akciğer TB hastalarında mikroskopik tetkik dağılımı, 2007 | 33 |
| Tablo 23. Bütün hastaların yaş gruplarına dağılımı, 2007..... | 34 |
| Tablo 24. Erkek hastaların yaş gruplarına dağılımı, 2007..... | 34 |
| Tablo 25. Kadın hastaların yaş gruplarına dağılımı, 2007..... | 34 |
| Tablo 26. Bütün tüberküloz hastalarının yaş ve cinsiyete göre olgu hızları, 2007..... | 35 |
| Tablo 27. Türkiye'de VSD'lerine kayıtlı yabancı ülke doğumlu hastalar, 2007..... | 36 |
| Tablo 28. Mikroskopi, kültür ve İDT ile ilgili veriler, bütün hastalar, 2005-2007 | 37 |

| | | |
|-----------|---|----|
| Tablo 29. | Akciğer tüberkülozlu tüm hastalarda mikroskopi ve kültürün birlikte yapılması ile ilgili veriler, 2005 - 2007..... | 37 |
| Tablo 30. | İlaç duyarlılık testi çalışılan hastalarda her bir TB ilacı için toplam direnç sonuçları, 2005-2007 | 38 |
| Tablo 31. | İlaç duyarlılık testi sonuçlarında ilaç direnci dağılımları, 2007 | 39 |
| Tablo 32. | Akciğer dışı tüberkülozun organ tutulumu, sayı ve oranları, 2007 | 40 |
| Tablo 33. | İllere göre akciğer ve akciğer dışı tutulum ile erkek ve kadınlarda tüberküloz sayı, yüzde ve olgu hızları, 2007..... | 42 |
| Tablo 34. | İllere göre toplam akciğer tüberkülozu olgularında bakteriyolojik tetkikler, 2007..... | 44 |
| Tablo 35. | İllere göre nüfus, toplam hasta sayısı, olgu hızı ve olgu hızına göre illerin sıralaması, 2005 - 2007..... | 46 |
| Tablo 36. | Bütün TB hastalarının illere göre yaş gruplarına dağılımı, 2007 | 48 |
| Tablo 37. | 2007 yılında kayıt ve tedavi altına alınan TB hastalarının önceki tedavi öyküsü, cinsiyet ve illere göre dağılımı | 50 |
| Tablo 38. | Yeni olgularda tedavi sonuçları, 2006 hastaları..... | 52 |
| Tablo 39. | Tedavi görmüş olgularda tedavi sonuçları, 2006 hastaları | 53 |
| Tablo 40. | Tüm olgularda tedavi sonuçları, 2006 hastaları | 53 |
| Tablo 41. | Tedavi sonuçlarının gruplanmış sunumu, 2006 kohortu | 54 |
| Tablo 42. | 2006 yılında kayıt ve tedavi altına alınan toplam TB olgularının cinsiyete göre tedavi sonuçlarının sayısal ve yüzde dağılımı..... | 55 |
| Tablo 43. | 2006 yılında kayıt ve tedavi altına alınan toplam TB vakalarının yaş grubu ve cinsiyete göre tedavi sonuçları..... | 55 |
| Tablo 44. | Bütün TB hastalarında illere göre tedavi sonuçları, 2006 yılı kohortu | 56 |
| Tablo 45. | Yayma (+) akciğer TB hastalarında illere göre tedavi sonuçları, 2006 yılı kohortu | 58 |
| Tablo 46. | Türkiye’de 2005 - 2007 yıllarında Verem Savaşı Dispanserlerinde kayıt ve tedavi altına alınan bütün TB olgularının genel değerlendirmesi | 61 |
| Tablo 47. | Dünyada ve Türkiye’de tüberküloz olguları ve tedavi sonuçlarının merkezi düzeyde raporlanması, veri analizi ile ulusal ve uluslararası yayımlanması için izlenen takvim | 65 |

ŞEKİLLER

| | | |
|-----------|---|----|
| Şekil 1. | Verem Savaşı Dispanseri kayıtlarında illere göre olgu hızı, 2007 yılı tüm tüberküloz hastaları | 6 |
| Şekil 2. | DSÖ 2009 Tüberküloz Raporunda, tedavi başarısı ve olgu bulma açısından hedeflenen bölge ve bu bölgede yer alan ya da yaklaşan ülkeler | 9 |
| Şekil 3. | EuroTB 2009 Raporunda Türkiye sayfası..... | 11 |
| Şekil 4. | Türkiye’de göğüs hastalıkları hastanesi bulunan iller | 15 |
| Şekil 5. | VSD ve Bölge TB Laboratuvarlarında mikroskopi, kültür ve ilaç duyarlılık testi çalışmalarının dağılımı, 2008 yılı | 16 |
| Şekil 6. | Verem savaşı dispanserlerinde yapılan tanı çalışmaları, 1996-2008 | 23 |
| Şekil 7. | 1980-2007 yılları yeni olgu sayısı, temaslı muayenesi ve ilaçla koruma..... | 25 |
| Şekil 8. | Verem savaşı dispanseri kayıtlarında yeni olguların (1991-2007) ve tüm olguların (2005-2007) olgu hızları..... | 29 |
| Şekil 9. | Yeni olguların yaş gruplarına göre olgu hızı, 1996-2007 | 29 |
| Şekil 10. | Yeni olgu akciğer tüberkülozu hastalarında mikroskopik tetkik, 1996-2007 | 31 |
| Şekil 11. | 2007 yılında kayıt ve tedavi altına alınan kadın ve erkek TB olgularının yaş gruplarına göre olgu hızları..... | 35 |
| Şekil 12. | Tüberkülozlu olguların erkek ve kadın dağılımı, 2007 | 41 |
| Şekil 13. | Dispanserlerde 2006 yılında kayda alınan TB hastalarının tedavi sonuçları..... | 54 |
| Şekil 14. | 2006 yılında toplam TB olguları açısından tedavi başarısı ve % 85 tedavi başarısı hedefini yakalayan iller | 60 |
| Şekil 15. | TUTSA ekranının genel görünümü (veri giriş ve veri çağırma ekranı) | 64 |

ÖNSÖZ

Ulusal tüberküloz kontrolü için altyapı, insan kaynakları, bütçe ve bir program olması gereklidir. Kısa ve uzun dönemli programlar oluşturmak için ülkenin öncelikli konularını ve sorunlarını belirlemede epidemiyolojik veriler yanında yöneylem araştırmalarının da önemi vardır. Uygulamada ise kamunun özel kesim ve gönüllü kuruluşlarla birlikte çalışması önemlidir.

Dünya Sağlık Örgütü'nün tüberküloz kontrolü için önerdiği ve ülkemiz genelinde uygulanmakta olan Doğrudan Gözetimli Tedavi Stratejisinin beş bileşeninden biri de tüberküloz kayıt ve raporlama sisteminin varlığı ve verilerin analizi ile programın takip edilebilmesidir.

Dünya Sağlık Örgütü ve ülkemizin yer aldığı Dünya Sağlık Örgütü Avrupa Bölgesi, standart kayıt ve raporlama sistemi ile ülkelerdeki tüberkülozun durumunu ve yapılan tüberküloz kontrolü uygulamalarını izlemektedir. Tüberküloz ile ilgili veriler her yıl Küresel Rapor ve Avrupa Tüberküloz Sürveys Raporu ile yayımlanmaktadır.

Ülkemizde tüberküloz verilerinin Dünya Sağlık Örgütü'nün önerdiği standartlarda toplanması ve rapor halinde sunulması konusunda önemli yol katedilmiştir. 2007 yılından itibaren her yıl 24 Mart Dünya Tüberküloz Günü'nde o yılın Verem Savaşı Raporu yayımlanmaya başlanmıştır. 2009 yılında yayımlanan bu rapor üçüncü rapordur. Bu rapor ülkemizde Doğrudan Gözetimli Tedavi Stratejisinin durumunu, Sağlık Bakanlığı'nın politik kararlılığını yansıtan altyapı, bütçe, insan kaynakları ve uygulamalarını ortaya koymaktadır. Hazırlanan bu rapor, tüberküloz tanısındaki durumu verilerle sunmakta, tüberküloz hastalarının özelliklerini ortaya koymakta, tedaviyi ve tedavi sonuçlarını ayrıntılı olarak göstermekte ve de bütün bu bilgileri sunarak, ülkemizdeki tüberkülozun durumunu ve verem savaşı faaliyetlerini kamuoyu ve bilimsel çevrelerle paylaşmaktadır.

Verem savaşında görev alan sağlık çalışanlarının özverili çalışmaları ile elde edilen bu sonuçlarla, ülkemizin Binyıl Kalkınma Hedeflerine ulaşmada 2015 yılına gelinmeden önemli bir yol katettiği görülmektedir. Ülkemizde 2006 yılında yaygınlaştırılmış olan Doğrudan Gözetimli Tedavi Stratejisinin kaliteli bir şekilde devamı için verem savaşında kararlılığı sürdürerek gerekli uygulamalarla, yoğun eğitim, izlem ve değerlendirmelerle program başarısını daha da arttırmayı hedeflemekteyiz.

Verem savaşında kaliteli, çağdaş ve sürdürülebilir sağlık hizmeti ilkesi ile sağlık politikaları ve stratejilerinin uygulamalarına katkı sağlayacak olan bu çalışmada emeği geçen herkese teşekkür eder, başarılı çalışmalarının devamını dilerim.

Prof. Dr. Nihat TOSUN
MÜSTEŞAR

ÖZET

Bu rapor, Verem Savaşı Dairesi Başkanlığı'nın (VSDB) faaliyetleri ile verem savaşı dispanserlerine (VSD) kayıtlı tüberküloz (TB) hastalarının verilerini sunmayı amaçlamaktadır. Hasta verileri sunulurken, 2007 yılında kaydedilen hastaların özellikleri ile 2006 yılında kaydedilen hastaların tedavi sonuçları bu raporda yer almaktadır. Bir yılın verileri, sonraki yılın ilk üç ayından sonra bireysel veri olarak VSDB'na raporlanabilmektedir; bu veriler de merkezde toplanıp hatalar düzeltilerek bilgisayar programına girilmektedir. Analiz, değerlendirme ve yayına hazırlanma aşamaları da zaman aldığı için tümüyle işleyişe bağlı olarak bu süre geçmektedir.

Türkiye'de 2008 yılında da Doğrudan Gözetimli Tedavi Stratejisi (DGTS) uygulanmıştır. Bu uygulamanın unsurları olarak; (a) Politik kararlılık; altyapı, personel, bütçe ve uygulamaların yönetimi ve denetimi aşamalarında var olmuştur. (b) TB hastalarının mikroskopik tanısında önemli gelişme görülmüş ve bu yıl en yüksek düzeye ulaşılmıştır; Akciğer TB hastalarının %89'una mikroskopi yapılmış, %64'ü pozitif bulunmuştur. (c) Doğrudan gözetimli tedavi ile standart kısa süreli tedavi rejimi uygulamasında yine bugüne kadar ulaşılan en yüksek düzeyde tedavi tamamlama ve en düşük düzeyde tedavi terk oranlarına ulaşılmıştır. (d) TB ilaçlarının düzenli ve ücretsiz temini sağlanmıştır. (e) Kayıt ve raporlama ile verilerin analizi konusunda da bu rapor başarılı olduğumuzu göstermektedir.

Kayıtlı TB hastalarının toplam sayısı 2006 yılında 20.526 iken 2007 yılında 19.694 olmuştur ve bir yılda %4 düşüş görülmüştür. Kayıtlı 19.694 hastanın 17.781'i (%90,3) yeni olgu, 1.913'ü (%9,7) tedavi görmüş olgudur. Hastaların 12.381'i (%62,9) erkek, 7.313'ü (%27,1) kadın hastadır.

Akciğer tüberkülozu olan 13.690 hastadan 12.219 (%89,3)'üne mikroskopi yapılmış ve akciğer tüberkülozlarından %64,3'ünde (8.797) yayma pozitif bulunmuştur. Hem mikroskopi hem de kültür yapılma oranları ile pozitiflik oranlarında bu yıl geçen yıllardan daha başarılı sonuç alınmıştır. İlaç duyarlılık testi (İDT) yapılan 4.917 hastanın %20,8'inde en az bir ilaç direnci saptanırken, 240 (%4,9) çok ilaca dirençli TB hastası bulunmuştur.

Tedavi sonuçları incelendiğinde, 2006 yılında tanı konulan tüm hastalarda, tedavi başarısı %89,4, terk oranı %4,7'dir; bu oranlar bir yıl öncesine göre yaklaşık %2 daha başarılıdır. Özellikle önceden tedavi görmüş hastalarda 2005 yılına göre 2006 yılında tedavi başarısı %72,4'ten %75,6'ya çıkarken; tedavi terki ise %13,4'ten %10,4'e gerilemiştir. Bu sonuçlar, Sağlık Bakanlığı'nın yürüttüğü doğrudan gözetimli tedavi uygulamasının ve bu konuda ortaya koyduğu politik iradenin bir başarısıdır.

Bireysel verilerle hazırlanan bu "Türkiye'de Verem Savaşı, 2009 Raporu", 2007 ve 2008 raporlarından daha başarılı bir verem savaşı yürüttüğümüzü bütün ayrıntılarıyla ortaya koymaktadır. Özellikle bakteriyolojik tanı ve tedavi başarısındaki gelişmeler son derece dikkati çekmekte, bu raporun kendisi de kayıt ve raporlamadaki başarıyı bizatihi yansıtmaktadır. Dünya Sağlık Örgütü (DSÖ) raporunda olgu bulma ve tedavi başarısı açısından hedeflenen bölgeye yerleşen Türkiye, bu yıl da başarılı konumunu sürdürmektedir.

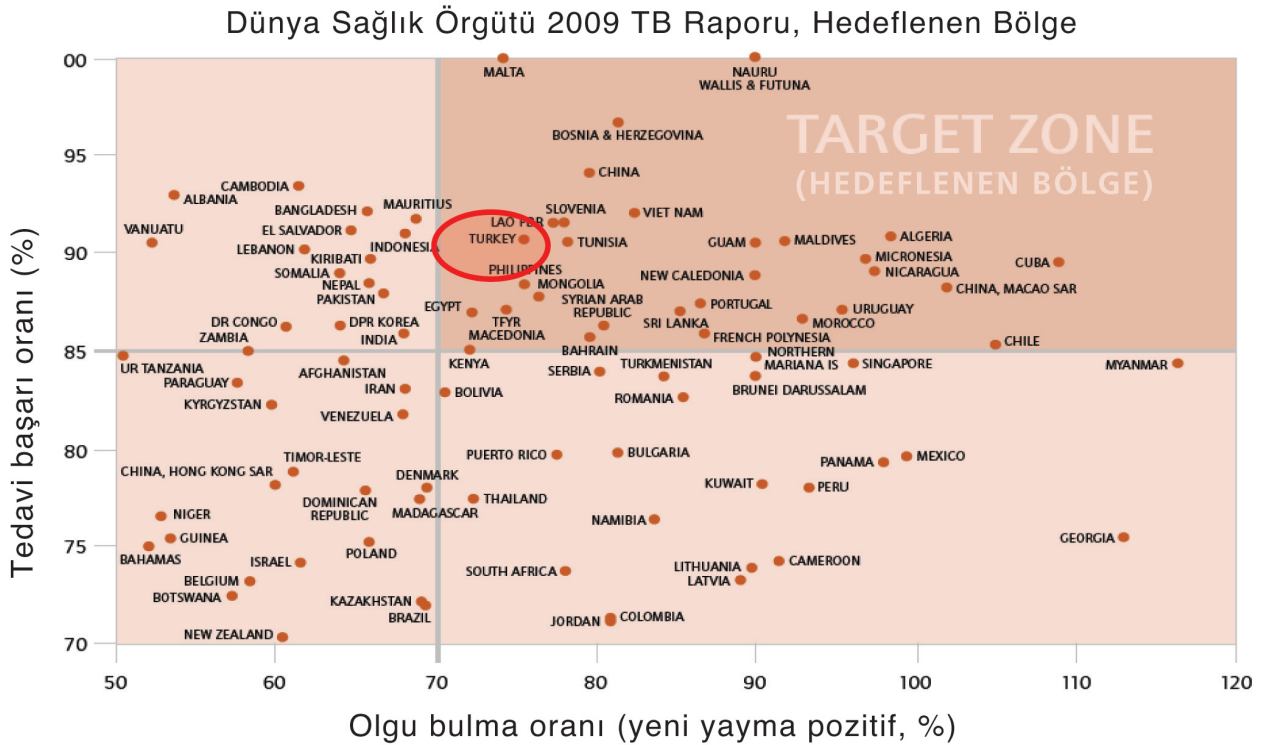
DÜNYA SAĞLIK ÖRGÜTÜ VE AVRUPA TB SÜRVEYANSI RAPORLARINDA TÜRKİYE VERİLERİ

Dünya Sağlık Örgütü “Küresel TB Raporu, 2009”da Türkiye

Dünya Sağlık Asamblesinin 1991’de ortaya koyduğu, varolan yayma pozitif olguların %70’ini DGTS programları ile bulmak ve bunların %85’ini başarı ile tedavi etmek hedefine önce 2000 yılında, sonra da 2005 yılında ulaşamamıştır. Olgu bulmada 2007 yılında ulaşılan düzey, %63’tür. Bu hedefe dünya genelinde 74 ülkede ve DSÖ’nün 2 bölgesinde (Amerika: %73, Batı Pasifik: %77) ulaşılmıştır.

Küresel olarak, DGTS programları ile bulunan olguların %85’inin tedavisini başarı ile tamamlama hedefine 59 ülkede ve üç bölgede (Doğu Akdeniz: %86, Batı Pasifik: %92 ve Güney-Doğu Asya: %87) ulaşılmıştır. DSÖ Avrupa Bölgesi’nde ise olgu bulma %51, tedavi başarısı %70 oranları ile bu hedeflerin çok gerisindedir.

Dünya genelinde 2007 yılında yeni yayma pozitif hastalar için olgu bulma oranı (%70) ve tedavi başarısı oranı (%85) hedeflerine 36 ülke ve Batı Pasifik Bölgesi ulaşmıştır. Türkiye, hem olgu bulmada hem de tedavi başarısında Dünya Sağlık Asamblesinin hedeflerini bu yıl da geçmiştir. Böylece, **Türkiye, hedeflenen bölgeye ulaşmış 36 ülkeden birisi olmuştur.**



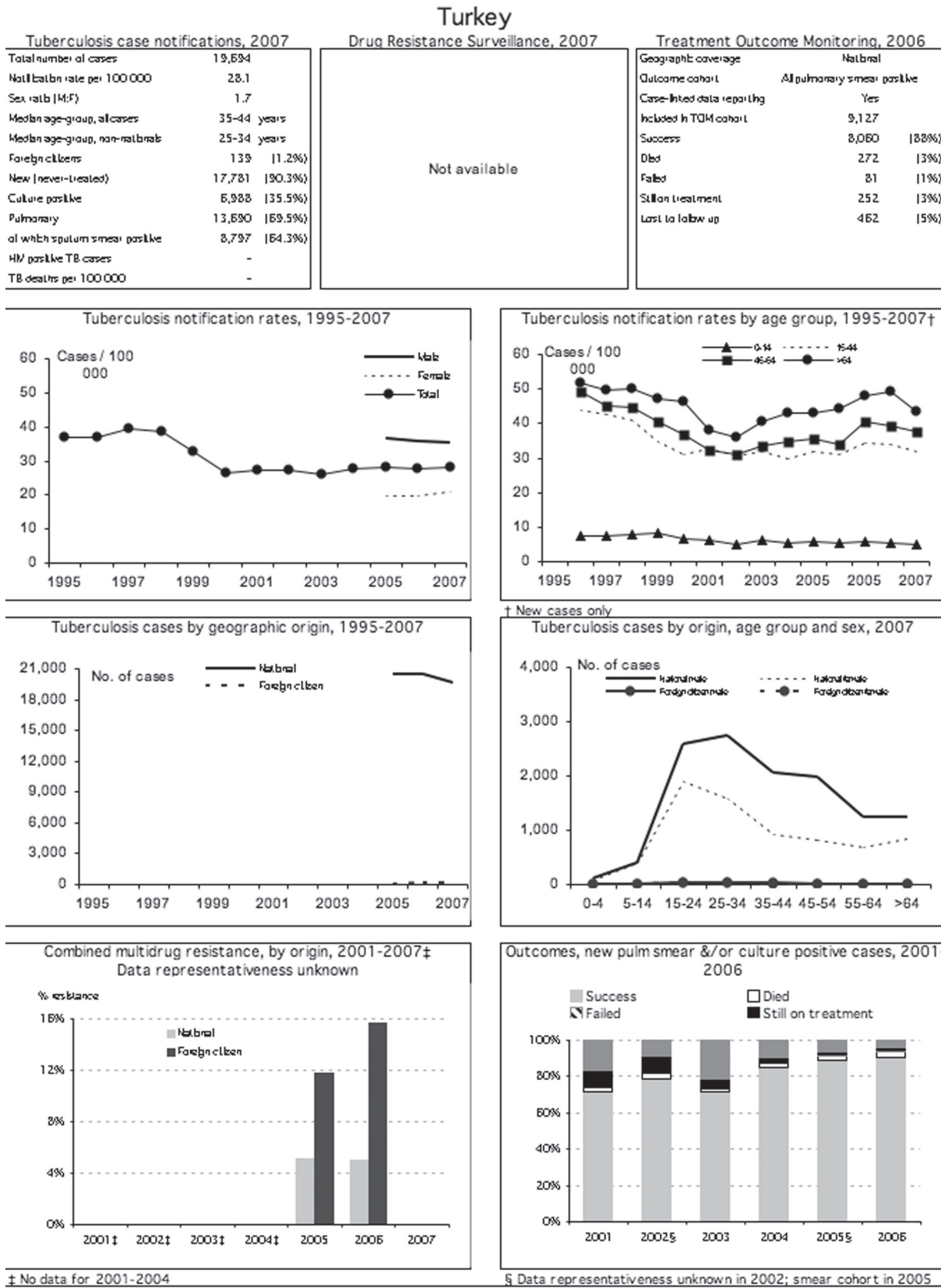
Şekil 2. DSÖ 2009 tüberküloz raporunda, tedavi başarısı ve olgu bulma açısından hedeflenen bölge ve bu bölgede yer alan ya da yaklaşan ülkeler

Avrupa TB Sürveyansı Raporlarında Türkiye Sayfası

DSÖ Avrupa Bölgesinde 53 ülke bulunmaktadır. Bu ülkelerden 27 tanesi Avrupa Birliği üye devletidir. Bölge ülkeleri 3 grup halinde (Batı Avrupa, Orta Avrupa ve Doğu Avrupa) incelenmektedir. Ülkemiz Balkan ülkeleri ile birlikte Orta Avrupa Bölgesinde’dir ve hasta sayısı yüksek olduğu için Avrupa’nın öncelikli ülkelerinden sayılmaktadır. Doğu Avrupa ülkelerini ise eski Sovyetler Birliği ülkeleri oluşturmaktadır. Bu ülkelerde yüksek hastalık insidansı yanında dünyanın en yüksek ilaç direnci oranları vardır.

Dünyada tahmin edilen 0,5 milyon çok ilaca dirençli TB (ÇİD-TB) hastasının %85’i 27 ülkededir ve bu ülkelerin 15’i DSÖ Avrupa Bölgesindedir.

Türkiye’de TB hasta kayıtları bireysel veri olarak toplandığı için, Avrupa sürveyansı tarafından izlenen bütün verilerin temini mümkün olmuştur. EuroTB 2009 raporundaki Türkiye sayfası Şekil 3’te sunulmuştur. Bu tabloda, tarafımızca zamanında yollanmış olmasına karşın ilaç direnci ile ilgili verilerin raporda yer almadığı görülmüştür. Bu bilgiler, bu raporun izleyen bölümlerinde yer almaktadır.



Şekil 3. EuroTB 2009 Raporunda Türkiye sayfası

GİRİŞ

Tüberküloz insanlık tarihi kadar eski bir hastalık olmasına rağmen hala tüm dünyada bir toplum sağlığı sorunu olarak önemini korumaktadır. DSÖ raporlarına göre Dünya nüfusunun 1/3'ü hasta olmaksızın tüberküloz basilini almış durumdadır. Tüberküloz hastalarının büyük bir kısmı enfeksiyon havuzu dediğimiz bu gruptan çıkmaktadır.

Ülkemizde 1930'larda "Umumi Hıfzıssıhha Kanunu"nun çıkması ile devletin verem savaşı faaliyetleri konusundaki politik kararlılığı ortaya konulmuş ve 1949 tarihli "Veremle Mücadele Kanunu" ile verem savaşı hizmetlerinin yasal çerçevesi çizilmiştir.

Tüberküloz hastalığı epidemiyolojik karakteri gereği, kısa vadede ortadan kaldırılabilecek bir hastalık değildir. Bunun için uzun soluklu, ulaşılabilir ve ölçülebilir hedefler belirlemek gerekir. DSÖ bu hedefleri belirlemiştir. Buna göre, kontrol programlarının başarıya ulaşması için yayma pozitif TB vakalarının en az %70'ine kalite kontrollü bakteriyolojik tetkik ile tanı konulması ve tanı konulan bu hastaların %85'inin ise DGT altında başarı ile tedavi edilmesi gerekmektedir. Bu hedefe ulaşmada geçerli bilimsel metot olarak da, yine DSÖ tarafından DGTS önerilmiştir.

Ülkemizde verem savaşının bugünkü temelini DGTS oluşturmaktadır. Bu stratejinin beş temel unsuru: Politik kararlılık ile sürekli ve yeterli finansman sağlanması, kalite kontrollü bakteriyolojik muayene ile vaka bulunması, standart ilaç tedavisi ile tedavinin gözetimi ve hasta desteği, kesintisiz ve düzenli ilaç ikmali yapılması, her bir hastanın tedavi sonuçlarını ve programın başarısını değerlendirmeyi sağlayan kayıt ve raporlama sisteminin oluşturulmasıdır.

Tüberküloz kontrolünün hastalığın epidemiyolojik özelliklerinin bir gereği olarak uzun soluklu bir programla yürütülmesi gerekmektedir. Ayrıca verilerin ölçülebilir kıstaslar çerçevesinde raporlanması son derece önemlidir. Bu nedenlerdir ki DSÖ hem küresel hem de bölgesel olarak tüberküloz kontrol çalışmaları ile ilgili yıllık raporlar yayımlamaktadır. Ülkemizde de 2007 yılından itibaren bilimsel kriterler çerçevesinde TB verilerini gözden geçirmek, epidemiyolojik olarak değerlendirmek ve sonuçta amaca yönelik erken müdahalelerde bulunmak için Türkiye'de Verem Savaşı Raporları çıkartılmaya başlanmıştır. Bu amaçla "Türkiye'de Verem Savaşı, 2009 Raporu" hazırlanıp yayımlanmıştır.

VEREM SAVAŞI DAİRESİ BAŞKANLIĞININ 2008 YILI FAALİYETLERİ

Altyapı

2008 yıl sonu itibariyle ülkemizdeki VSD sayısı 243’tür. İhtiyaçlar doğrultusunda 2008 yılında 4 dispanser birinci basamakla entegre edilmiş, 1 yeni dispanser açılmıştır. 2009 yılı başında da 1 yeni dispanser açılmıştır.

Verem Savaşı Dispanserleri

Tablo 1. Türkiye’de 2008 yılında hizmet veren verem savaşı dispanserlerinin illere göre sayısal dağılımı

| İL | VSD Sayısı | İL | VSD Sayısı | İL | VSD Sayısı |
|------------|------------|---------------|------------|-----------|------------|
| ADANA | 4 | EDİRNE | 3 | MALATYA | 2 |
| ADİYAMAN | 3 | ELAZIĞ | 2 | MANİSA | 5 |
| AFYON | 3 | ERZİNCAN | 1 | MARDİN | 2 |
| AĞRI | 2 | ERZURUM | 3 | MERSİN | 4 |
| AKSARAY | 1 | ESKİŞEHİR | 1 | MUĞLA | 3 |
| AMASYA | 2 | GAZİANTEP | 4 | MUŞ | 1 |
| ANKARA | 8 | GİRESUN | 4 | NEVŞEHİR | 1 |
| ANTALYA | 5 | GÜMÜŞHANE | 1 | NİĞDE | 1 |
| ARDAHAN | 1 | HAKKARİ | 1 | ORDU | 3 |
| ARTVİN | 1 | HATAY | 2 | OSMANİYE | 2 |
| AYDIN | 4 | İĞDIR | 1 | RİZE | 1 |
| BALIKESİR | 6 | İSPARTA | 3 | SAKARYA | 5 |
| BARTIN | 1 | İSTANBUL | 32 | SAMSUN | 5 |
| BATMAN | 1 | İZMİR | 13 | SİİRT | 1 |
| BAYBURT | 1 | KAHRAMANMARAŞ | 2 | SİNOP | 2 |
| BİLECİK | 2 | KARABÜK | 1 | SİVAS | 3 |
| BİNGÖL | 1 | KARAMAN | 1 | ŞANLIURFA | 6 |
| BİTLİS | 2 | KARS | 1 | ŞIRNAK | 2 |
| BOLU | 1 | KASTAMONU | 1 | TEKİRDAĞ | 2 |
| BURDUR | 1 | KAYSERİ | 2 | TOKAT | 5 |
| BURSA | 10 | KIRIKKALE | 1 | TRABZON | 4 |
| ÇANAKKALE | 4 | KIRKLARELİ | 3 | TUNCELİ | 1 |
| ÇANKIRI | 1 | KİRŞEHİR | 1 | UŞAK | 1 |
| ÇORUM | 1 | KİLİS | 1 | VAN | 2 |
| DENİZLİ | 1 | KOCAELİ | 3 | YALOVA | 1 |
| DİYARBAKIR | 4 | KONYA | 6 | YOZGAT | 6 |
| DÜZCE | 1 | KÜTAHYA | 4 | ZONGULDAK | 2 |

TÜRKİYE TOPLAMI : 243 VEREM SAVAŞI DİSPANSERİ

2008 yılında birinci basamağa entegre edilen dispanserler

- Manisa Demirci Verem Savaşı Dispanseri
- Adıyaman Besni Verem Savaşı Dispanseri
- Kırşehir Kaman Verem Savaşı Dispanseri
- Çorum Sungurlu Verem Savaşı Dispanseri

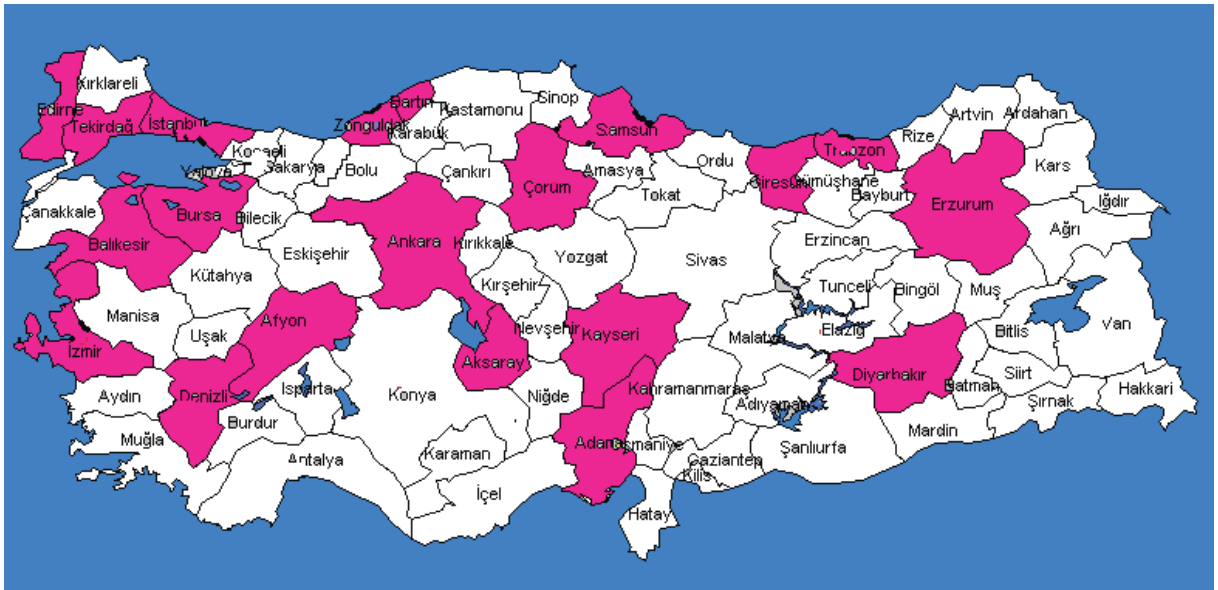
2008 yılında yeni açılan dispanser

- İstanbul Güneşli Verem Savaşı Dispanseri

2009 yılında yeni açılan dispanser

- İstanbul Arnavutköy Verem Savaşı Dispanseri

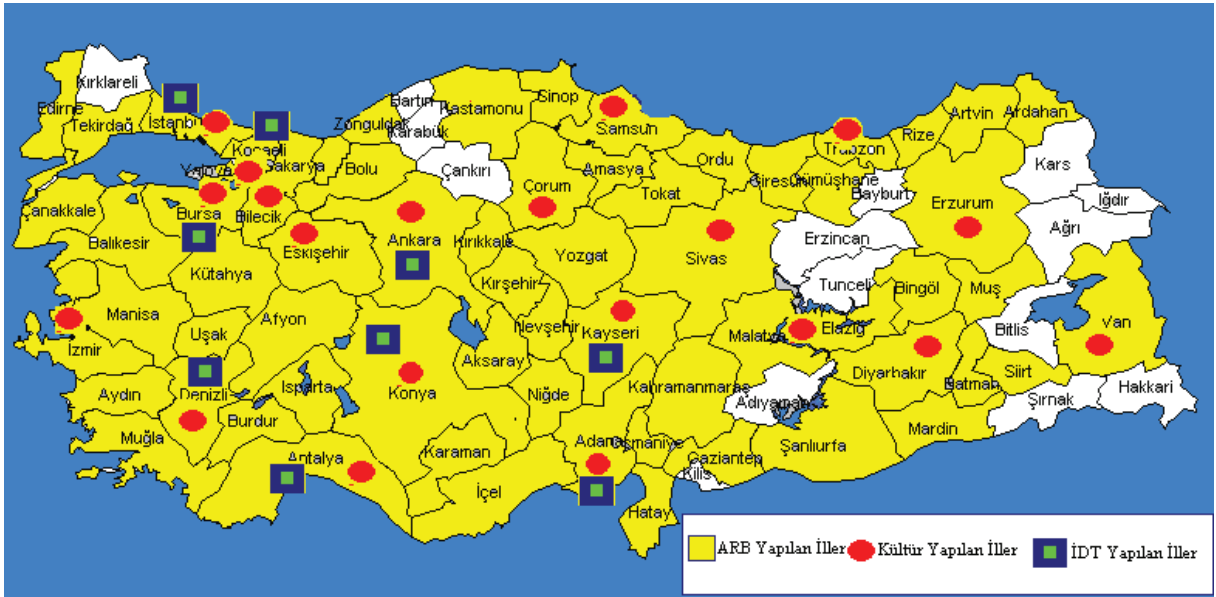
Göğüs Hastalıkları Hastaneleri



Şekil 4. Türkiye’de göğüs hastalıkları hastanesi bulunan iller

Şekilde görüldüğü üzere 20 ilde, iki tanesi İstanbul’da olmak üzere toplam 21 adet Göğüs Hastalıkları Hastanesi vardır. Ayrıca Ankara’da, Ankara Verem Savaşı Derneği’ne ait bir göğüs hastalıkları hastanesi de bulunmaktadır.

Tüberküloz Laboratuvarları



Şekil 5. VSD ve Bölge TB Laboratuvarlarında mikroskopi, kültür ve ilaç duyarlılık testi çalışmalarının dağılımı, 2008 yılı

Türkiye’de hemen hemen bütün illerde mikroskopi ile ARB (Aside Rezistan Basil) bakılabilmektedir. ARB mikroskopisi yapılamayan iller: Adıyaman, Ağrı, Bartın, Bayburt, Bitlis, Çankırı, Erzincan, Hakkari, Iğdır, Karabük, Kırklareli, Kilis, Şırnak ve Tunceli’dir

Kültür yapılabilen 19 il: Adana, Ankara, Antalya, Bilecik, Bursa, Çorum, Denizli, Elazığ, Erzurum, Eskişehir, İstanbul, İzmir, Kayseri, Kocaeli, Konya, Samsun, Sivas, Trabzon ve Van’dır.

İDT ise toplam 9 ilde yapılabilir. Bu iller: Adana, Ankara, Antalya, Bursa, Denizli, İstanbul, Kayseri, Kocaeli ve Konya’dır.

Ankara’da Atatürk, İstanbul’da Süreyyapaşa ile Yedikule ve İzmir’de Dr. Suat Seren Göğüs Hastalıkları ve Göğüs Cerrahisi Eğitim ve Araştırma Hastaneleri de teksifle yayma, kültür, İDT yapmaktadır. Bu hastanelerin yaptıkları tetkiklerden İDT sonuçları, bu rapordaki ilgili verilerin hazırlanmasında kullanılmıştır.

Ulusal TB Referans Laboratuvarı Ankara’da Refik Saydam Hıfzıssıhha Merkezi Başkanlığı bünyesinde çalışmalarına devam etmektedir.

İnsan Kaynakları

Verem Savaşı Dispanserlerinde Personel Durumu

Tablo 2. 2008 yıl sonu itibariyle verem savaşı dispanserlerinin personel durumu

| Sınıfı | Görevi | Verem Savaşı Dispanserleri personel sayısı | | |
|------------------------------|------------------|--|--------------|--------------|
| | | Mevcut | Geçici gelen | Geçici giden |
| Sağlık Hizmetleri Sınıfı | Uzman Doktor | 55 | 3 | 7 |
| | Pratisyen Doktor | 437 | 15 | 40 |
| | Hemşire | 822 | 21 | 20 |
| | Sağlık memuru | 181 | 13 | 1 |
| | Lab.Teknisyeni | 207 | 3 | 11 |
| | Rönt.Teknisyeni | 258 | 10 | 9 |
| | TOPLAM | | 1.960 | 65 |
| Genel İdari Hizmetler Sınıfı | Şef | 35 | 5 | 5 |
| | Ayniyat Saymanı | 108 | 2 | 4 |
| | Memur | 157 | 2 | 2 |
| | Daktilograf | 7 | 5 | 0 |
| | VHKİ | 0 | 0 | 0 |
| | Şoför | 22 | 1 | 2 |
| | Hizmetli | 322 | 6 | 5 |
| TOPLAM | | 651 | 21 | 18 |
| Sözleşmeli | | 17 | | |
| GENEL TOPLAM | | 2.611 | 86 | 106 |

Halen çalışan personel sayısı “mevcut” sütununda, geçici görevle dispanserde çalışmakta olan personel sayısı “geçici gelen” sütununda, kadrosu dispanserde bulunup geçici görevle başka yerde çalışan personel sayısı ise “geçici giden” sütununda verilmiştir.

2008 yılında dispanserlerde toplam 2611 personel çalışmaktadır. Bu personelin 55’i uzman doktor, 437’si pratisyen doktor olmak üzere 1960’ı sağlık hizmetleri sınıfına dahildir. Genel idari hizmetlerde ise toplam 651 personel çalışmaktadır. Toplam personelin 17’si ise sözleşmelidir.

Verem Savaşı Dairesi Başkanlığı Merkez Teşkilatı Personel Durumu**Tablo 3.** 2009 yılı başında Verem Savaşı Dairesi Başkanlığı merkez teşkilatı personel durumu

| Sınıfı | Görevi | Verem Savaşı Dairesi Başkanlığı personel sayısı | | |
|------------------------------|--|---|-----------|------------|
| | | Kadrolu | Geçici | TOPLAM |
| Sağlık Hizmetleri Sınıfı | Uzman Doktor | - | 3 | 3 |
| | Pratisyen Doktor | 3 | 1 | 3* |
| | Eczacı | 1 | - | 1 |
| | Sağlık Memuru, Hemşire, Tıbbi Teknolog, Röntgen Teknisyeni | 13 | 2 | 15 |
| TOPLAM | | 17 | 6 | 22* |
| Genel İdari Hizmetler Sınıfı | Şube Müdürü | 5 | - | 5 |
| | Hastane Müdür Yrd. | - | 1 | 1 |
| | APK Uzmanı | 1 | - | 1 |
| | Şef | 10 | - | 10 |
| | Programcı | 2 | - | 2 |
| | Araştırmacı | 3 | - | 3 |
| | Ayniyat Saymanı | 1 | - | 1 |
| | Memur | 2 | 1 | 3 |
| | V.H.K.İ. | 12 | 1 | 13 |
| Şoför | 1 | 1 | 2 | |
| TOPLAM | | 37 | 4 | 41 |
| Teknik Hizmetler Sınıfı | Teknisyen | 3 | - | 3 |
| TOPLAM | | 3 | - | 3 |
| GENEL TOPLAM | | 57 | 10 | 66* |

(*) Kadrolu bir pratisyen doktor, Birleşmiş Milletler’de çalıştığı için toplamda gösterilmemiştir.

VSDB, Müsteşar Yardımcısına bağlı müstakil bir Daire Başkanlığı olarak hizmet vermektedir. VSDB’nda 6 şube müdürlüğü vardır; Epidemiyolojik Değerlendirme ve İstatistik Şube Müdürlüğü, Saha Hizmetleri ve İkmal Şube Müdürlüğü, Projeler Şube Müdürlüğü, Arşiv Şube Müdürlüğü, İdari ve Mali İşler Şube Müdürlüğü ve Bütçe Şube Müdürlüğü.

Sürveyans

Ülkemizdeki dispanserlere kayıtlı hastaların 2006 yılı tedavi sonuçları ve 2007 yılı hasta bilgileri Türkiye Ulusal Tüberküloz Sürveyans Araştırması (TUTSA) ile olgu bazlı olarak toplanmış ve analiz edilmiştir. Bu veriler, CISID (Bulaşıcı Hastalıklar İçin Bilgisayarlı Bilgi Sistemi) formları ile tablolarla zamanında DSÖ ve Avrupa TB Sürveyansı ile de paylaşılmıştır.

Uluslararası Toplantılara Katılım

2008 yılında VSDB’ndan katılım sağlanan uluslararası toplantılar:

- 21 Kasım 2007-21 Şubat 2008 tarihleri arasında İngiltere’nin başkenti Londra’da yapılan “Çok İlaça Dirençli Tüberküloz Sürveyansı Çalışması”
- 05-10 Mayıs 2008 tarihleri arasında Bosna-Hersek’in Banja Luka kentinde tüberküloz gelişmeleri konusunda Yeşil Işık Komitesi ve İlaç Direnç Sürveyans Protokol Grupları tarafından düzenlenen “5. Balkan Ülkeleri Toplantısı”,
- 13-17 Mayıs 2008 tarihleri arasında DSÖ tarafından Romanya’nın Bükreş kentinde düzenlenen “Ulusal Uzmanlar İçin Tüberküloz Enfeksiyon Kontrolü ve Eğitimi”,
- 03-05 Haziran 2008 tarihleri arasında DSÖ tarafından Mısır’ın Kahire kentinde yapılan “Tüberküloz Tedavi ve Kontrolü ile İlgili Tüberkülozun Durdurulması Tarafları 5. Alt Grup Toplantısı”,
- 15 Aralık 2008 tarihinde Avrupa Hastalıkların Önlenmesi ve Kontrolü Merkezi (ECDC) tarafından Hırvatistan’ın Zagreb kentinde düzenlenen “ECDC/Antimikrobiyal Direnç Toplantısı”.

Eğitim

VSD’lerinde görevli hekimlere yönelik “Tanısal Radyasyondan Korunma Eğitimi” planlanmış, 4 grup halinde toplam 100 hekimin eğitimi tamamlanmıştır. Kalan 100 hekimin eğitimi 2009 yılı içerisinde tamamlanacaktır.

İkmal

Birinci ve ikinci grup anti-tüberküloz ilaçlar ihtiyaç duyulan miktarlarda merkezi olarak temin edilmiştir. İkinci grup ilaçlardan amikasin, PAS, sikloserin, prothionamid, ofloksasin, kapreomisin, kanamisin, klofazimin ve thiasetazonun dağıtımları yapılmıştır. Standart ve mikrofilmler ile banyo solüsyonları merkezi olarak temin edilip dağıtımı yapılmıştır.

Verem Savaşı Dairesi Başkanlığı Bütçesi

Genel Değerlendirme

Tablo 4. 1985 – 2009 yılları arasında Sağlık Bakanlığı (SB) ve VSDB'nin bütçeleri ile verem hizmetlerine ayrılan bütçenin Sağlık Bütçesindeki yüzdesi

| YILLAR | Sağlık Bakanlığı Bütçesi | VSDB Bütçesi | Gerçekleşen harcama | SB Bütçesi içinde VSDB Bütçesinin yüzdesi |
|---------|--------------------------|----------------|---------------------|---|
| 1985 | 153.948.866.422 | 3.819.195.000 | | 2,48 |
| 1986 | 175.316.764.000 | 5.511.536.000 | | 3,14 |
| 1987 | 274.177.000.000 | 9.382.400.000 | | 3,42 |
| 1988 | 547.389.000.000 | 18.222.800.000 | | 3,33 |
| 1989 | 898.995.000.000 | 27.228.490.000 | | 3,03 |
| 1990* | 2.633.217 | 54.434 | | 2,07 |
| 1991* | 4.433.762 | 110.032 | | 2,48 |
| 1992* | 9.783.005 | 213.687 | | 2,18 |
| 1993* | 18.073.981 | 366.575 | | 2,03 |
| 1994* | 30.456.327 | 592.254 | | 1,94 |
| 1995* | 48.741.551 | 824.304 | | 1,69 |
| 1996* | 98.064.401 | 1.376.086 | | 1,40 |
| 1997* | 204.499.276 | 3.137.576 | | 1,53 |
| 1998* | 390.961.701 | 6.754.915 | | 1,73 |
| 1999* | 683.123.501 | 10.927.066 | | 1,60 |
| 2000* | 1.059.825.001 | 16.963.050 | | 1,60 |
| 2001* | 1.280.660.000 | 19.937.400 | | 1,56 |
| 2002* | 2.345.447.691 | 36.049.700 | | 1,54 |
| 2003* | 3.570.054.000 | 44.395.000 | | 1,24 |
| 2004* | 4.787.751.000 | 64.208.500 | 48.494.016 | 1,34 |
| 2005** | 5.462.974.750 | 68.403.500 | 52.211.874 | 1,25 |
| 2006** | 7.477.471.000 | 69.287.000 | 55.641.662 | 0,93 |
| 2007** | 6.581.455.000 | 67.690.000 | 52.979.440 | 1,03 |
| 2008** | 10.828.070.000 | 67.860.000 | 50.192.726 | 0,63 |
| 2009*** | 12.720.313.000 | 72.383.000 | | 0,57 |

* TL olduğu için, sonuna 6 sıfır eklenecektir (x1.000.000).

** Yeni Türk Lirasına geçildiği için paradan atılan 6 sıfır sonucu, 2005 yılından itibaren, bütçe rakamları Yeni Türk Lirasına göre hesaplanmıştır.

***2009 yılında yeniden TL'ye geçilmiştir.

2005-2009 yılları arasında Sağlık Bakanlığı'nın bütçesi Sağlıkta Dönüşüm Programı kapsamında önemli artış göstermiştir. 2007 yılından 2009 yılına Sağlık Bütçesi 2 kat artmıştır.

Verem savaşı hizmetlerine ayrılan pay artmakla beraber, Sağlık Bakanlığı bütçesinin iki kat artışı sonucunda orantısal olarak küçülmüş görünmektedir, fakat bu gerçek bir azalma olmayıp, paydanın iki katına çıkması sonucu bir azalmadır. Bütçe rakamlarından görüleceği üzere Verem Savaşı Dairesi Başkanlığının bütçesi artmaktadır. 2009 bütçesi, 2008 yılına göre %6,7 artmıştır.

2004 yılından itibaren 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu gereği analitik bütçe uygulaması başlamış ve harcama kalemlerinin sınıflaması değişmiştir. Bu nedenle 2004-2008 yılları arasındaki bütçenin gerçekleşen harcamaları da tabloya eklenmiştir.

Bilindiği üzere 2006 yılı Haziran ayında DGTS ülke çapında uygulanmaya başlanmış olup 2006 yılında eğitim, ilaç poşeti ve ilaç kutusu, balgam kabı gibi başlangıç harcamaları yapılmıştır. Bu nedenle 2006 yılında gerçekleşen harcama daha fazladır.

2007 Yılı Bütçesi

Tablo 5. Verem Savaşı Dairesi Başkanlığının 2007 yılında gerçekleşen bütçesi: Merkez ve Taşra Teşkilatı harcamalarının (YTL) ana bütçe kalemlerine göre dağılım tablosu

| Bütçe kalemi | Merkez teşkilatı | % | Taşra teşkilatı | % | Toplam | % |
|-----------------------|------------------|------|-------------------|------|--------------------|------------|
| Personel giderleri | 862.780 | 15,5 | 35.078.008 | 74,0 | 35.940.788 | 67,8 |
| Sosyal güvenlik primi | 143.007 | 2,6 | 5.878.412 | 12,4 | 6.021.419 | 11,4 |
| Mal ve hizmet alımı | 3.360.864 | 60,4 | 6.391.546 | 13,5 | 9.752.410 | 18,4 |
| Cari transferler | 420.000 | 7,6 | 0 | 0 | 420.000 | 0,8 |
| Sermaye giderleri | 773.597 | 13,9 | 71.226 | 0,2 | 844.823 | 1,6 |
| TOPLAM | 5.560.248 | | 47.419.192 | | 52.979.440* | 100 |

*Kuruşlar belirtilmediği için 52.979.339 YTL olan harcama 52.979.440 YTL olarak çıkmıştır.

Personel giderleri ana kaleminde temel maaşlar, zamlar ve tazminatlar, ödenekler ve sosyal haklar harcamaları yer almaktadır. Mal ve hizmet alımı ana kaleminde tüketime yönelik mal ve malzeme alımları (kırtasiye ve büro malzemesi, elektrik, akaryakıt, giyecek, laboratuvar malzemesi ile kimyevi ve temrinlik malzeme, tıbbi malzeme ve ilaç ile diğer özel malzeme), yolluklar (yurtiçi sürekli ve geçici görev yollukları), hizmet alımları (araştırma-geliştirme giderleri, haberleşme, eğitim ve kurs giderleri), menkul mal, gayrimaddi hak alım, bakım ve onarım giderleri (büro, makine ve teçhizat yedek parça, bakım ve onarım), tedavi ve cenaze giderleri yer almaktadır. Cari transferler, sivil toplum kuruluşlarına yapılan transferlerdir. Sermaye giderleri ana kaleminde ise büro mefruşatı gibi mamul mal alımı, tıbbi cihaz ve iş makinesi harcamaları yer almaktadır.

2007 yılında bütçenin %10,5'i VSDB merkez teşkilatı tarafından, %89,5'u ise taşra teşkilatı yani Verem Savaşı Dispanserleri tarafından harcanmıştır.

Belirtildiği üzere, İl Sağlık Müdürlükleri tarafından yapılan ek harcamalar, Bakanlık Döner Sermayesinden yapılan harcamalar, geri ödeme kurumlarının verem hastalarının tedavisi için yaptığı ödemeler, sivil toplum kuruluşları tarafından yapılan ve uluslararası hibeler gerçekleşen harcamaların içinde yer almamaktadır.

2008 Yılı Bütçesi**Tablo 6.** Verem Savaşı Dairesi Başkanlığının 2008 yılında gerçekleşen bütçesi: Merkez ve Taşra Teşkilatı harcamalarının (YTL) ana bütçe kalemlerine göre dağılım tablosu

| Bütçe kalemi | Merkez teşkilatı | % | Taşra teşkilatı | % | Toplam | % |
|-----------------------|------------------|------|-------------------|------|-------------------|------|
| Personel giderleri | 971.749 | 49,2 | 35.900.887 | 74,5 | 36.872.636 | 73,5 |
| Sosyal güvenlik primi | 162.609 | 8,2 | 6.065.869 | 12,6 | 6.228.478 | 12,4 |
| Mal ve hizmet alımı | 377.396 | 19,1 | 6.250.619 | 13,0 | 6.628.015 | 13,2 |
| Cari transferler | 441.000 | 22,3 | 0,0 | 0,0 | 441.000 | 0,9 |
| Sermaye giderleri | 22.597 | 1,1 | 0,0 | 0,0 | 22.597 | 0,0 |
| TOPLAM | 1.975.351 | | 48.217.375 | | 50.192.726 | |

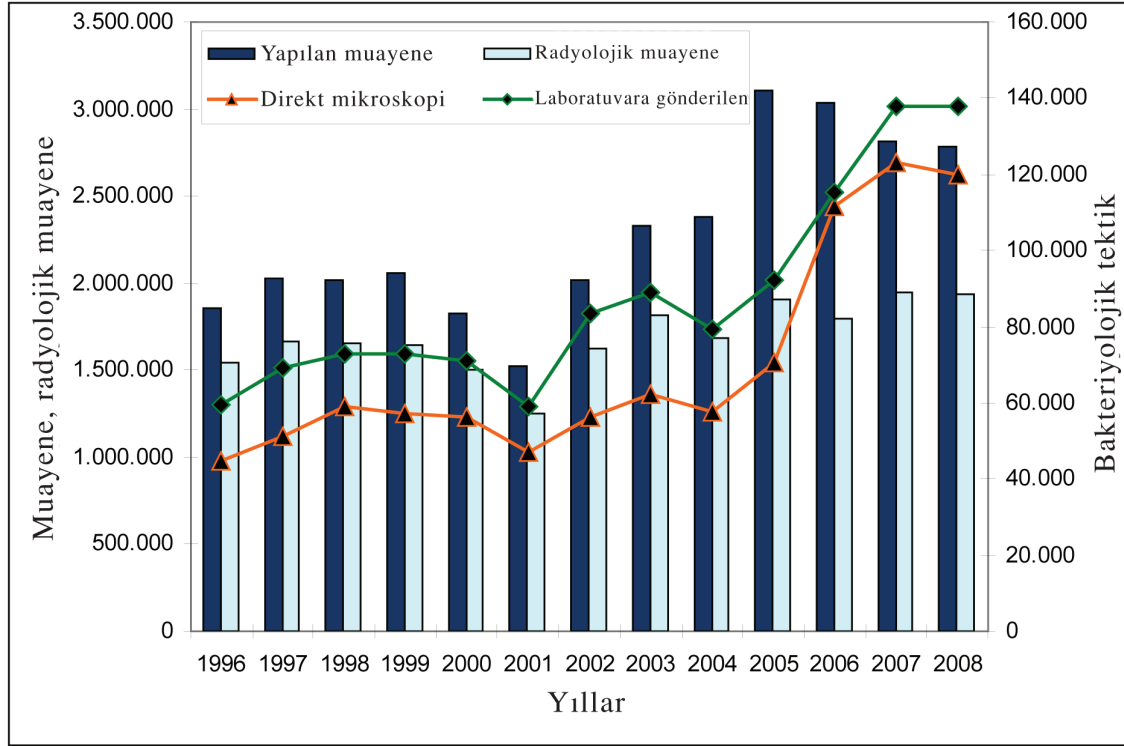
*Kuruşlar belirtilmediği için 52.979.339 YTL olan harcama 50.192.726 YTL olarak çıkmıştır.

2008 yılında bütçenin %3,9'u VSDB merkez teşkilatı tarafından, %96,1'i taşra teşkilatı yani VSD'leri tarafından harcanmıştır.

Dispanserlerde Tanı Çalışmaları**Tablo 7.** Verem Savaşı Dispanserlerinde yapılan tanı çalışmaları

| | Yapılan muayene | Radyolojik muayene | Direkt mikroskopi | Bölge TB Laboratuvarına gönderilen* |
|------|-----------------|--------------------|-------------------|-------------------------------------|
| 1996 | 1.860.451 | 1.538.991 | 44.923 | 59.452 |
| 1997 | 2.022.964 | 1.666.762 | 51.151 | 69.034 |
| 1998 | 2.015.056 | 1.659.009 | 59.195 | 72.915 |
| 1999 | 2.053.101 | 1.649.057 | 57.127 | 72.944 |
| 2000 | 1.830.329 | 1.502.296 | 56.366 | 70.865 |
| 2001 | 1.525.824 | 1.251.914 | 46.972 | 59.054 |
| 2002 | 2.012.458 | 1.627.105 | 56.104 | 83.651 |
| 2003 | 2.332.915 | 1.810.719 | 62.444 | 89.112 |
| 2004 | 2.380.166 | 1.687.205 | 57.442 | 79.108 |
| 2005 | 3.101.826 | 1.909.554 | 70.466 | 92.182 |
| 2006 | 3.034.848 | 1.797.798 | 111.78 | 115.338 |
| 2007 | 2.818.945 | 1.951.644 | 123.258 | 137.835 |
| 2008 | 2.781.992 | 1.937.885 | 120.048 | 138.023 |

* Dispanserden Bölge TB Laboratuvarına gönderilen balgam ya da diğer örneklerin sayısı; bu laboratuvarlarda teksifle mikroskopi ve bir kısmında da kültür yapılmaktadır.



Şekil 6. Verem savaşı dispanserlerinde yapılan tanı çalışmaları, 1996-2008

DGT Uygulaması

DGT uygulaması ile ilgili veriler Bakanlıkça aylık olarak VSD-17 formu ile toplanmakta, DGT uygulama süreci ise saha ziyaretleri, telefon ve e-posta ile aktif olarak takip edilmektedir. Temel Sağlık İstatistikleri Modülü üzerinden alınan VSD-17 verilerine göre dispanserlerde kayıt altına alınan hastaların 2008 yılında %95,9'una tedavileri doğrudan gözetim altında başlanmış olup tedavileri süresince yapılan DGT uygulamasına ait veriler bir yıl sonra toplanacaktır.

Temaslı Muayenesi ve Koruyucu Tedavi Uygulaması

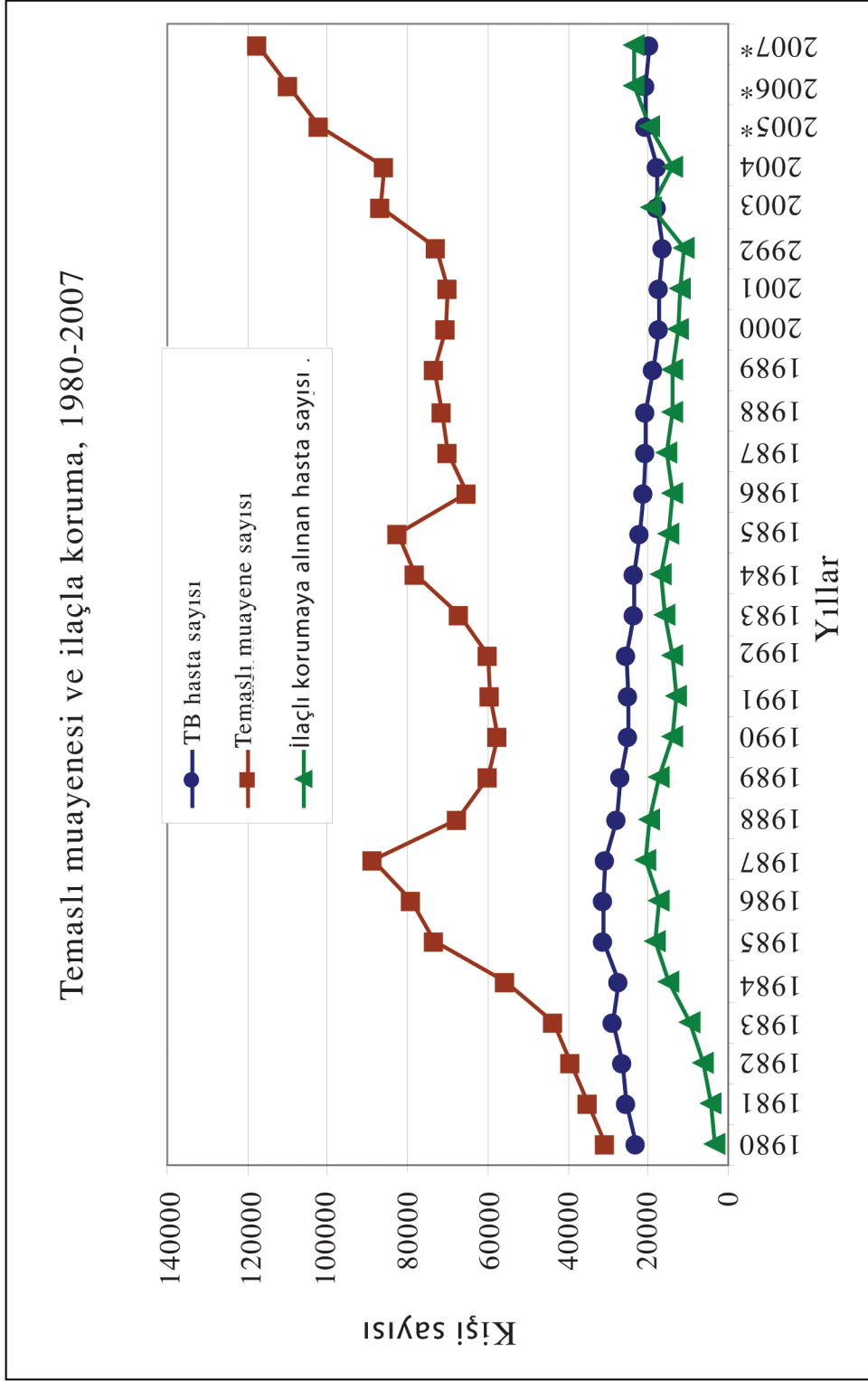
Ülkemizde, TB hasta temaslılarının muayenesi ve koruyucu tedavi uygulamaları uzun yıllardır devam etmektedir. Bu konuda dispanserlerden elde edilen veriler Tablo 8'de sunulmuştur.

Tablo 8. 1980 - 2007 yılları arasında temaslı muayenesi ve ilaçla koruma

| Yıllar | TB hasta sayısı* | Temaslı muayene sayısı | Hasta başına yapılan temaslı muayenesi | İlaçla korumaya alınanların sayısı |
|--------|------------------|------------------------|--|------------------------------------|
| 1980 | 23.210 | 30.810 | 1,3 | 3.357 |
| 1981 | 25.232 | 34.969 | 1,4 | 4.456 |
| 1982 | 26.457 | 39.399 | 1,5 | 6.457 |
| 1983 | 28.634 | 43.818 | 1,5 | 9.423 |
| 1984 | 27.530 | 55.830 | 2,0 | 15.043 |
| 1985 | 30.960 | 73.561 | 2,4 | 17.986 |
| 1986 | 31.030 | 79.347 | 2,6 | 17.205 |
| 1987 | 30.779 | 88.678 | 2,9 | 20.735 |
| 1988 | 27.881 | 67.438 | 2,4 | 19.698 |
| 1989 | 26.669 | 59.775 | 2,2 | 17.289 |
| 1990 | 24.941 | 57.675 | 2,3 | 13.793 |
| 1991 | 25.166 | 59.649 | 2,4 | 12.931 |
| 1992 | 25.455 | 59.832 | 2,4 | 13.887 |
| 1993 | 23.601 | 66.935 | 2,8 | 15.847 |
| 1994 | 23.639 | 78.109 | 3,3 | 16.623 |
| 1995 | 22.127 | 82.633 | 3,7 | 14.628 |
| 1996 | 21.112 | 65.253 | 3,1 | 13.850 |
| 1997 | 20.778 | 70.234 | 3,4 | 15.287 |
| 1998 | 20.776 | 71.219 | 3,4 | 13.670 |
| 1999 | 18.752 | 73.302 | 3,9 | 14.082 |
| 2000 | 17.230 | 70.371 | 4,1 | 12.314 |
| 2001 | 17.263 | 70.194 | 4,1 | 11.914 |
| 2002 | 16.376 | 72.874 | 4,5 | 11.142 |
| 2003 | 17.923 | 86.887 | 4,8 | 18.972 |
| 2004 | 17.510 | 85.624 | 4,9 | 13.882 |
| 2005* | 20.535 | 101.976 | 5,0 | 19.664 |
| 2006* | 20.526 | 110.017 | 5,4 | 23.388 |
| 2007* | 19.694 | 117.455 | 6,0 | 23.529 |

*1980-2004 arasında yeni TB olgu sayısı, 2005-2007 arasında toplam TB olgu sayısı yazılmıştır.

2007 yılında 117.455 temaslı muayenesi yapılmıştır. Bulunan toplam olgu sayısının 19.694 olduğu göz önünde bulundurulursa, bulunan her hasta için ortalama 6 temaslı taranmıştır. İlaçla korumaya alınan kişi sayısı 2007 yılında 23.529'dur.



*1980-2004 arasında yeni TB olgu sayısı, 2005-2007 arasında toplam TB olgu sayısı yazılmıştır.

Şekil 7. 1980-2007 yılları yeni olgu sayısı, temaslı muayenesi ve ilaçla koruma

TÜBERKÜLOZ VERİLERİ

Tablo 9. Yıl ortası nüfus, yeni olgu sayısı, olgu hızı, olgu hızındaki yıllık değişim (1960-2007), toplam olgu sayısı ve olgu hızı (2005-2007)

| Yıllar | Yıl ortası nüfus | Yeni olgu | | | Toplam olgu* | |
|--------|------------------|-----------|-----------------------------------|---|--------------|-----------------------------------|
| | | Sayı | Olgu hızı (100.000 nüfusta) | Olgu hızındaki yıllık değişim, % | Sayı | Olgu hızı (100.000 nüfusta) |
| 1960 | 27.506.000 | 8.772 | 31,9 | - | | |
| 1961 | 28.227.000 | 15.292 | 54,2 | 70,0 | | |
| 1962 | 28.931.000 | 32.175 | 111,2 | 105,0 | | |
| 1963 | 29.652.000 | 52595 | 177,4 | 59,0 | | |
| 1964 | 30.391.000 | 47.699 | 156,9 | -12,0 | | |
| 1965 | 31.149.000 | 53.851 | 172,9 | 10,0 | | |
| 1966 | 31.936.000 | 56.287 | 176,2 | 1,9 | | |
| 1967 | 32.750.000 | 54.850 | 167,5 | -4,9 | | |
| 1968 | 33.586.000 | 55.806 | 166,2 | -0,8 | | |
| 1969 | 34.443.000 | 52.009 | 151,0 | -9,1 | | |
| 1970 | 35.321.000 | 44.694 | 126,5 | -16,2 | | |
| 1971 | 36.215.000 | 39.015 | 107,7 | -14,9 | | |
| 1972 | 37.133.000 | 36.171 | 97,4 | -9,6 | | |
| 1973 | 38.073.000 | 32.786 | 86,1 | -11,6 | | |
| 1974 | 39.037.000 | 22.033 | 56,4 | -34,5 | | |
| 1975 | 40.026.000 | 20.315 | 50,8 | -10,1 | | |
| 1976 | 40.916.000 | 21.448 | 52,4 | 3,3 | | |
| 1977 | 41.769.000 | 20.058 | 48,0 | -8,4 | | |
| 1978 | 42.641.000 | 21.533 | 50,5 | 5,2 | | |
| 1979 | 43.531.000 | 21.959 | 50,4 | -0,1 | | |
| 1980 | 44.439.000 | 23.210 | 52,2 | 3,5 | | |
| 1981 | 45.540.000 | 25.232 | 55,4 | 6,1 | | |
| 1982 | 46.688.000 | 26.457 | 56,7 | 2,3 | | |
| 1983 | 47.864.000 | 28.634 | 59,8 | 5,6 | | |
| 1984 | 49.070.000 | 27.530 | 56,1 | -6,2 | | |

Tablo 9. Yıl ortası nüfus, yeni olgu sayısı, olgu hızı, olgu hızındaki yıllık değişim (1960-2007), toplam olgu sayısı ve olgu hızı (2005-2007) (devamı)

| Yıllar | Yıl ortası nüfus | Yeni olgu | | | Toplam olgu* | |
|--------|------------------|-----------|-----------------------------------|---|--------------|-----------------------------------|
| | | Sayı | Olgu hızı (100.000 nüfusta) | Olgu hızındaki yıllık değişim, % | Sayı | Olgu hızı (100.000 nüfusta) |
| 1985 | 50.307.000 | 30.960 | 61,5 | 9,7 | | |
| 1986 | 51.433.000 | 31.030 | 60,3 | -2,0 | | |
| 1987 | 52.561.000 | 30.779 | 58,6 | -2,9 | | |
| 1988 | 53.715.000 | 27.881 | 51,9 | -11,4 | | |
| 1989 | 54.894.000 | 26.669 | 48,6 | -6,4 | | |
| 1990 | 56.098.000 | 24.941 | 44,5 | -8,5 | | |
| 1991 | 57.193.000 | 25.166 | 44,0 | -1,0 | | |
| 1992 | 58.248.000 | 25.455 | 43,7 | -0,7 | | |
| 1993 | 59.323.000 | 23.601 | 39,8 | -9,0 | | |
| 1994 | 60.417.000 | 23.639 | 39,1 | -1,7 | | |
| 1995 | 61.532.000 | 22.127 | 36,0 | -8,1 | | |
| 1996 | 62.667.000 | 21.112 | 33,7 | -6,3 | | |
| 1997 | 63.823.000 | 20.778 | 32,6 | -3,4 | | |
| 1998 | 65.001.000 | 20.776 | 32,0 | -1,8 | | |
| 1999 | 66.200.000 | 18.752 | 28,3 | -11,4 | | |
| 2000 | 67.421.000 | 17.230 | 25,6 | -9,8 | | |
| 2001 | 68.365.000 | 17.263 | 25,3 | -1,2 | | |
| 2002 | 69.302.000 | 16.376 | 23,5 | -6,7 | | |
| 2003 | 70.231.000 | 17.923 | 25,5 | 8,6 | | |
| 2004 | 71.152.000 | 17.510 | 24,6 | -3,6 | | |
| 2005 | 72.065.000 | 18.753 | 26,0 | 5,7 | 20.535 | 28,5 |
| 2006 | 72.974.000 | 18.544 | 25,4 | -2,3 | 20.526 | 28,1 |
| 2007** | 70.586.256 | 17.781 | 25,2 | -0,9 | 19.694 | 27,9 |

* 2004 ve öncesinde yığılma veriler, 2005-2007'de TUTSA ile toplanan bireysel veriler kullanıldığı için tüm olgularda olgu hızı hesaplaması sadece 2005-2007 için verilmiştir.

**2007 yılı için adrese dayalı nüfus kullanılmıştır.

Tablo 10. Yeni olguların yaş gruplarına göre sayı, yüzde ve olgu hızları, 2005-2007

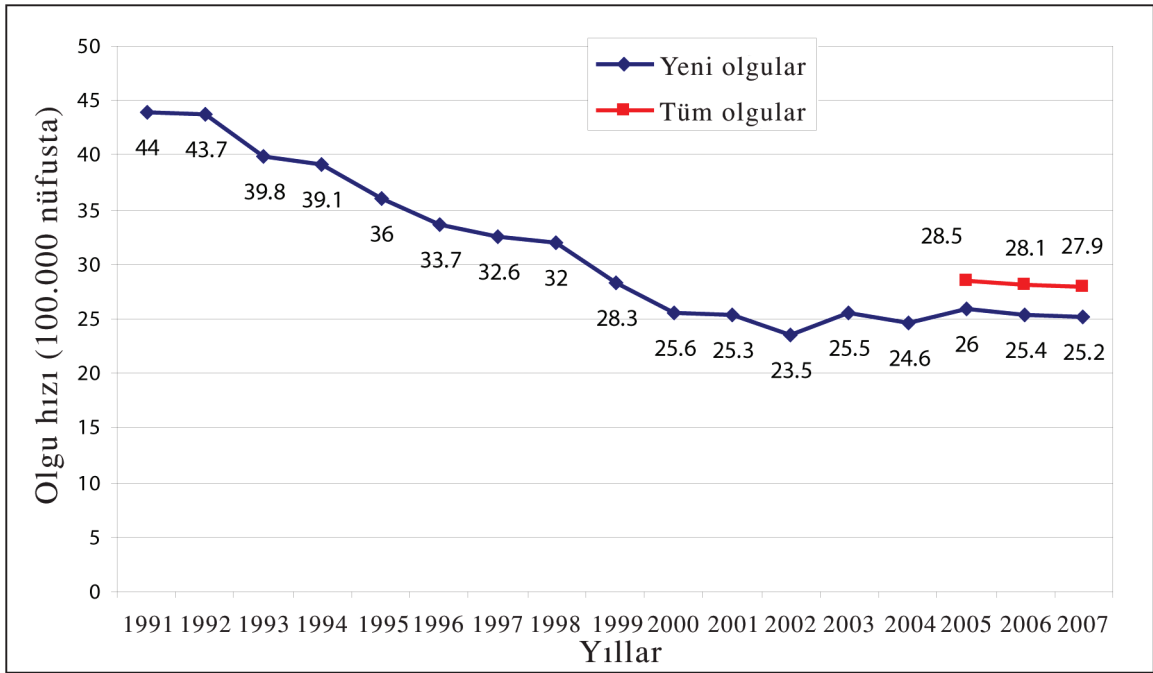
| Yıllar | Toplam yeni olgu | Yaş grupları | | | | | | | | | | | |
|--------|------------------|--------------|-----------|----------|-----------|----------|-----------|----------|-----------|----------|-----------|----------|-----------|
| | | 0-4 | | 5-14 | | 15-24 | | 25-44 | | 45-64 | | 65+ | |
| | | Sayı (%) | Olgu hızı | Sayı (%) | Olgu hızı | Sayı (%) | Olgu hızı | Sayı (%) | Olgu hızı | Sayı (%) | Olgu hızı | Sayı (%) | Olgu hızı |
| 2005 | 18.753 | 291 | 4,40 | 906 | 6,52 | 4.735 | 36,79 | 6.928 | 30,45 | 4.129 | 35,31 | 1.764 | 41,50 |
| | | 1,55 | | 4,83 | | 25,25 | | 36,94 | | 22,02 | | 9,41 | |
| 2006 | 18.544 | 271 | 4,13 | 842 | 6,04 | 4.608 | 35,94 | 6.851 | 29,51 | 4.113 | 34,01 | 1.859 | 42,69 |
| | | 1,46 | | 4,54 | | 24,85 | | 36,95 | | 22,18 | | 10,02 | |
| 2007 | 17.781 | 193 | 3,33 | 758 | 5,90 | 4.288 | 34,59 | 6.583 | 29,87 | 4.074 | 32,57 | 1.885 | 37,70 |
| | | 1,09 | | 4,26 | | 24,12 | | 37,02 | | 22,91 | | 10,60 | |

Bu tablodaki rakamlar TUTSA ile toplanan bireysel verilerdir.

Tablo 11. Tüm hastaların yaş gruplarına göre sayı, yüzde ve olgu hızları, 2005-2007

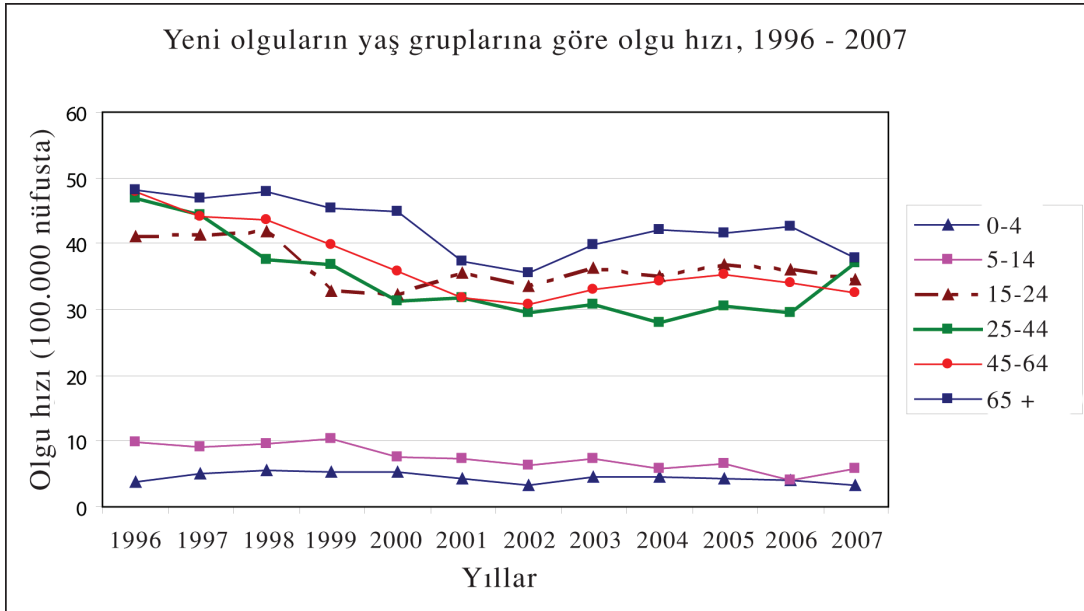
| Yıllar | Tüm hastalar | Yaş grupları | | | | | | | | | | | |
|--------|---------------|--------------|-----------|----------|-----------|----------|-----------|----------|-----------|----------|-----------|----------|-----------|
| | | 0-4 | | 5-14 | | 15-24 | | 25-44 | | 45-64 | | 65+ | |
| | | Sayı (%) | Olgu hızı | Sayı (%) | Olgu hızı | Sayı (%) | Olgu hızı | Sayı (%) | Olgu hızı | Sayı (%) | Olgu hızı | Sayı (%) | Olgu hızı |
| 2005 | 20.535 | 293 | 4,43 | 942 | 6,78 | 4.962 | 38,55 | 7.662 | 33,67 | 4.717 | 40,34 | 1.959 | 46,08 |
| | | 1,43 | | 4,59 | | 24,16 | | 37,31 | | 22,97 | | 9,54 | |
| 2006 | 20.526 | 274 | 4,18 | 871 | 6,25 | 4.865 | 37,95 | 7.661 | 33,00 | 4.786 | 39,58 | 2.069 | 47,51 |
| | | 1,33 | | 4,24 | | 23,70 | | 37,32 | | 23,32 | | 10,08 | |
| 2007 | 19.694 | 197 | 3,40 | 787 | 6,13 | 4.521 | 36,47 | 7.362 | 33,40 | 4.743 | 37,92 | 2.084 | 41,68 |
| | | 1,00 | | 4,00 | | 22,96 | | 37,38 | | 24,08 | | 10,58 | |

Bu tablodaki rakamlar TUTSA ile toplanan bireysel verilerdir.



* 2004 ve öncesinde yığıma veriler, 2005-2007'de TUTSA ile toplanan bireysel veriler kullanıldığı için tüm olgularda olgu hızı hesaplaması sadece 2005-2007 için verilmiştir.

Şekil 8. Verem savaşı dispanseri kayıtlarında yeni olguların (1991-2007) ve tüm olguların (2005-2007) olgu hızları



Şekil 9. Yeni olguların yaş gruplarına göre olgu hızı, 1996-2007

Tablo 12. Çocuk hastalarda (0-14 yaş) menenjit tüberküloz olguları, 1997-2007

| Yıllar | 0-4 yaş | 5-9 yaş | 10-14 yaş | Toplam (0-14 yaş) |
|--------|---------|---------|-----------|-------------------|
| 1997 | 17 | 8 | 8 | 33 |
| 1998 | 28 | 19 | 9 | 56 |
| 1999 | 8 | 12 | 14 | 34 |
| 2001 | 10 | 9 | 1 | 20 |
| 2002 | 10 | 15 | 4 | 29 |
| 2003 | 19 | 15 | 4 | 38 |
| 2004 | 13 | 12 | 3 | 28 |
| 2005 | 13 | 13 | 9 | 35 |
| 2006 | 22 | 8 | 11 | 41 |
| 2007 | 11 | 7 | 9 | 27 |

Tablo 13. Yeni olgularda akciğer ve akciğer dışı tüberküloz hastalarının sayıları ve yüzdeleri, 1996-2007

| Yıllar | Akciğer* | | Akciğer dışı | | Toplam |
|--------|---------------|-------|--------------|-------|---------------|
| | Sayı | Yüzde | Sayı | Yüzde | |
| 1996 | 16.975 | 80,4 | 4.137 | 19,6 | 21.112 |
| 1997 | 16.897 | 81,3 | 3.881 | 18,7 | 20.778 |
| 1998 | 16.537 | 79,6 | 4.239 | 20,4 | 20.776 |
| 1999 | 14.978 | 79,9 | 3.774 | 20,1 | 18.752 |
| 2000 | 12.849 | 74,6 | 4.381 | 25,4 | 17.230 |
| 2001 | 12.848 | 74,4 | 4.415 | 25,6 | 17.263 |
| 2002 | 12.098 | 73,9 | 4.278 | 26,1 | 16.376 |
| 2003 | 12.882 | 71,9 | 5.041 | 28,1 | 17.923 |
| 2004 | 12.588 | 71,9 | 4.922 | 28,1 | 17.510 |
| 2005 | 13.394 | 71,4 | 5.359 | 28,6 | 18.753 |
| 2006 | 12.935 | 69,8 | 5.609 | 30,2 | 18.544 |
| 2007 | 11.996 | 67,5 | 5.785 | 32,5 | 17.781 |

*Akciğer sütununda “akciğer” ve “akciğer + akciğer dışı” organ tutulumu olan hastalar birlikte yer almaktadır.

Tablo 14. Tüm olgularda akciğer ve akciğer dışı tüberküloz hastalarının sayıları ve yüzdeleri, 2005-2007

| Yıllar | Akciğer | | Akciğer dışı | | Toplam |
|--------|---------------|-------|--------------|-------|---------------|
| | Sayı | Yüzde | Sayı | Yüzde | |
| 2005 | 14.987 | 73,0 | 5.548 | 27,0 | 20.535 |
| 2006 | 14.740 | 71,8 | 5.786 | 28,2 | 20.526 |
| 2007 | 13.690 | 69,5 | 6.004 | 30,5 | 19.694 |

Tablo 15. Yeni olgu akciğer tüberkülozu hastalarında mikroskopik tetkik, 1996-2007

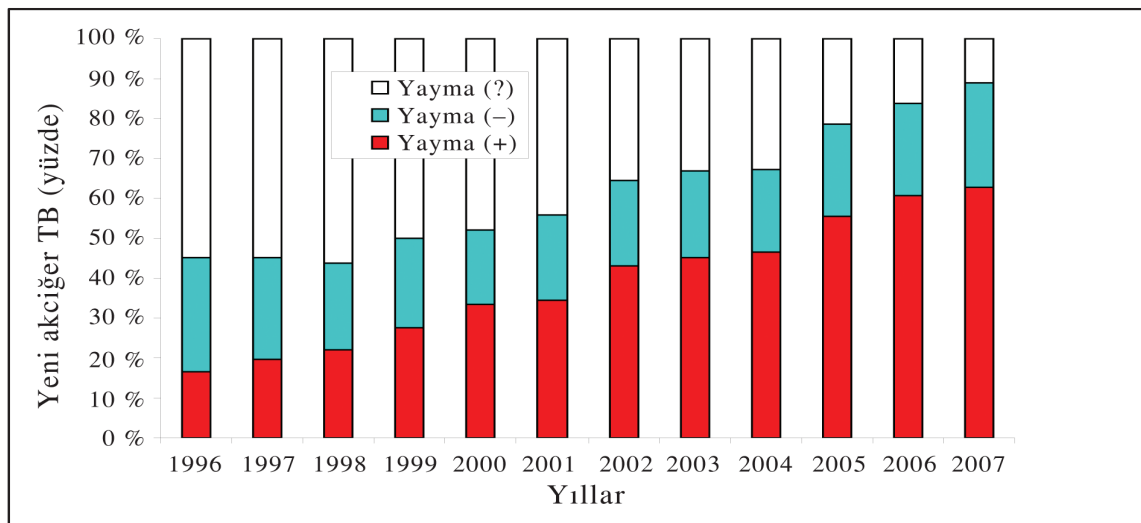
| Yıllar | Yayma (+) | | Yayma (-) | | Yayma (?) | | Akciğer toplamı |
|--------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|-----------------|
| | Sayı | Yüzde | Sayı | Yüzde | Sayı | Yüzde | |
| 1996 | 2.826 | 16,6 | 4.846 | 28,5 | 9.313 | 54,9 | 16.975 |
| 1997 | 3.346 | 19,8 | 4.271 | 25,3 | 9.280 | 54,9 | 16.897 |
| 1998 | 3.653 | 22,1 | 3.566 | 21,6 | 9.318 | 56,3 | 16.537 |
| 1999 | 4.124 | 27,5 | 3.388 | 22,6 | 7.466 | 49,8 | 14.978 |
| 2000 | 4.315 | 33,6 | 2.378 | 18,5 | 6.156 | 47,9 | 12.849 |
| 2001 | 4.444 | 34,6 | 2.712 | 21,1 | 5.692 | 44,3 | 12.848 |
| 2002 | 5.227 | 43,2 | 2.585 | 21,4 | 4.286 | 35,4 | 12.098 |
| 2003 | 5.816 | 45,1 | 2.792 | 21,7 | 4.274 | 33,2 | 12.882 |
| 2004 | 5.870 | 46,6 | 2.580 | 20,5 | 4.138 | 32,9 | 12.588 |
| 2005 | 7.450 | 55,6 | 3.077 | 23,0 | 2.867 | 21,4 | 13.394 |
| 2006 | 7.866 | 60,8 | 2.977 | 23,0 | 2.092 | 16,2 | 12.935 |
| 2007 | 7.510 | 62,6 | 3.148 | 26,2 | 1.338 | 11,2 | 11.996 |

Yayma (+): Mikroskopi pozitif, Yayma (-): Mikroskopi negatif, Yayma (?): Mikroskopi yapılmadı

Tablo 16. Tüm akciğer tüberkülozu hastalarında mikroskopik tetkik, 2005-2007

| Yıllar | Yayma (+) | | Yayma (-) | | Yayma (?) | | AC toplamı |
|--------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|------------|
| | Sayı | Yüzde | Sayı | Yüzde | Sayı | Yüzde | |
| 2005 | 8.505 | 56,7 | 3.361 | 22,4 | 3.121 | 20,8 | 14.987 |
| 2006 | 9.132 | 62,0 | 3.298 | 22,4 | 2.310 | 15,7 | 14.740 |
| 2007 | 8.797 | 64,3 | 3.422 | 25,0 | 1.471 | 10,7 | 13.690 |

Yayma (+): Mikroskopi pozitif, Yayma (-): Mikroskopi negatif, Yayma (?): Mikroskopi yapılmadı



Yayma (+): Mikroskopi pozitif, Yayma (-): Mikroskopi negatif, Yayma (?): Mikroskopi yapılmadı

Şekil 10. Yeni olgu akciğer tüberkülozu hastalarında mikroskopik tetkik, 1996-2007

Tablo 17. Bütün hastalarda akciğer ve akciğer dışı TB dağılımı, 2007

| | Akciğer | | Akciğer dışı | | TOPLAM |
|-----------------------|---------------|-------|--------------|-------|---------------|
| | Sayı | Yüzde | Sayı | Yüzde | |
| YENİ | 11.996 | 67,5 | 5.785 | 32,5 | 17.781 |
| TEDAVİ GÖRMÜŞ | 1.694 | 88,6 | 219 | 11,4 | 1.913 |
| Nüks | 1.288 | 88,2 | 172 | 11,8 | 1.460 |
| Terkten dönen | 289 | 87,8 | 40 | 12,2 | 329 |
| Başarısızlıktan gelen | 70 | 97,2 | 2 | 2,8 | 72 |
| Kronik | 24 | 100,0 | 0 | 0,0 | 24 |
| Bilinmiyor | 23 | 82,1 | 5 | 17,9 | 28 |
| TOPLAM | 13.690 | 69,5 | 6.004 | 30,5 | 19.694 |

Tablo 18. Erkek hastalarda akciğer ve akciğer dışı TB dağılımı, 2007

| | Akciğer | | Akciğer dışı | | TOPLAM |
|-----------------------|--------------|-------|--------------|-------|---------------|
| | Sayı | Yüzde | Sayı | Yüzde | |
| YENİ | 8.299 | 75,8 | 2.647 | 24,2 | 10.946 |
| TEDAVİ GÖRMÜŞ | 1.348 | 93,9 | 87 | 6,1 | 1.435 |
| Nüks | 1011 | 94,0 | 64 | 6,0 | 1075 |
| Terkten dönen | 251 | 93,3 | 18 | 6,7 | 269 |
| Başarısızlıktan gelen | 52 | 98,1 | 1 | 1,9 | 53 |
| Kronik | 17 | 100,0 | 0 | 0,0 | 17 |
| Bilinmiyor | 17 | 81,0 | 4 | 19,0 | 21 |
| TOPLAM | 9.647 | 77,9 | 2734 | 22,1 | 12.381 |

Tablo 19. Kadın hastalarda akciğer ve akciğer dışı TB dağılımı, 2007

| | Akciğer | | Akciğer dışı | | TOPLAM |
|-----------------------|--------------|-------|--------------|-------|--------------|
| | Sayı | Yüzde | Sayı | Yüzde | |
| YENİ | 3.697 | 54,1 | 3.138 | 45,9 | 6.835 |
| TEDAVİ GÖRMÜŞ | 346 | 72,4 | 132 | 27,6 | 478 |
| Nüks | 277 | 71,9 | 108 | 28,1 | 385 |
| Terkten dönen | 38 | 63,3 | 22 | 36,7 | 60 |
| Başarısızlıktan gelen | 18 | 94,7 | 1 | 5,3 | 19 |
| Kronik | 7 | 100,0 | 0 | 0,0 | 7 |
| Bilinmiyor | 6 | 85,7 | 1 | 14,3 | 7 |
| TOPLAM | 4.043 | 55,3 | 3.270 | 44,7 | 7.313 |

Tablo 20. Bütün akciğer TB hastalarında mikroskopik tetkik dağılımı, 2007

| | Yayma (+) | | Yayma (-) | | Yayma (?) | | Akciğer toplamı |
|-----------------------|--------------|-------|--------------|-------|--------------|-------|-----------------|
| | Sayı | Yüzde | Sayı | Yüzde | Sayı | Yüzde | |
| YENİ | 7.510 | 62,6 | 3.148 | 26,2 | 1.338 | 11,2 | 11.996 |
| TEDAVİ GÖRMÜŞ | 1.287 | 76,0 | 274 | 16,2 | 133 | 7,9 | 1.694 |
| Nüks | 974 | 75,6 | 224 | 17,4 | 90 | 7,0 | 1288 |
| Terkten dönen | 216 | 74,7 | 37 | 12,8 | 36 | 12,5 | 289 |
| Başarısızlıktan gelen | 59 | 84,3 | 8 | 11,4 | 3 | 4,3 | 70 |
| Kronik | 21 | 87,5 | 3 | 12,5 | 0 | 0,0 | 24 |
| Bilinmiyor | 17 | 73,9 | 2 | 8,7 | 4 | 17,4 | 23 |
| TOPLAM | 8.797 | 64,3 | 3.422 | 25,0 | 1.471 | 10,7 | 13.690 |

Yayma (+): Mikroskopi pozitif, Yayma (-): Mikroskopi negatif, Yayma (?): Mikroskopi yapılmadı

Tablo 21. Erkek akciğer TB hastalarında mikroskopik tetkik dağılımı, 2007

| | Yayma (+) | | Yayma (-) | | Yayma (?) | | Akciğer toplamı |
|-----------------------|--------------|-------|--------------|-------|------------|-------|-----------------|
| | Sayı | Yüzde | Sayı | Yüzde | Sayı | Yüzde | |
| YENİ | 5.417 | 65,3 | 2.096 | 25,3 | 786 | 9,5 | 8.299 |
| TEDAVİ GÖRMÜŞ | 1.056 | 78,3 | 204 | 15,1 | 88 | 6,5 | 1.348 |
| Nüks | 795 | 78,6 | 161 | 15,9 | 55 | 5,4 | 1011 |
| Terkten dönen | 189 | 75,3 | 32 | 12,7 | 30 | 12,0 | 251 |
| Başarısızlıktan gelen | 44 | 84,6 | 7 | 13,5 | 1 | 1,9 | 52 |
| Kronik | 14 | 82,4 | 3 | 17,6 | 0 | 0,0 | 17 |
| Bilinmiyor | 14 | 82,4 | 1 | 5,9 | 2 | 11,8 | 17 |
| TOPLAM | 6.473 | 67,1 | 2.300 | 23,8 | 874 | 9,1 | 9.647 |

Yayma (+): Mikroskopi pozitif, Yayma (-): Mikroskopi negatif, Yayma (?): Mikroskopi yapılmadı

Tablo 22. Kadın akciğer TB hastalarında mikroskopik tetkik dağılımı, 2007

| | Yayma (+) | | Yayma (-) | | Yayma (?) | | Akciğer toplamı |
|-----------------------|--------------|-------|--------------|-------|------------|-------|-----------------|
| | Sayı | Yüzde | Sayı | Yüzde | Sayı | Yüzde | |
| YENİ | 2.093 | 56,6 | 1.052 | 28,5 | 552 | 14,9 | 3.697 |
| TEDAVİ GÖRMÜŞ | 231 | 66,8 | 70 | 20,2 | 45 | 13,0 | 346 |
| Nüks | 179 | 64,6 | 63 | 22,7 | 35 | 12,6 | 277 |
| Terkten dönen | 27 | 71,1 | 5 | 13,2 | 6 | 15,8 | 38 |
| Başarısızlıktan gelen | 15 | 83,3 | 1 | 5,6 | 2 | 11,1 | 18 |
| Kronik | 7 | 100,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 7 |
| Bilinmiyor | 3 | 50,0 | 1 | 16,7 | 2 | 33,3 | 6 |
| TOPLAM | 2.324 | 57,5 | 1.122 | 27,8 | 597 | 14,8 | 4.043 |

Yayma (+): Mikroskopi pozitif, Yayma (-): Mikroskopi negatif, Yayma (?): Mikroskopi yapılmadı

Tablo 23. Bütün hastaların yaş gruplarına dağılımı, 2007

| | | Yaş grupları | | | | | | | | TOPLAM |
|---------------------|-------|--------------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| | | 0-4 | 5-14 | 15-24 | 25-34 | 35-44 | 45-54 | 55-64 | 65+ | |
| Akciğer yayma (+) | Sayı | 17 | 104 | 1.950 | 2.044 | 1.508 | 1.434 | 864 | 876 | 8.797 |
| | Yüzde | 0,2 | 1,2 | 22,2 | 23,2 | 17,1 | 16,3 | 9,8 | 10,0 | 100,0 |
| Toplam akciğer | Sayı | 122 | 458 | 3.158 | 3.084 | 2.162 | 2.040 | 1.276 | 1.390 | 13.690 |
| | Yüzde | 0,9 | 3,3 | 23,1 | 22,5 | 15,8 | 14,9 | 9,3 | 10,2 | 100,0 |
| Toplam akciğer dışı | Sayı | 75 | 329 | 1.363 | 1.270 | 846 | 767 | 660 | 694 | 6.004 |
| | Yüzde | 1,2 | 5,5 | 22,7 | 21,2 | 14,1 | 12,8 | 11,0 | 11,6 | 100,0 |
| Tüm hastalar | Sayı | 197 | 787 | 4.521 | 4.354 | 3.008 | 2.807 | 1.936 | 2.084 | 19.694 |
| | Yüzde | 1,0 | 4,0 | 23,0 | 22,1 | 15,3 | 14,3 | 9,8 | 10,6 | 100,0 |

Yayma (+): Mikroskopi pozitif

Tablo 24. Erkek hastaların yaş gruplarına dağılımı, 2007

| | | Yaş grupları | | | | | | | | TOPLAM |
|---------------------|-------|--------------|------|-------|-------|-------|-------|-------|------|--------|
| | | 0-4 | 5-14 | 15-24 | 25-34 | 35-44 | 45-54 | 55-64 | 65+ | |
| Akciğer yayma (+) | Sayı | 15 | 39 | 1.183 | 1.449 | 1.232 | 1.238 | 719 | 598 | 6.473 |
| | Yüzde | 0,2 | 0,6 | 18,3 | 22,4 | 19,0 | 19,1 | 11,1 | 9,2 | 100,0 |
| Toplam akciğer | Sayı | 80 | 218 | 1.854 | 2.131 | 1.704 | 1.694 | 1.024 | 942 | 9.647 |
| | Yüzde | 0,8 | 2,3 | 19,2 | 22,1 | 17,7 | 17,6 | 10,6 | 9,8 | 100,0 |
| Toplam akciğer dışı | Sayı | 35 | 169 | 742 | 621 | 362 | 281 | 227 | 297 | 2.734 |
| | Yüzde | 1,3 | 6,2 | 27,1 | 22,7 | 13,2 | 10,3 | 8,3 | 10,9 | 100,0 |
| Tüm hastalar | Sayı | 115 | 387 | 2.596 | 2.752 | 2.066 | 1.975 | 1.251 | 1239 | 12.381 |
| | Yüzde | 0,9 | 3,1 | 21,0 | 22,2 | 16,7 | 16,0 | 10,1 | 10,0 | 100,0 |

Yayma (+): Mikroskopi pozitif

Tablo 25. Kadın hastaların yaş gruplarına dağılımı, 2007

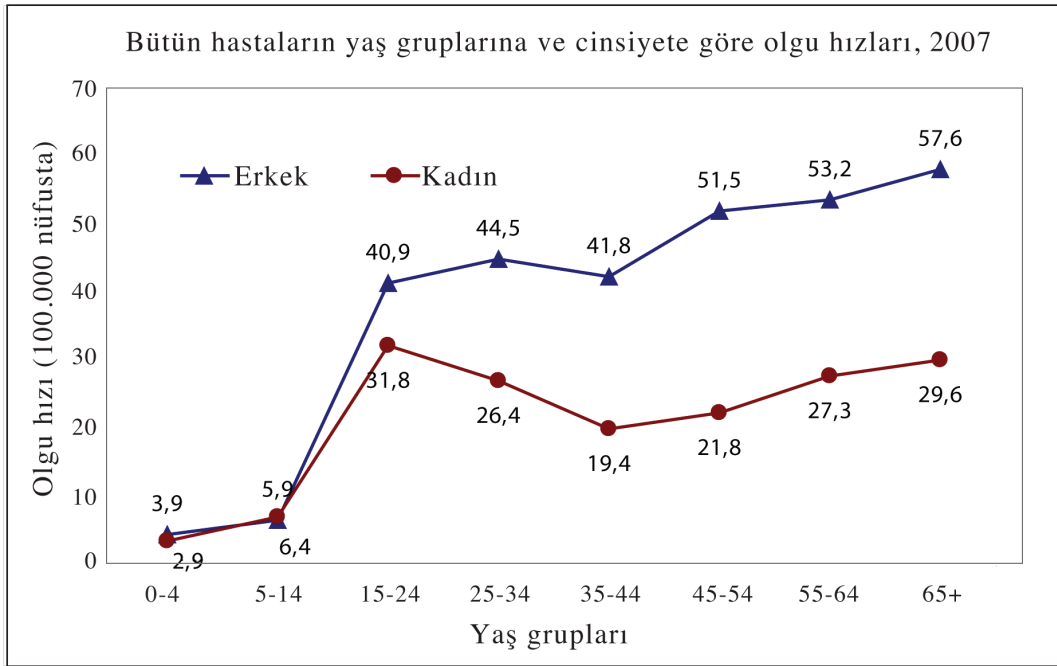
| | | Yaş grupları | | | | | | | | TOPLAM |
|---------------------|-------|--------------|------|-------|-------|-------|-------|-------|------|--------|
| | | 0-4 | 5-14 | 15-24 | 25-34 | 35-44 | 45-54 | 55-64 | 65+ | |
| Akciğer yayma (+) | Sayı | 2 | 65 | 767 | 595 | 276 | 196 | 145 | 278 | 2.324 |
| | Yüzde | 0,1 | 2,8 | 33,0 | 25,6 | 11,9 | 8,4 | 6,2 | 12,0 | 100,0 |
| Toplam akciğer | Sayı | 42 | 240 | 1.304 | 953 | 458 | 346 | 252 | 448 | 4.043 |
| | Yüzde | 1,0 | 5,9 | 32,3 | 23,6 | 11,3 | 8,6 | 6,2 | 11,1 | 100,0 |
| Toplam akciğer dışı | Sayı | 40 | 160 | 621 | 649 | 484 | 486 | 433 | 397 | 3.270 |
| | Yüzde | 1,2 | 4,9 | 19,0 | 19,8 | 14,8 | 14,9 | 13,2 | 12,1 | 100,0 |
| Tüm hastalar | Sayı | 82 | 400 | 1.925 | 1.602 | 942 | 832 | 685 | 845 | 7.313 |
| | Yüzde | 1,1 | 5,5 | 26,3 | 21,9 | 12,9 | 11,4 | 9,4 | 11,6 | 100,0 |

Yayma (+): Mikroskopi pozitif

Tablo 26. Bütün tüberküloz hastalarının yaş ve cinsiyete göre olgu hızları, 2007

| | Yaş grupları | | | | | | | | TOPLAM |
|---------------|--------------|------|-------|-------|-------|-------|-------|------|--------|
| | 0-4 | 5-14 | 15-24 | 25-34 | 35-44 | 45-54 | 55-64 | 65+ | |
| Erkek | 3,9 | 5,9 | 40,9 | 44,5 | 41,8 | 51,5 | 53,2 | 57,6 | 35,0 |
| Kadın | 2,9 | 6,4 | 31,8 | 26,4 | 19,4 | 21,8 | 27,3 | 29,6 | 20,8 |
| Toplam | 3,4 | 6,1 | 36,5 | 35,6 | 30,7 | 36,7 | 39,9 | 41,7 | 27,9 |

* Hız hesaplamasında her yaş grubu için 2007 yılı adrese dayalı nüfus sayımı kullanılmıştır.



Şekil 11. 2007 yılında kayıt ve tedavi altına alınan kadın ve erkek TB olgularının yaş gruplarına göre olgu hızları

Tablo 27. Türkiye'de VSD'lerine kayıtlı yabancı ülke doğumlu hastalar, 2007

| AVRUPA | | |
|-----------------------------|----|------------|
| Almanya | 3 | |
| Arnavutluk | 1 | |
| Belarus | 1 | |
| Bosna Hersek | 5 | |
| Bulgaristan | 11 | 42 (%30) |
| Hollanda | 1 | |
| Makedonya | 4 | |
| Moldovya | 4 | |
| Romanya | 3 | |
| Rusya | 5 | |
| Sırbistan | 1 | |
| Ukrayna | 1 | |
| Yunanistan | 2 | |
| ASYA | | |
| Afganistan | 3 | |
| Azerbaycan | 30 | |
| Çin | 1 | |
| Endonezya | 1 | |
| Ermenistan | 3 | |
| Filipinler | 1 | |
| Gürcistan | 8 | 76 (%55) |
| Irak | 3 | |
| İran | 1 | |
| Kazakistan | 2 | |
| Kırgızistan | 4 | |
| Kuzey Kore | 1 | |
| Özbekistan | 6 | |
| Tacikistan | 2 | |
| Türkmenistan | 10 | |
| AFRİKA | | |
| Gana | 1 | |
| Güney Afrika | 1 | |
| Ruanda | 1 | 20 (%14) |
| Senegal | 1 | |
| Somali | 15 | |
| Sudan | 1 | |
| AMERİKA | | |
| Amerika Birleşik Devletleri | 1 | 1 (%1) |
| TOPLAM | | 139 |

Tablo 28. Mikroskopi, kültür ve İDT ile ilgili veriler, bütün hastalar, 2005-2007

| | | Mikroskopi | | | Kültür | | | İDT | | |
|--------------------------|--------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | | 2005 | 2006 | 2007 | 2005 | 2006 | 2007 | 2005 | 2006 | 2007 |
| Toplam akciğer TB | | 14.987 | 14.740 | 13.690 | 14.987 | 14.740 | 13.690 | 14.987 | 14.740 | 13.690 |
| Tetkik yapılan | Sayı | 11.866 | 12.430 | 12.219 | 6.971 | 8.211 | 8.379 | 3.745 | 4.846 | 4.917 |
| | Yüzde | (79,2) | (84,3) | (89,3) | (46,5) | (55,7) | (61,2) | (25,0) | (32,9) | (35,9) |
| Pozitif | Sayı | 8.505 | 9.132 | 8.797 | 5.708 | 6.619 | 6.868 | | | |
| | Yüzde | (56,8) | (61,9) | (64,3) | (38,1) | (44,9) | (50,2) | | | |
| Negatif | Sayı | 3.361 | 3.298 | 3.422 | 1.263 | 1.592 | 1.511 | | | |
| | Yüzde | (22,4) | (22,4) | (25,0) | (8,4) | (10,8) | (11,0) | | | |
| Yapılmadı | Sayı | 3.121 | 2.310 | 1.471 | 8.016 | 6.529 | 5.311 | | | |
| | Yüzde | (20,8) | (15,7) | (10,7) | (53,5) | (44,3) | (38,8) | | | |

Tablo 29. Akciğer tüberkülozlu tüm hastalarda mikroskopi ve kültürün birlikte yapılması ile ilgili veriler, 2005 - 2007

| | 2005 | | 2006 | | 2007 | |
|--------------------------|---------------|-------|---------------|-------|---------------|-------|
| | Sayı | Yüzde | Sayı | Yüzde | Sayı | Yüzde |
| Y?, K? | 2.884 | 19,3 | 1.982 | 13,4 | 1.424 | 10,4 |
| Y?, K- | 56 | 0,4 | 93 | 0,6 | 8 | 0,1 |
| Y?, K+ | 181 | 1,2 | 235 | 1,6 | 39 | 0,3 |
| Y-, K? | 1.505 | 10,0 | 1.099 | 7,5 | 1.119 | 8,2 |
| Y-, K- | 872 | 5,8 | 1.008 | 6,8 | 1.018 | 7,4 |
| Y-, K+ | 984 | 6,6 | 1.191 | 8,1 | 1.285 | 9,4 |
| Y+, K? | 3.627 | 24,2 | 3.448 | 23,4 | 2.768 | 20,2 |
| Y+, K- | 335 | 2,2 | 491 | 3,3 | 485 | 3,5 |
| Y+, K+ | 4.543 | 30,3 | 5.193 | 35,2 | 5.544 | 40,5 |
| Toplam Akciğer TB | 14.987 | 100,0 | 14.740 | 100,0 | 13.690 | 100,0 |

Yayma (+): Mikroskopi pozitif, Yayma (-): Mikroskopi negatif, Yayma (?): Mikroskopi yapılmadı

Tablo 30. İlaç duyarlılık testi çalışılan hastalarda her bir TB ilacı için toplam direnç sonuçları, 2005-2007

| | 2005 | | 2006 | | 2007 | |
|-------------------------------|-------------------|------|------------------|------|------------------|------|
| | Dirençli | Oran | Dirençli | Oran | Dirençli | Oran |
| Yeni hastalar | (n=3.237) | | (n=4.135) | | (n=4.142) | |
| İzoniiazid | 291 | 9,0 | 444 | 10,7 | 492 | 11,9 |
| Rifampisin | 144 | 4,4 | 185 | 4,5 | 202 | 4,9 |
| Etambutol* | 97 | 3,0 | 147 | 3,6 | 115 | 2,8 |
| Streptomisin* | 227 | 7,0 | 348 | 8,4 | 296 | 7,1 |
| ÇİD | 101 | 3,1 | 131 | 3,2 | 120 | 2,9 |
| Tedavi görmüş hastalar | (n=508) | | (n=711) | | (n=775) | |
| İzoniiazid | 139 | 27,4 | 169 | 23,8 | 214 | 27,6 |
| Rifampisin | 107 | 21,1 | 141 | 19,8 | 145 | 18,7 |
| Etambutol* | 51 | 10,0 | 94 | 13,2 | 64 | 8,3 |
| Streptomisin* | 77 | 15,2 | 121 | 17,0 | 107 | 13,8 |
| ÇİD | 90 | 17,7 | 118 | 16,6 | 120 | 15,5 |
| Tüm hastalar | (n= 3.745) | | (n=4.846) | | (n=4.917) | |
| İzoniiazid | 430 | 11,5 | 613 | 12,6 | 706 | 14,4 |
| Rifampisin | 251 | 6,7 | 326 | 6,7 | 347 | 7,1 |
| Etambutol* | 148 | 4,0 | 241 | 5,0 | 179 | 3,6 |
| Streptomisin* | 304 | 8,1 | 469 | 9,7 | 403 | 8,2 |
| ÇİD | 191 | 5,1 | 249 | 5,1 | 240 | 4,9 |

*2005 yılında etambutol için 3 yeni, 1 tedavi görmüş, streptomisin için 1 yeni, 1 tedavi görmüş hastanın İDT sonucu bulunmamaktadır. 2006 yılında etambutol için 2 yeni, streptomisin için 1 yeni, 1 nüks hastanın İDT sonucu bulunmamaktadır.

Tablo 31. İlaç duyarlılık testi sonuçlarında ilaç direnci dağılımları, 2007

| | Yeni hasta (n=4.142) | | Tedavi görmüş (n=775) | | Tüm hastalarda (n= 4.917) | |
|------------------------|-------------------------|-------------|--------------------------|-------------|------------------------------|-------------|
| | Sayı | Oran | Sayı | Oran | Sayı | Oran |
| DUYARLI | 3.382 | 81,7 | 511 | 65,9 | 3.893 | 79,2 |
| DİRENÇLİ | 760* | 18,3 | 264* | 34,1 | 1.024* | 20,8 |
| H dirençli | 272 | | 66 | | 338 | |
| R dirençli | 59 | | 19 | | 78 | |
| S dirençli | 140 | | 18 | | 158 | |
| E dirençli | 28 | | 4 | | 32 | |
| TOPLAM TEK İLAÇ | 499 | 12,0 | 107 | 13,8 | 606 | 12,3 |
| HR dirençli | 50 | | 44 | | 94 | |
| HS dirençli | 68 | | 17 | | 85 | |
| HE dirençli | 22 | | 4 | | 26 | |
| RS dirençli | 14 | | 5 | | 19 | |
| RE dirençli | 3 | | 0 | | 3 | |
| ES dirençli | 6 | | 1 | | 7 | |
| TOPLAM İKİ İLAÇ | 163 | 3,9 | 71 | 9,2 | 234 | 4,8 |
| HRS dirençli | 27 | | 24 | | 51 | |
| HRE dirençli | 15 | | 15 | | 30 | |
| HSE dirençli | 9 | | 6 | | 15 | |
| RSE dirençli | 5 | | 1 | | 6 | |
| TOPLAM ÜÇ İLAÇ | 56 | 1,4 | 46 | 5,9 | 102 | 2,1 |
| HRSE dirençli | 26 | 0,6 | 33 | 4,3 | 59 | 1,2 |

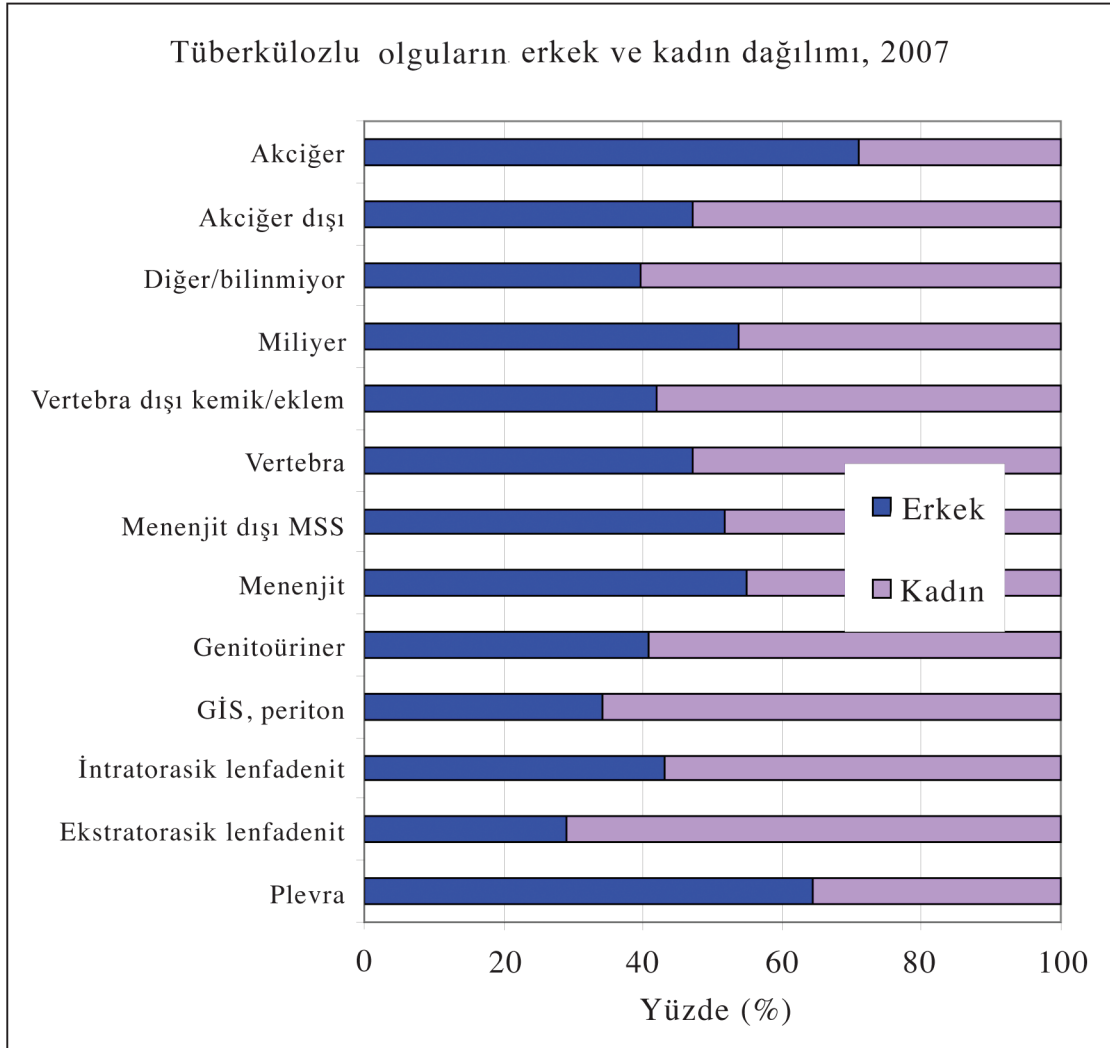
*Yeni olgularda 16 ve tedavi görmüşlerde 7, toplamda 23 hastanın bir ya da birden fazla ilaca dirençli ya da duyarlı olduğu raporlanmamıştır. Bu nedenle toplam rakamda bu sayılar eksiktir.

Tablo 32. Akciğer dışı tüberkülozun organ tutulumu, sayı ve oranları, 2007*

| | Erkek ve kadın toplamı | | Erkek | | Kadın | |
|------------------------------|------------------------|---------------|--------------|------------------|--------------|------------------|
| | Sayı | AD TB yüzdesi | Sayı | Cinsiyet yüzdesi | Sayı | Cinsiyet yüzdesi |
| Plevra | 2.560 | 38,3 | 1.651 | 64,5 | 909 | 35,5 |
| Ekstratorasik lenfadenit | 1.913 | 28,6 | 557 | 29,1 | 1.356 | 70,9 |
| İntratorasik lenfadenit | 323 | 4,8 | 139 | 43,0 | 184 | 57,0 |
| GİS, periton | 386 | 5,8 | 132 | 34,2 | 254 | 65,8 |
| Genitoüriner | 327 | 4,9 | 133 | 40,7 | 194 | 59,3 |
| Menenjit | 155 | 2,3 | 85 | 54,8 | 70 | 45,2 |
| Menenjit dışı MSS | 29 | 0,4 | 15 | 51,7 | 14 | 48,3 |
| Vertebra | 187 | 2,8 | 88 | 47,1 | 99 | 52,9 |
| Vertebra dışı kemik/eklem | 233 | 3,5 | 98 | 42,1 | 135 | 57,9 |
| Milier | 130 | 1,9 | 70 | 53,8 | 60 | 46,2 |
| Diğer/bilinmiyor | 448 | 6,7 | 178 | 39,7 | 270 | 60,3 |
| TOPLAM AKCİĞER DIŞI** | 6.691 | 100 | 3.146 | 47,0 | 3.545 | 53,0 |
| Akciğer | 13.003 | | 9.235 | 71,0 | 3.768 | 29,0 |

* Tabloda, erkek ve kadın toplamı sütunundaki yüzdeler için payda akciğer dışı TB toplamıdır. Erkek ve kadın sütunlarındaki oranlarda ise, her bir organı tutan hastalığın toplamı paydayı oluşturmaktadır.

** Sadece akciğer dışı tutulumu olan 6.004 olgunun yanı sıra, akciğer + akciğer dışı tutulumun olduğu 687 hasta da bu tabloda yer almaktadır.



Şekil 12. Tüberkülozlu olguların erkek ve kadın dağılımı, 2007

Tablo 33. İllere göre akciğer ve akciğer dışı tutulum ile erkek ve kadınlarda tüberküloz sayı, yüzde ve olgu hızları, 2007

| İLLER | Nüfus | TB olgu hızı (yüzbinde) | Organ tutulumu | | | | Cinsiyet | | | |
|---------------|------------|-------------------------|----------------|-------|--------------|-------|--------------|-------|--------------|-------|
| | | | Akciğer | | Akciğer dışı | | Erkek | | Kadın | |
| | | | Sayı | Yüzde | Sayı | Yüzde | Sayı | Yüzde | Sayı | Yüzde |
| ADANA | 2.006.650 | 24.0 | 368 | 76.5 | 113 | 23.5 | 323 | 67.2 | 158 | 32.8 |
| ADİYAMAN | 582.762 | 18.9 | 82 | 74.5 | 28 | 25.5 | 61 | 55.5 | 49 | 44.5 |
| AFYON | 701.572 | 13.7 | 57 | 59.4 | 39 | 40.6 | 52 | 54.2 | 44 | 45.8 |
| AĞRI | 530.879 | 16.2 | 69 | 80.2 | 17 | 19.8 | 43 | 50.0 | 43 | 50.0 |
| AKSARAY | 366.109 | 14.5 | 37 | 69.8 | 16 | 30.2 | 33 | 62.3 | 20 | 37.7 |
| AMASYA | 328.674 | 21.3 | 47 | 67.1 | 23 | 32.9 | 41 | 58.6 | 29 | 41.4 |
| ANKARA | 4.466.756 | 14.4 | 394 | 61.2 | 250 | 38.8 | 360 | 55.9 | 284 | 44.1 |
| ANTALYA | 1.789.295 | 17.9 | 243 | 75.9 | 77 | 24.1 | 223 | 69.7 | 97 | 30.3 |
| ARDAHAN | 112.721 | 12.4 | 9 | 64.3 | 5 | 35.7 | 10 | 71.4 | 4 | 28.6 |
| ARTVİN | 168.092 | 32.7 | 37 | 67.3 | 18 | 32.7 | 31 | 56.4 | 24 | 43.6 |
| AYDIN | 946.971 | 26.2 | 176 | 71.0 | 72 | 29.0 | 182 | 73.4 | 66 | 26.6 |
| BALIKESİR | 1.118.313 | 28.2 | 234 | 74.3 | 81 | 25.7 | 214 | 67.9 | 101 | 32.1 |
| BARTIN | 182.131 | 52.2 | 72 | 75.8 | 23 | 24.2 | 70 | 73.7 | 25 | 26.3 |
| BATMAN | 472.487 | 31.1 | 111 | 75.5 | 36 | 24.5 | 80 | 54.4 | 67 | 45.6 |
| BAYBURT | 76.609 | 13.1 | 6 | 60.0 | 4 | 40.0 | 5 | 50.0 | 5 | 50.0 |
| BİLECİK | 203.777 | 18.6 | 25 | 65.8 | 13 | 34.2 | 26 | 68.4 | 12 | 31.6 |
| BİNGÖL | 251.552 | 27.8 | 39 | 55.7 | 31 | 44.3 | 36 | 51.4 | 34 | 48.6 |
| BİTLİS | 327.886 | 14.6 | 25 | 52.1 | 23 | 47.9 | 26 | 54.2 | 22 | 45.8 |
| BOLU | 270.417 | 22.9 | 41 | 66.1 | 21 | 33.9 | 35 | 56.5 | 27 | 43.5 |
| BURDUR | 251.181 | 11.5 | 16 | 55.2 | 13 | 44.8 | 14 | 48.3 | 15 | 51.7 |
| BURSA | 2.439.876 | 33.3 | 582 | 71.7 | 230 | 28.3 | 512 | 63.1 | 300 | 36.9 |
| ÇANAKKALE | 476.128 | 33.6 | 117 | 73.1 | 43 | 26.9 | 106 | 66.3 | 54 | 33.8 |
| ÇANKIRI | 174.012 | 18.4 | 22 | 68.8 | 10 | 31.3 | 22 | 68.8 | 10 | 31.3 |
| ÇORUM | 549.828 | 19.6 | 74 | 68.5 | 34 | 31.5 | 62 | 57.4 | 46 | 42.6 |
| DENİZLİ | 907.325 | 18.6 | 116 | 68.6 | 53 | 31.4 | 97 | 57.4 | 72 | 42.6 |
| DİYARBAKIR | 1.460.714 | 25.8 | 203 | 53.8 | 174 | 46.2 | 199 | 52.8 | 178 | 47.2 |
| DÜZCE | 323.328 | 32.8 | 84 | 79.2 | 22 | 20.8 | 74 | 69.8 | 32 | 30.2 |
| EDİRNE | 396.462 | 44.6 | 141 | 79.7 | 36 | 20.3 | 141 | 79.7 | 36 | 20.3 |
| ELAZIĞ | 541.258 | 25.9 | 81 | 57.9 | 59 | 42.1 | 81 | 57.9 | 59 | 42.1 |
| ERZİNCAN | 213.538 | 14.5 | 19 | 61.3 | 12 | 38.7 | 15 | 48.4 | 16 | 51.6 |
| ERZURUM | 784.941 | 18.1 | 79 | 55.6 | 63 | 44.4 | 75 | 52.8 | 67 | 47.2 |
| ESKİŞEHİR | 724.849 | 18.6 | 82 | 60.7 | 53 | 39.3 | 86 | 63.7 | 49 | 36.3 |
| GAZİANTEP | 1.560.023 | 20.4 | 202 | 63.3 | 117 | 36.7 | 175 | 54.9 | 144 | 45.1 |
| GİRESUN | 417.505 | 39.5 | 122 | 73.9 | 43 | 26.1 | 119 | 72.1 | 46 | 27.9 |
| GÜMÜŞHANE | 130.825 | 22.2 | 17 | 58.6 | 12 | 41.4 | 20 | 69.0 | 9 | 31.0 |
| HAKKARİ | 246.469 | 9.7 | 9 | 37.5 | 15 | 62.5 | 10 | 41.7 | 14 | 58.3 |
| HATAY | 1.386.224 | 12.6 | 131 | 74.9 | 44 | 25.1 | 116 | 66.3 | 59 | 33.7 |
| İĞDIR | 181.866 | 25.3 | 30 | 65.2 | 16 | 34.8 | 33 | 71.7 | 13 | 28.3 |
| ISPARTA | 419.845 | 11.0 | 25 | 54.3 | 21 | 45.7 | 24 | 52.2 | 22 | 47.8 |
| İSTANBUL | 12.573.836 | 50.8 | 4.520 | 70.7 | 1.872 | 29.3 | 4.013 | 62.8 | 2.379 | 37.2 |
| İZMİR | 3.739.353 | 27.7 | 765 | 73.8 | 271 | 26.2 | 698 | 67.4 | 338 | 32.6 |
| KAHRAMANMARAŞ | 1.004.414 | 12.5 | 83 | 65.9 | 43 | 34.1 | 75 | 59.5 | 51 | 40.5 |

Tablo 33. İllere göre akciğer ve akciğer dışı tutulum ile erkek ve kadınlarda tüberküloz sayı, yüzde ve olgu hızları, 2007 (devamı)

| İLLER | Nüfus | TB olgu hızı (yüzbinde) | Organ tutulumu | | | | Cinsiyet | | | |
|---------------|-------------------|-------------------------|----------------|-------|--------------|-------|---------------|-------|--------------|-------|
| | | | Akciğer | | Akciğer dışı | | Erkek | | Kadın | |
| | | | Sayı | Yüzde | Sayı | Yüzde | Sayı | Yüzde | Sayı | Yüzde |
| KARABÜK | 218.463 | 26.5 | 36 | 62.1 | 22 | 37.9 | 37 | 63.8 | 21 | 36.2 |
| KARAMAN | 226.049 | 8.0 | 9 | 50.0 | 9 | 50.0 | 8 | 44.4 | 10 | 55.6 |
| KARS | 312.205 | 16.7 | 25 | 48.1 | 27 | 51.9 | 37 | 71.2 | 15 | 28.8 |
| KASTAMONU | 360.366 | 18.9 | 43 | 63.2 | 25 | 36.8 | 43 | 63.2 | 25 | 36.8 |
| KAYSERİ | 1.165.088 | 12.5 | 76 | 52.1 | 70 | 47.9 | 70 | 47.9 | 76 | 52.1 |
| KIRIKKALE | 280.234 | 21.4 | 36 | 60.0 | 24 | 40.0 | 41 | 68.3 | 19 | 31.7 |
| KIRKLARELİ | 333.256 | 46.2 | 120 | 77.9 | 34 | 22.1 | 128 | 83.1 | 26 | 16.9 |
| KIRŞEHİR | 223.170 | 9.9 | 13 | 59.1 | 9 | 40.9 | 14 | 63.6 | 8 | 36.4 |
| KİLİS | 118.457 | 12.7 | 10 | 66.7 | 5 | 33.3 | 7 | 46.7 | 8 | 53.3 |
| KOCAELİ | 1.437.926 | 34.4 | 359 | 72.5 | 136 | 27.5 | 330 | 66.7 | 165 | 33.3 |
| KONYA | 1.959.082 | 15.2 | 175 | 58.7 | 123 | 41.3 | 148 | 49.7 | 150 | 50.3 |
| KÜTAHYA | 583.910 | 16.8 | 50 | 51.0 | 48 | 49.0 | 62 | 63.3 | 36 | 36.7 |
| MALATYA | 722.065 | 28.5 | 119 | 57.8 | 87 | 42.2 | 111 | 53.9 | 95 | 46.1 |
| MANİSA | 1.319.920 | 25.5 | 241 | 71.5 | 96 | 28.5 | 218 | 64.7 | 119 | 35.3 |
| MARDİN | 745.778 | 13.4 | 61 | 61.0 | 39 | 39.0 | 57 | 57.0 | 43 | 43.0 |
| MERSİN | 1.595.938 | 20.0 | 246 | 77.1 | 73 | 22.9 | 201 | 63.0 | 118 | 37.0 |
| MUĞLA | 766.156 | 13.2 | 72 | 71.3 | 29 | 28.7 | 69 | 68.3 | 32 | 31.7 |
| MUŞ | 405.509 | 18.2 | 47 | 63.5 | 27 | 36.5 | 38 | 51.4 | 36 | 48.6 |
| NEVŞEHİR | 280.058 | 11.4 | 22 | 68.8 | 10 | 31.3 | 17 | 53.1 | 15 | 46.9 |
| NİĞDE | 331.677 | 11.2 | 19 | 51.4 | 18 | 48.6 | 22 | 59.5 | 15 | 40.5 |
| ORDU | 715.409 | 37.6 | 198 | 73.6 | 71 | 26.4 | 191 | 71.0 | 78 | 29.0 |
| OSMANİYE | 452.880 | 20.1 | 71 | 78.0 | 20 | 22.0 | 63 | 69.2 | 28 | 30.8 |
| RİZE | 316.252 | 38.3 | 95 | 78.5 | 26 | 21.5 | 84 | 69.4 | 37 | 30.6 |
| SAKARYA | 835.222 | 46.2 | 284 | 73.6 | 102 | 26.4 | 275 | 71.2 | 111 | 28.8 |
| SAMSUN | 1.228.959 | 26.6 | 233 | 71.3 | 94 | 28.7 | 214 | 65.4 | 113 | 34.6 |
| SIİRT | 291.528 | 21.6 | 32 | 50.8 | 31 | 49.2 | 40 | 63.5 | 23 | 36.5 |
| SİNOP | 198.412 | 22.2 | 34 | 77.3 | 10 | 22.7 | 28 | 63.6 | 16 | 36.4 |
| SİVAS | 638.464 | 23.2 | 86 | 58.1 | 62 | 41.9 | 75 | 50.7 | 73 | 49.3 |
| ŞANLIURFA | 1.523.099 | 25.6 | 275 | 70.5 | 115 | 29.5 | 234 | 60.0 | 156 | 40.0 |
| ŞIRNAK | 416.001 | 16.1 | 49 | 73.1 | 18 | 26.9 | 45 | 67.2 | 22 | 32.8 |
| TEKİRDAĞ | 728.396 | 40.5 | 235 | 79.7 | 60 | 20.3 | 206 | 69.8 | 89 | 30.2 |
| TOKAT | 620.722 | 30.0 | 130 | 69.9 | 56 | 30.1 | 87 | 46.8 | 99 | 53.2 |
| TRABZON | 740.569 | 38.8 | 204 | 71.1 | 83 | 28.9 | 189 | 65.9 | 98 | 34.1 |
| TUNCELİ | 84.022 | 6.0 | 2 | 40.0 | 3 | 60.0 | 2 | 40.0 | 3 | 60.0 |
| UŞAK | 334.115 | 16.5 | 34 | 61.8 | 21 | 38.2 | 33 | 60.0 | 22 | 40.0 |
| VAN | 979.671 | 16.7 | 79 | 48.2 | 85 | 51.8 | 88 | 53.7 | 76 | 46.3 |
| YALOVA | 181.758 | 28.1 | 38 | 74.5 | 13 | 25.5 | 32 | 62.7 | 19 | 37.3 |
| YOZGAT | 492.127 | 11.0 | 28 | 51.9 | 26 | 48.1 | 29 | 53.7 | 25 | 46.3 |
| ZONGULDAK | 615.890 | 42.7 | 212 | 80.6 | 51 | 19.4 | 190 | 72.2 | 73 | 27.8 |
| TOPLAM | 70.586.256 | 27.9 | 13.690 | 69.5 | 6.004 | 30.5 | 12.381 | 62.9 | 7.313 | 37.1 |

Tablo 34. İllere göre toplam akciğer tüberkülozu olgularında bakteriyolojik tetkikler, 2007

| İLLER | Toplam AC olgu | Yayma yapılan | | Yayma (+) olgu | | Kültür yapılan | | Kültür (+) | | Toplam AC İDT Yapılan Olgu |
|------------|----------------|---------------|-------|----------------|-------|----------------|-------|------------|-------|----------------------------|
| | | Sayı | Yüzde | Sayı | Yüzde | Sayı | Yüzde | Sayı | Yüzde | |
| ADANA | 368 | 310 | 84.2 | 244 | 66.3 | 74 | 20.1 | 61 | 16.6 | 13 |
| ADİYAMAN | 82 | 49 | 59.8 | 35 | 42.7 | 7 | 8.5 | 3 | 3.7 | 2 |
| AFYON | 57 | 56 | 98.2 | 34 | 59.6 | 14 | 24.6 | 8 | 14.0 | 4 |
| AĞRI | 69 | 41 | 59.4 | 31 | 44.9 | 6 | 8.7 | 6 | 8.7 | 3 |
| AKSARAY | 37 | 36 | 97.3 | 17 | 45.9 | 6 | 16.2 | 6 | 16.2 | 6 |
| AMASYA | 47 | 34 | 72.3 | 19 | 40.4 | 13 | 27.7 | 11 | 23.4 | 2 |
| ANKARA | 394 | 388 | 98.5 | 253 | 64.2 | 385 | 97.7 | 304 | 77.2 | 277 |
| ANTALYA | 243 | 213 | 87.7 | 162 | 66.7 | 197 | 81.1 | 148 | 60.9 | 120 |
| ARDAHAN | 9 | 9 | 100.0 | 6 | 66.7 | 1 | 11.1 | 1 | 11.1 | 0 |
| ARTVİN | 37 | 25 | 67.6 | 14 | 37.8 | 7 | 18.9 | 6 | 16.2 | 0 |
| AYDIN | 176 | 172 | 97.7 | 133 | 75.6 | 137 | 77.8 | 95 | 54.0 | 52 |
| BALIKESİR | 234 | 213 | 91.0 | 171 | 73.1 | 21 | 9.0 | 18 | 7.7 | 12 |
| BARTIN | 72 | 68 | 94.4 | 40 | 55.6 | 62 | 86.1 | 48 | 66.7 | 9 |
| BATMAN | 111 | 68 | 61.3 | 44 | 39.6 | 3 | 2.7 | 3 | 2.7 | 2 |
| BAYBURT | 6 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 |
| BİLECİK | 25 | 19 | 76.0 | 9 | 36.0 | 18 | 72.0 | 9 | 36.0 | 1 |
| BİNGÖL | 39 | 37 | 94.9 | 30 | 76.9 | 3 | 7.7 | 2 | 5.1 | 0 |
| BİTLİS | 25 | 20 | 80.0 | 13 | 52.0 | 3 | 12.0 | 1 | 4.0 | 1 |
| BOLU | 41 | 35 | 85.4 | 26 | 63.4 | 10 | 24.4 | 5 | 12.2 | 5 |
| BURDUR | 16 | 16 | 100.0 | 13 | 81.3 | 8 | 50.0 | 4 | 25.0 | 4 |
| BURSA | 582 | 506 | 86.9 | 415 | 71.3 | 426 | 73.2 | 378 | 64.9 | 155 |
| ÇANAKKALE | 117 | 105 | 89.7 | 56 | 47.9 | 49 | 41.9 | 37 | 31.6 | 28 |
| ÇANKIRI | 22 | 22 | 100.0 | 15 | 68.2 | 17 | 77.3 | 12 | 54.5 | 11 |
| ÇORUM | 74 | 68 | 91.9 | 45 | 60.8 | 54 | 73.0 | 32 | 43.2 | 9 |
| DENİZLİ | 116 | 112 | 96.6 | 78 | 67.2 | 107 | 92.2 | 78 | 67.2 | 48 |
| DİYARBAKIR | 203 | 171 | 84.2 | 125 | 61.6 | 35 | 17.2 | 23 | 11.3 | 2 |
| DÜZCE | 84 | 84 | 100.0 | 76 | 90.5 | 39 | 46.4 | 34 | 40.5 | 27 |
| EDİRNE | 141 | 127 | 90.1 | 97 | 68.8 | 71 | 50.4 | 45 | 31.9 | 39 |
| ELAZIĞ | 81 | 51 | 63.0 | 45 | 55.6 | 23 | 28.4 | 14 | 17.3 | 4 |
| ERZİNCAN | 19 | 9 | 47.4 | 6 | 31.6 | 1 | 5.3 | 1 | 5.3 | 1 |
| ERZURUM | 79 | 51 | 64.6 | 35 | 44.3 | 34 | 43.0 | 19 | 24.1 | 1 |
| ESKİŞEHİR | 82 | 80 | 97.6 | 50 | 61.0 | 69 | 84.1 | 60 | 73.2 | 16 |
| GAZİANTEP | 202 | 183 | 90.6 | 155 | 76.7 | 12 | 5.9 | 11 | 5.4 | 9 |
| GİRESUN | 122 | 93 | 76.2 | 78 | 63.9 | 37 | 30.3 | 30 | 24.6 | 28 |
| GÜMÜŞHANE | 17 | 12 | 70.6 | 11 | 64.7 | 9 | 52.9 | 8 | 47.1 | 4 |
| HAKKARİ | 9 | 6 | 66.7 | 4 | 44.4 | 2 | 22.2 | 1 | 11.1 | 1 |
| HATAY | 131 | 119 | 90.8 | 93 | 71.0 | 49 | 37.4 | 40 | 30.5 | 17 |
| İĞDIR | 30 | 21 | 70.0 | 7 | 23.3 | 11 | 36.7 | 6 | 20.0 | 1 |
| ISPARTA | 25 | 22 | 88.0 | 15 | 60.0 | 17 | 68.0 | 9 | 36.0 | 7 |
| İSTANBUL | 4.520 | 4.089 | 90.5 | 2.954 | 65.4 | 3.288 | 72.7 | 2.806 | 62.1 | 2.380 |
| İZMİR | 765 | 745 | 97.4 | 531 | 69.4 | 572 | 74.8 | 515 | 67.3 | 234 |
| K.MARAŞ | 83 | 69 | 83.1 | 59 | 71.1 | 9 | 10.8 | 9 | 10.8 | 7 |

Tablo 34. İllere göre toplam akciğer tüberkülozu olgularında bakteriyolojik tetkikler, 2007 (devamı)

| İLLER | Toplam AC olgu | Yayma yapılan | | Yayma (+) olgu | | Kültür yapılan | | Kültür (+) | | Toplam AC İDT Yapılan Olgu |
|---------------|----------------|---------------|-------------|----------------|-------------|----------------|-------------|--------------|-------------|----------------------------|
| | | Sayı | Yüzde | Sayı | Yüzde | Sayı | Yüzde | Sayı | Yüzde | |
| KARABÜK | 36 | 32 | 88.9 | 29 | 80.6 | 20 | 55.6 | 18 | 50.0 | 17 |
| KARAMAN | 9 | 9 | 100.0 | 7 | 77.8 | 8 | 88.9 | 7 | 77.8 | 7 |
| KARS | 25 | 25 | 100.0 | 19 | 76.0 | 5 | 20.0 | 5 | 20.0 | 2 |
| KASTAMONU | 43 | 39 | 90.7 | 27 | 62.8 | 28 | 65.1 | 24 | 55.8 | 22 |
| KAYSERİ | 76 | 60 | 78.9 | 48 | 63.2 | 53 | 69.7 | 42 | 55.3 | 32 |
| KİLİS | 10 | 10 | 100.0 | 8 | 80.0 | 6 | 60.0 | 4 | 40.0 | 4 |
| KIRIKKALE | 36 | 35 | 97.2 | 26 | 72.2 | 33 | 91.7 | 28 | 77.8 | 25 |
| KIRKLARELİ | 120 | 104 | 86.7 | 73 | 60.8 | 58 | 48.3 | 50 | 41.7 | 35 |
| KİRŞEHİR | 13 | 11 | 84.6 | 9 | 69.2 | 10 | 76.9 | 8 | 61.5 | 7 |
| KOCAELİ | 359 | 345 | 96.1 | 265 | 73.8 | 308 | 85.8 | 247 | 68.8 | 233 |
| KONYA | 175 | 162 | 92.6 | 125 | 71.4 | 107 | 61.1 | 95 | 54.3 | 85 |
| KÜTAHYA | 50 | 49 | 98.0 | 22 | 44.0 | 38 | 76.0 | 28 | 56.0 | 7 |
| MALATYA | 119 | 105 | 88.2 | 85 | 71.4 | 62 | 52.1 | 57 | 47.9 | 53 |
| MANİSA | 241 | 222 | 92.1 | 147 | 61.0 | 203 | 84.2 | 179 | 74.3 | 104 |
| MARDİN | 61 | 60 | 98.4 | 47 | 77.0 | 28 | 45.9 | 25 | 41.0 | 2 |
| MERSİN | 246 | 232 | 94.3 | 183 | 74.4 | 46 | 18.7 | 43 | 17.5 | 19 |
| MUĞLA | 72 | 69 | 95.8 | 55 | 76.4 | 51 | 70.8 | 44 | 61.1 | 27 |
| MUŞ | 47 | 39 | 83.0 | 30 | 63.8 | 3 | 6.4 | 3 | 6.4 | 3 |
| NEVŞEHİR | 22 | 20 | 90.9 | 14 | 63.6 | 16 | 72.7 | 13 | 59.1 | 11 |
| NİĞDE | 19 | 17 | 89.5 | 15 | 78.9 | 7 | 36.8 | 7 | 36.8 | 7 |
| ORDU | 198 | 165 | 83.3 | 112 | 56.6 | 92 | 46.5 | 77 | 38.9 | 31 |
| OSMANİYE | 71 | 63 | 88.7 | 38 | 53.5 | 4 | 5.6 | 3 | 4.2 | 2 |
| RİZE | 95 | 87 | 91.6 | 50 | 52.6 | 50 | 52.6 | 44 | 46.3 | 29 |
| SAKARYA | 284 | 254 | 89.4 | 195 | 68.7 | 179 | 63.0 | 145 | 51.1 | 128 |
| SAMSUN | 233 | 208 | 89.3 | 141 | 60.5 | 196 | 84.1 | 158 | 67.8 | 107 |
| SİİRT | 32 | 20 | 62.5 | 20 | 62.5 | 19 | 59.4 | 16 | 50.0 | 0 |
| SİNOP | 34 | 31 | 91.2 | 25 | 73.5 | 29 | 85.3 | 23 | 67.6 | 2 |
| SİVAS | 86 | 76 | 88.4 | 60 | 69.8 | 72 | 83.7 | 35 | 40.7 | 14 |
| ŞANLIURFA | 275 | 226 | 82.2 | 153 | 55.6 | 13 | 4.7 | 11 | 4.0 | 6 |
| ŞIRNAK | 49 | 10 | 20.4 | 7 | 14.3 | 1 | 2.0 | 1 | 2.0 | 1 |
| TEKİRDAĞ | 235 | 221 | 94.0 | 88 | 37.4 | 219 | 93.2 | 133 | 56.6 | 37 |
| TOKAT | 130 | 108 | 83.1 | 69 | 53.1 | 27 | 20.8 | 20 | 15.4 | 10 |
| TRABZON | 204 | 186 | 91.2 | 120 | 58.8 | 163 | 79.9 | 136 | 66.7 | 102 |
| TUNCELİ | 2 | 2 | 100.0 | 2 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 |
| UŞAK | 34 | 32 | 94.1 | 26 | 76.5 | 15 | 44.1 | 6 | 17.6 | 3 |
| VAN | 79 | 74 | 93.7 | 35 | 44.3 | 68 | 86.1 | 31 | 39.2 | 20 |
| YALOVA | 38 | 33 | 86.8 | 27 | 71.1 | 30 | 78.9 | 28 | 73.7 | 21 |
| YOZGAT | 28 | 24 | 85.7 | 17 | 60.7 | 20 | 71.4 | 19 | 67.9 | 14 |
| ZONGULDAK | 212 | 200 | 94.3 | 134 | 63.2 | 186 | 87.7 | 148 | 69.8 | 95 |
| TOPLAM | 13.690 | 12.219 | 89.3 | 8.797 | 64.3 | 8.379 | 61.2 | 6.868 | 50.2 | 4.866 |

Tablodaki bütün yüzdelerin hesabında, akciğer TB olgularının o ildeki toplam sayısı payda olarak alınmıştır.

Tablo 35. İllere göre nüfus, toplam hasta sayısı, olgu hızı ve olgu hızına göre illerin sıralaması, 2005 - 2007

| İLLER | Nüfus | | | Toplam olgu sayısı | | | Toplam olgu hızı | | | Olgu hızına göre sıralama | | |
|------------|------------|------------|------------|--------------------|-------|-------|------------------|------|------|---------------------------|------|------|
| | 2005 | 2006 | 2007* | 2005 | 2006 | 2007 | 2005 | 2006 | 2007 | 2005 | 2006 | 2007 |
| ADANA | 1.959.777 | 1.983.188 | 2.006.650 | 547 | 515 | 481 | 27,9 | 26,0 | 24,0 | 25 | 28 | 32 |
| ADİYAMAN | 668.021 | 677.518 | 582.762 | 132 | 101 | 110 | 19,8 | 14,9 | 18,9 | 42 | 55 | 44 |
| AFYON | 825.903 | 828.201 | 701.572 | 88 | 82 | 96 | 10,7 | 9,9 | 13,7 | 73 | 75 | 64 |
| AĞRI | 563.755 | 571.243 | 530.879 | 104 | 71 | 86 | 18,4 | 12,4 | 16,2 | 46 | 67 | 57 |
| AKSARAY | 420.432 | 425.612 | 366.109 | 58 | 41 | 53 | 13,8 | 9,6 | 14,5 | 64 | 77 | 62 |
| AMASYA | 355.114 | 352.452 | 328.674 | 85 | 67 | 70 | 23,9 | 19,0 | 21,3 | 34 | 41 | 39 |
| ANKARA | 4.319.167 | 4.386.410 | 4.466.576 | 683 | 674 | 644 | 15,8 | 15,4 | 14,4 | 58 | 52 | 63 |
| ANTALYA | 2.006.765 | 2.070.663 | 1.789.295 | 325 | 316 | 320 | 16,2 | 15,3 | 17,9 | 56 | 54 | 52 |
| ARDAHAN | 121.616 | 119.172 | 112.721 | 11 | 15 | 14 | 9,0 | 12,6 | 12,4 | 79 | 66 | 72 |
| ARTVİN | 172.241 | 167.558 | 168.092 | 34 | 58 | 55 | 19,7 | 34,6 | 32,7 | 43 | 14 | 16 |
| AYDIN | 990.467 | 998.621 | 946.971 | 289 | 261 | 248 | 29,2 | 26,1 | 26,2 | 22 | 27 | 26 |
| BALIKESİR | 1.097.073 | 1.100.771 | 1.118.313 | 394 | 380 | 315 | 35,9 | 34,5 | 28,2 | 13 | 15 | 20 |
| BARTIN | 164.323 | 159.61 | 182.131 | 84 | 142 | 95 | 51,1 | 89,0 | 52,2 | 2 | 1 | 1 |
| BATMAN | 506.983 | 518.02 | 472.487 | 137 | 130 | 147 | 27,0 | 25,1 | 31,1 | 28 | 29 | 17 |
| BAYBURT | 87.745 | 85.455 | 76.609 | 10 | 12 | 10 | 11,4 | 14,0 | 13,1 | 70 | 60 | 67 |
| BİLECİK | 198.128 | 198.809 | 203.777 | 40 | 35 | 38 | 20,2 | 17,6 | 18,6 | 41 | 47 | 46 |
| BİNGÖL | 247.022 | 245.243 | 251.552 | 60 | 43 | 70 | 24,3 | 17,5 | 27,8 | 33 | 48 | 22 |
| BİTLİS | 409.145 | 413.446 | 327.886 | 42 | 40 | 48 | 10,3 | 9,7 | 14,6 | 74 | 76 | 60 |
| BOLU | 265.139 | 263.619 | 270.417 | 33 | 47 | 62 | 12,4 | 17,8 | 22,9 | 68 | 46 | 34 |
| BURDUR | 248.319 | 246.134 | 251.181 | 36 | 33 | 29 | 14,5 | 13,4 | 11,5 | 63 | 61 | 73 |
| BURSA | 2.361.934 | 2.413.971 | 2.439.876 | 862 | 822 | 812 | 36,5 | 34,1 | 33,3 | 12 | 16 | 14 |
| ÇANAKKALE | 467.12 | 467.162 | 476.128 | 175 | 208 | 160 | 37,5 | 44,5 | 33,6 | 9 | 6 | 13 |
| ÇANKIRI | 272.793 | 273.089 | 174.012 | 33 | 35 | 32 | 12,1 | 12,8 | 18,4 | 69 | 64 | 49 |
| ÇORUM | 567.757 | 560.488 | 549.828 | 129 | 104 | 108 | 22,7 | 18,6 | 19,6 | 38 | 43 | 43 |
| DENİZLİ | 877.486 | 882.938 | 907.325 | 163 | 153 | 169 | 18,6 | 17,3 | 18,6 | 44 | 49 | 47 |
| DİYARBAKIR | 1.470.918 | 1.494.321 | 1.460.714 | 424 | 395 | 377 | 28,8 | 26,4 | 25,8 | 24 | 26 | 28 |
| DÜZCE | 326.767 | 329.321 | 323.328 | 130 | 119 | 106 | 39,8 | 36,1 | 32,8 | 7 | 11 | 15 |
| EDİRNE | 386.328 | 382.222 | 396.462 | 185 | 165 | 177 | 47,9 | 43,2 | 44,6 | 4 | 7 | 5 |
| ELAZIĞ | 590.977 | 595.307 | 541.258 | 201 | 142 | 140 | 34,0 | 23,9 | 25,9 | 16 | 32 | 27 |
| ERZİNCAN | 315.491 | 314.877 | 213.538 | 35 | 30 | 31 | 11,1 | 9,5 | 14,5 | 72 | 78 | 61 |
| ERZURUM | 955.615 | 958.875 | 784.941 | 156 | 158 | 142 | 16,3 | 16,5 | 18,1 | 55 | 50 | 51 |
| ESKİŞEHİR | 718.261 | 720.38 | 724.849 | 121 | 101 | 135 | 16,8 | 14,0 | 18,6 | 52 | 59 | 48 |
| GAZİANTEP | 1.401.501 | 1.426.816 | 1.560.023 | 354 | 342 | 319 | 25,3 | 24,0 | 20,4 | 29 | 31 | 40 |
| GİRESUN | 518.668 | 516.987 | 417.505 | 165 | 211 | 165 | 31,8 | 40,8 | 39,5 | 19 | 9 | 8 |
| GÜMÜŞHANE | 190.78 | 191.474 | 130.825 | 29 | 23 | 29 | 15,2 | 12,0 | 22,2 | 60 | 71 | 36 |
| HAKKARİ | 266.061 | 272.566 | 246.469 | 23 | 22 | 24 | 8,6 | 8,1 | 9,7 | 80 | 81 | 79 |
| HATAY | 1.292.869 | 1.300.602 | 1.386.224 | 216 | 185 | 175 | 16,7 | 14,2 | 12,6 | 53 | 58 | 69 |
| IĞDIR | 177.888 | 179.839 | 181.866 | 27 | 32 | 46 | 15,2 | 17,8 | 25,3 | 61 | 45 | 31 |
| ISPARTA | 541.635 | 547.525 | 419.845 | 49 | 50 | 46 | 9,0 | 9,1 | 11,0 | 78 | 79 | 77 |
| İSTANBUL | 11.331.964 | 11.622.258 | 12.573.836 | 6.336 | 6.590 | 6.392 | 55,9 | 56,7 | 50,8 | 1 | 2 | 2 |
| İZMİR | 3.648.984 | 3.709.260 | 3.739.353 | 1.058 | 1.052 | 1.036 | 29,0 | 28,4 | 27,7 | 23 | 22 | 23 |
| K.MARAŞ | 1.029.499 | 1.034.727 | 1.004.414 | 140 | 127 | 126 | 13,6 | 12,3 | 12,5 | 65 | 68 | 70 |

Tablo 35. İllere göre nüfus, toplam hasta sayısı, olgu hızı ve olgu hızına göre illerin sıralaması, 2005 - 2007 (devamı)

| İLLER | Nüfus | | | Toplam olgu sayısı | | | Toplam olgu hızı | | | Olgu hızına göre sıralama | | |
|---------------|-------------------|-------------------|-------------------|--------------------|---------------|---------------|------------------|-------------|-------------|---------------------------|------|------|
| | 2005 | 2006 | 2007* | 2005 | 2006 | 2007 | 2005 | 2006 | 2007 | 2005 | 2006 | 2007 |
| KARABÜK | 205.257 | 200.508 | 218.463 | 76 | 64 | 58 | 37,0 | 31,9 | 26,5 | 10 | 20 | 25 |
| KARAMAN | 250.863 | 252.377 | 226.049 | 34 | 33 | 18 | 13,6 | 13,1 | 8,0 | 66 | 62 | 80 |
| KARS | 294.409 | 287.106 | 312.205 | 52 | 56 | 52 | 17,7 | 19,5 | 16,7 | 49 | 39 | 55 |
| KASTAMONU | 332.856 | 322.759 | 360.366 | 62 | 65 | 68 | 18,6 | 20,1 | 18,9 | 45 | 37 | 45 |
| KAYSERİ | 1.090.290 | 1.096.088 | 1.165.088 | 175 | 205 | 146 | 16,1 | 18,7 | 12,5 | 57 | 42 | 71 |
| KIRIKKALE | 388.966 | 389.843 | 280.234 | 38 | 41 | 60 | 9,8 | 10,5 | 21,4 | 76 | 74 | 38 |
| KIRKLARELİ | 327.488 | 326.95 | 333.256 | 160 | 183 | 154 | 48,9 | 56,0 | 46,2 | 3 | 3 | 4 |
| KIRŞEHİR | 241.689 | 238.807 | 223.170 | 22 | 30 | 22 | 9,1 | 12,6 | 9,9 | 77 | 65 | 78 |
| KİLİS | 101.169 | 97.963 | 118.457 | 33 | 26 | 15 | 32,6 | 26,5 | 12,7 | 18 | 25 | 68 |
| KOCAELİ | 1.331.870 | 1.359.438 | 1.437.926 | 434 | 479 | 495 | 32,6 | 35,2 | 34,4 | 17 | 13 | 12 |
| KONYA | 2.372.929 | 2.412.104 | 1.959.082 | 321 | 290 | 298 | 13,5 | 12,0 | 15,2 | 67 | 70 | 59 |
| KÜTAHYA | 679.543 | 684.082 | 583.910 | 125 | 110 | 98 | 18,4 | 16,1 | 16,8 | 47 | 51 | 53 |
| MALATYA | 910.978 | 923.248 | 722.065 | 267 | 212 | 206 | 29,3 | 23,0 | 28,5 | 21 | 33 | 19 |
| MANİSA | 1.276.208 | 1.278.657 | 1.319.920 | 355 | 351 | 337 | 27,8 | 27,5 | 25,5 | 26 | 24 | 30 |
| MARDİN | 766.504 | 779.85 | 745.778 | 133 | 101 | 100 | 17,4 | 13,0 | 13,4 | 51 | 63 | 65 |
| MERSİN | 1.819.310 | 1.856.070 | 1.595.938 | 430 | 397 | 319 | 23,6 | 21,4 | 20,0 | 36 | 36 | 42 |
| MUĞLA | 779.758 | 793.785 | 766.156 | 137 | 115 | 101 | 17,6 | 14,5 | 13,2 | 50 | 57 | 66 |
| MUŞ | 482.781 | 488.997 | 405.509 | 72 | 72 | 74 | 14,9 | 14,7 | 18,2 | 62 | 56 | 50 |
| NEVŞEHİR | 310.507 | 310.344 | 280.058 | 35 | 38 | 32 | 11,3 | 12,2 | 11,4 | 71 | 69 | 74 |
| NİĞDE | 362.788 | 365.812 | 331.677 | 65 | 41 | 37 | 17,9 | 11,2 | 11,2 | 48 | 73 | 75 |
| ORDU | 890.916 | 890.781 | 715.409 | 306 | 293 | 269 | 34,3 | 32,9 | 37,6 | 15 | 18 | 11 |
| OSMANİYE | 486.262 | 492.097 | 452.880 | 121 | 123 | 91 | 24,9 | 25,0 | 20,1 | 31 | 30 | 41 |
| RİZE | 362.492 | 361.353 | 316.252 | 133 | 130 | 121 | 36,7 | 36,0 | 38,3 | 11 | 12 | 10 |
| SAKARYA | 771.433 | 774.192 | 835.222 | 364 | 394 | 386 | 47,2 | 50,9 | 46,2 | 5 | 4 | 3 |
| SAMSUN | 1.192.501 | 1.187.536 | 1.228.959 | 414 | 384 | 327 | 34,7 | 32,3 | 26,6 | 14 | 19 | 24 |
| SİİRT | 265.904 | 266.159 | 291.528 | 65 | 61 | 63 | 24,4 | 22,9 | 21,6 | 32 | 34 | 37 |
| SİNOP | 193.446 | 185.891 | 198.412 | 58 | 70 | 44 | 30,0 | 37,7 | 22,2 | 20 | 10 | 35 |
| SİVAS | 719.781 | 710.989 | 638.464 | 160 | 142 | 148 | 22,2 | 20,0 | 23,2 | 39 | 38 | 33 |
| ŞANLIURFA | 1.653.712 | 1.700.352 | 1.523.099 | 384 | 367 | 390 | 23,2 | 21,6 | 25,6 | 37 | 35 | 29 |
| ŞIRNAK | 394.511 | 403.607 | 416.001 | 108 | 112 | 67 | 27,4 | 27,7 | 16,1 | 27 | 23 | 58 |
| TEKİRDAĞ | 692.792 | 707.997 | 728.396 | 275 | 299 | 295 | 39,7 | 42,2 | 40,5 | 8 | 8 | 7 |
| TOKAT | 862.375 | 869.422 | 620.722 | 182 | 169 | 186 | 21,1 | 19,4 | 30,0 | 40 | 40 | 18 |
| TRABZON | 1.045.844 | 1.061.055 | 740.569 | 248 | 310 | 287 | 23,7 | 29,2 | 38,8 | 35 | 21 | 9 |
| TUNCELİ | 79.175 | 76.401 | 84.022 | 8 | 9 | 5 | 10,1 | 11,8 | 6,0 | 75 | 72 | 81 |
| UŞAK | 329.327 | 330.618 | 334.115 | 52 | 51 | 55 | 15,8 | 15,4 | 16,5 | 59 | 53 | 56 |
| VAN | 988.26 | 1.012.707 | 979.671 | 162 | 188 | 164 | 16,4 | 18,6 | 16,7 | 54 | 44 | 54 |
| YALOVA | 182.298 | 185.266 | 181.758 | 76 | 62 | 51 | 41,7 | 33,5 | 28,1 | 6 | 17 | 21 |
| YOZGAT | 719.66 | 727.394 | 492.127 | 48 | 61 | 54 | 6,7 | 8,4 | 11,0 | 81 | 80 | 76 |
| ZONGULDAK | 569.717 | 558.645 | 615.890 | 142 | 263 | 263 | 24,9 | 47,1 | 42,7 | 30 | 5 | 6 |
| TOPLAM | 72.065.000 | 72.974.000 | 70.586.076 | 20.535 | 20.526 | 19.694 | 28,5 | 28,1 | 27,9 | | | |

* Hız hesaplamasında 2007 yılı adrese dayalı nüfus sayımı kullanılmıştır.

Tablo 36. Bütün TB hastalarının illere göre yaş gruplarına dağılımı, 2007

| İLLER | Toplam olgu | 0-4 | | 5-14 | | 15-24 | | 25-34 | | 35-44 | | 45-54 | | 55-64 | | 65+ | |
|------------|----------------|------|-------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|-------|
| | | Sayı | Yüzde | Sayı | Yüzde | Sayı | Yüzde | Sayı | Yüzde | Sayı | Yüzde | Sayı | Yüzde | Sayı | Yüzde | Sayı | Yüzde |
| ADANA | 481 | 2 | 0.4 | 7 | 1.5 | 113 | 23.5 | 123 | 25.6 | 88 | 18.3 | 67 | 13.9 | 45 | 9.4 | 36 | 7.5 |
| ADİYAMAN | 110 | 0 | 0.0 | 9 | 8.2 | 35 | 31.8 | 18 | 16.4 | 15 | 13.6 | 5 | 4.5 | 14 | 12.7 | 14 | 12.7 |
| AFYON | 96 | 1 | 1.0 | 4 | 4.2 | 14 | 14.6 | 14 | 14.6 | 12 | 12.5 | 18 | 18.8 | 13 | 13.5 | 20 | 20.8 |
| AĞRI | 86 | 1 | 1.2 | 13 | 15.1 | 24 | 27.9 | 22 | 25.6 | 4 | 4.7 | 14 | 16.3 | 4 | 4.7 | 4 | 4.7 |
| AKSARAY | 53 | 1 | 1.9 | 5 | 9.4 | 9 | 17.0 | 10 | 18.9 | 9 | 17.0 | 8 | 15.1 | 2 | 3.8 | 9 | 17.0 |
| AMASYA | 70 | 0 | 0.0 | 4 | 5.7 | 17 | 24.3 | 7 | 10.0 | 10 | 14.3 | 13 | 18.6 | 7 | 10.0 | 12 | 17.1 |
| ANKARA | 644 | 12 | 1.9 | 18 | 2.8 | 82 | 12.7 | 136 | 21.1 | 106 | 16.5 | 92 | 14.3 | 88 | 13.7 | 110 | 17.1 |
| ANTALYA | 320 | 2 | 0.6 | 3 | 0.9 | 53 | 16.6 | 81 | 25.3 | 63 | 19.7 | 57 | 17.8 | 30 | 9.4 | 31 | 9.7 |
| ARDAHAN | 14 | 0 | 0.0 | 1 | 7.1 | 3 | 21.4 | 3 | 21.4 | 1 | 7.1 | 3 | 21.4 | 1 | 7.1 | 2 | 14.3 |
| ARTVİN | 55 | 1 | 1.8 | 1 | 1.8 | 13 | 23.6 | 13 | 23.6 | 6 | 10.9 | 8 | 14.5 | 5 | 9.1 | 8 | 14.5 |
| AYDIN | 248 | 1 | 0.4 | 3 | 1.2 | 47 | 19.0 | 41 | 16.5 | 37 | 14.9 | 41 | 16.5 | 31 | 12.5 | 47 | 19.0 |
| BALIKESİR | 315 | 0 | 0.0 | 1 | 0.3 | 50 | 15.9 | 57 | 18.1 | 52 | 16.5 | 64 | 20.3 | 43 | 13.7 | 48 | 15.2 |
| BARTIN | 95 | 1 | 1.1 | 4 | 4.2 | 13 | 13.7 | 15 | 15.8 | 11 | 11.6 | 16 | 16.8 | 13 | 13.7 | 22 | 23.2 |
| BATMAN | 147 | 1 | 0.7 | 12 | 8.2 | 49 | 33.3 | 25 | 17.0 | 16 | 10.9 | 15 | 10.2 | 14 | 9.5 | 15 | 10.2 |
| BAYBURT | 10 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 3 | 30.0 | 2 | 20.0 | 3 | 30.0 | 0 | 0.0 | 2 | 20.0 |
| BİLECİK | 38 | 0 | 0.0 | 2 | 5.3 | 6 | 15.8 | 7 | 18.4 | 5 | 13.2 | 6 | 15.8 | 3 | 7.9 | 9 | 23.7 |
| BİNGÖL | 70 | 1 | 1.4 | 5 | 7.1 | 24 | 34.3 | 14 | 20.0 | 7 | 10.0 | 6 | 8.6 | 3 | 4.3 | 10 | 14.3 |
| BİTLİS | 48 | 1 | 2.1 | 6 | 12.5 | 13 | 27.1 | 12 | 25.0 | 1 | 2.1 | 8 | 16.7 | 4 | 8.3 | 3 | 6.3 |
| BOLU | 62 | 0 | 0.0 | 3 | 4.8 | 12 | 19.4 | 5 | 8.1 | 8 | 12.9 | 11 | 17.7 | 8 | 12.9 | 15 | 24.2 |
| BURDUR | 29 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 5 | 17.2 | 6 | 20.7 | 3 | 10.3 | 3 | 10.3 | 4 | 13.8 | 8 | 27.6 |
| BURSA | 812 | 5 | 0.6 | 18 | 2.2 | 157 | 19.3 | 189 | 23.3 | 149 | 18.3 | 131 | 16.1 | 88 | 10.8 | 75 | 9.2 |
| ÇANAKKALE | 160 | 0 | 0.0 | 4 | 2.5 | 14 | 8.8 | 34 | 21.3 | 33 | 20.6 | 29 | 18.1 | 22 | 13.8 | 24 | 15.0 |
| ÇANKIRI | 32 | 0 | 0.0 | 2 | 6.3 | 4 | 12.5 | 6 | 18.8 | 4 | 12.5 | 9 | 28.1 | 3 | 9.4 | 4 | 12.5 |
| ÇORUM | 108 | 3 | 2.8 | 5 | 4.6 | 17 | 15.7 | 15 | 13.9 | 18 | 16.7 | 13 | 12.0 | 20 | 18.5 | 17 | 15.7 |
| DENİZLİ | 169 | 1 | 0.6 | 6 | 3.6 | 24 | 14.2 | 27 | 16.0 | 33 | 19.5 | 23 | 13.6 | 28 | 16.6 | 27 | 16.0 |
| DIYARBAKIR | 377 | 1 | 0.3 | 39 | 10.3 | 96 | 25.5 | 103 | 27.3 | 58 | 15.4 | 35 | 9.3 | 20 | 5.3 | 25 | 6.6 |
| DÜZCE | 106 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 23 | 21.7 | 22 | 20.8 | 22 | 20.8 | 16 | 15.1 | 8 | 7.5 | 15 | 14.2 |
| EDİRNE | 177 | 3 | 1.7 | 4 | 2.3 | 24 | 13.6 | 31 | 17.5 | 38 | 21.5 | 38 | 21.5 | 20 | 11.3 | 19 | 10.7 |
| ELAZIĞ | 140 | 3 | 2.1 | 11 | 7.9 | 27 | 19.3 | 23 | 16.4 | 16 | 11.4 | 23 | 16.4 | 17 | 12.1 | 20 | 14.3 |
| ERZİNCAN | 31 | 0 | 0.0 | 1 | 3.2 | 10 | 32.3 | 5 | 16.1 | 4 | 12.9 | 5 | 16.1 | 3 | 9.7 | 3 | 9.7 |
| ERZURUM | 142 | 1 | 0.7 | 7 | 4.9 | 35 | 24.6 | 27 | 19.0 | 14 | 9.9 | 22 | 15.5 | 17 | 12.0 | 19 | 13.4 |
| ESKİŞEHİR | 135 | 0 | 0.0 | 4 | 3.0 | 15 | 11.1 | 19 | 14.1 | 26 | 19.3 | 24 | 17.8 | 25 | 18.5 | 22 | 16.3 |
| GAZİANTEP | 319 | 4 | 1.3 | 18 | 5.6 | 77 | 24.1 | 69 | 21.6 | 37 | 11.6 | 45 | 14.1 | 30 | 9.4 | 39 | 12.2 |
| GİRESUN | 165 | 0 | 0.0 | 4 | 2.4 | 33 | 20.0 | 36 | 21.8 | 28 | 17.0 | 29 | 17.6 | 10 | 6.1 | 25 | 15.2 |
| GÜMÜŞHANE | 29 | 1 | 3.4 | 1 | 3.4 | 4 | 13.8 | 2 | 6.9 | 7 | 24.1 | 4 | 13.8 | 4 | 13.8 | 6 | 20.7 |
| HAKKARİ | 24 | 1 | 4.2 | 4 | 16.7 | 11 | 45.8 | 2 | 8.3 | 2 | 8.3 | 1 | 4.2 | 2 | 8.3 | 1 | 4.2 |
| HATAY | 175 | 0 | 0.0 | 3 | 1.7 | 37 | 21.1 | 36 | 20.6 | 34 | 19.4 | 23 | 13.1 | 20 | 11.4 | 22 | 12.6 |
| İĞDIR | 46 | 0 | 0.0 | 7 | 15.2 | 10 | 21.7 | 9 | 19.6 | 6 | 13.0 | 4 | 8.7 | 5 | 10.9 | 5 | 10.9 |
| ISPARTA | 46 | 0 | 0.0 | 4 | 8.7 | 9 | 19.6 | 2 | 4.3 | 6 | 13.0 | 8 | 17.4 | 8 | 17.4 | 9 | 19.6 |
| İSTANBUL | 6.392 | 50 | 0.8 | 262 | 4.1 | 1.881 | 29.4 | 1.641 | 25.7 | 909 | 14.2 | 753 | 11.8 | 468 | 7.3 | 428 | 6.7 |
| İZMİR | 1.036 | 15 | 1.4 | 26 | 2.5 | 169 | 16.3 | 213 | 20.6 | 147 | 14.2 | 198 | 19.1 | 150 | 14.5 | 118 | 11.4 |

Tablo 36. Bütün TB hastalarının illere göre yaş gruplarına dağılımı, 2007 (devamı)

| İLLER | Toplam olgu | 0-4 | | 5-14 | | 15-24 | | 25-34 | | 35-44 | | 45-54 | | 55-64 | | 65+ | |
|---------------|----------------|------------|------------|------------|------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|------------|--------------|-------------|
| | | Sayı | Yüzde | Sayı | Yüzde | Sayı | Yüzde | Sayı | Yüzde | Sayı | Yüzde | Sayı | Yüzde | Sayı | Yüzde | Sayı | Yüzde |
| K.MARAŞ | 126 | 3 | 2.4 | 3 | 2.4 | 30 | 23.8 | 21 | 16.7 | 22 | 17.5 | 22 | 17.5 | 9 | 7.1 | 16 | 12.7 |
| KARABÜK | 58 | 0 | 0.0 | 2 | 3.4 | 11 | 19.0 | 18 | 31.0 | 6 | 10.3 | 6 | 10.3 | 7 | 12.1 | 8 | 13.8 |
| KARAMAN | 18 | 0 | 0.0 | 1 | 5.6 | 1 | 5.6 | 3 | 16.7 | 3 | 16.7 | 3 | 16.7 | 2 | 11.1 | 5 | 27.8 |
| KARS | 52 | 0 | 0.0 | 5 | 9.6 | 11 | 21.2 | 10 | 19.2 | 4 | 7.7 | 14 | 26.9 | 6 | 11.5 | 2 | 3.8 |
| KASTAMONU | 68 | 1 | 1.5 | 5 | 7.4 | 12 | 17.6 | 13 | 19.1 | 11 | 16.2 | 10 | 14.7 | 3 | 4.4 | 13 | 19.1 |
| KAYSERİ | 146 | 5 | 3.4 | 13 | 8.9 | 20 | 13.7 | 20 | 13.7 | 25 | 17.1 | 31 | 21.2 | 16 | 11.0 | 16 | 11.0 |
| KİLİS | 15 | 0 | 0.0 | 2 | 13.3 | 3 | 20.0 | 2 | 13.3 | 3 | 20.0 | 2 | 13.3 | 1 | 6.7 | 2 | 13.3 |
| KIRIKKALE | 60 | 4 | 6.7 | 4 | 6.7 | 7 | 11.7 | 17 | 28.3 | 5 | 8.3 | 10 | 16.7 | 7 | 11.7 | 6 | 10.0 |
| KIRKLARELİ | 154 | 2 | 1.3 | 1 | 0.6 | 17 | 11.0 | 32 | 20.8 | 24 | 15.6 | 39 | 25.3 | 18 | 11.7 | 21 | 13.6 |
| KİRŞEHİR | 22 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 3 | 13.6 | 7 | 31.8 | 4 | 18.2 | 2 | 9.1 | 2 | 9.1 | 4 | 18.2 |
| KOCAELİ | 495 | 0 | 0.0 | 11 | 2.2 | 112 | 22.6 | 115 | 23.2 | 81 | 16.4 | 75 | 15.2 | 55 | 11.1 | 46 | 9.3 |
| KONYA | 298 | 2 | 0.7 | 11 | 3.7 | 58 | 19.5 | 53 | 17.8 | 34 | 11.4 | 41 | 13.8 | 51 | 17.1 | 48 | 16.1 |
| KÜTAHYA | 98 | 0 | 0.0 | 4 | 4.1 | 11 | 11.2 | 13 | 13.3 | 21 | 21.4 | 11 | 11.2 | 19 | 19.4 | 19 | 19.4 |
| MALATYA | 206 | 2 | 1.0 | 4 | 1.9 | 58 | 28.2 | 51 | 24.8 | 38 | 18.4 | 20 | 9.7 | 15 | 7.3 | 18 | 8.7 |
| MANİSA | 337 | 8 | 2.4 | 12 | 3.6 | 43 | 12.8 | 66 | 19.6 | 49 | 14.5 | 57 | 16.9 | 55 | 16.3 | 47 | 13.9 |
| MARDİN | 100 | 1 | 1.0 | 8 | 8.0 | 32 | 32.0 | 15 | 15.0 | 15 | 15.0 | 9 | 9.0 | 12 | 12.0 | 8 | 8.0 |
| MERSİN | 319 | 3 | 0.9 | 8 | 2.5 | 70 | 21.9 | 65 | 20.4 | 60 | 18.8 | 57 | 17.9 | 32 | 10.0 | 24 | 7.5 |
| MUĞLA | 101 | 0 | 0.0 | 1 | 1.0 | 8 | 7.9 | 19 | 18.8 | 23 | 22.8 | 22 | 21.8 | 13 | 12.9 | 15 | 14.9 |
| MUŞ | 74 | 1 | 1.4 | 4 | 5.4 | 29 | 39.2 | 10 | 13.5 | 11 | 14.9 | 9 | 12.2 | 4 | 5.4 | 6 | 8.1 |
| NEVŞEHİR | 32 | 1 | 3.1 | 4 | 12.5 | 2 | 6.3 | 6 | 18.8 | 7 | 21.9 | 3 | 9.4 | 3 | 9.4 | 6 | 18.8 |
| NİĞDE | 37 | 3 | 8.1 | 1 | 2.7 | 7 | 18.9 | 1 | 2.7 | 8 | 21.6 | 4 | 10.8 | 5 | 13.5 | 8 | 21.6 |
| ORDU | 269 | 2 | 0.7 | 8 | 3.0 | 65 | 24.2 | 46 | 17.1 | 46 | 17.1 | 46 | 17.1 | 22 | 8.2 | 34 | 12.6 |
| OSMANİYE | 91 | 0 | 0.0 | 2 | 2.2 | 23 | 25.3 | 14 | 15.4 | 22 | 24.2 | 13 | 14.3 | 5 | 5.5 | 12 | 13.2 |
| RİZE | 121 | 0 | 0.0 | 3 | 2.5 | 25 | 20.7 | 36 | 29.8 | 20 | 16.5 | 21 | 17.4 | 9 | 7.4 | 7 | 5.8 |
| SAKARYA | 386 | 1 | 0.3 | 2 | 0.5 | 79 | 20.5 | 94 | 24.4 | 67 | 17.4 | 64 | 16.6 | 44 | 11.4 | 35 | 9.1 |
| SAMSUN | 327 | 4 | 1.2 | 16 | 4.9 | 59 | 18.0 | 77 | 23.5 | 56 | 17.1 | 44 | 13.5 | 37 | 11.3 | 34 | 10.4 |
| SİİRT | 63 | 0 | 0.0 | 5 | 7.9 | 21 | 33.3 | 16 | 25.4 | 3 | 4.8 | 6 | 9.5 | 3 | 4.8 | 9 | 14.3 |
| SİNOP | 44 | 1 | 2.3 | 1 | 2.3 | 13 | 29.5 | 6 | 13.6 | 4 | 9.1 | 6 | 13.6 | 4 | 9.1 | 9 | 20.5 |
| SİVAS | 148 | 2 | 1.4 | 13 | 8.8 | 17 | 11.5 | 29 | 19.6 | 26 | 17.6 | 21 | 14.2 | 19 | 12.8 | 21 | 14.2 |
| ŞANLIURFA | 390 | 17 | 4.4 | 28 | 7.2 | 118 | 30.3 | 90 | 23.1 | 52 | 13.3 | 38 | 9.7 | 21 | 5.4 | 26 | 6.7 |
| ŞIRNAK | 67 | 1 | 1.5 | 11 | 16.4 | 17 | 25.4 | 11 | 16.4 | 7 | 10.4 | 13 | 19.4 | 4 | 6.0 | 3 | 4.5 |
| TEKİRDAĞ | 295 | 1 | 0.3 | 7 | 2.4 | 65 | 22.0 | 56 | 19.0 | 54 | 18.3 | 50 | 16.9 | 31 | 10.5 | 31 | 10.5 |
| TOKAT | 186 | 6 | 3.2 | 8 | 4.3 | 39 | 21.0 | 30 | 16.1 | 20 | 10.8 | 26 | 14.0 | 22 | 11.8 | 35 | 18.8 |
| TRABZON | 287 | 2 | 0.7 | 0 | 0.0 | 64 | 22.3 | 56 | 19.5 | 53 | 18.5 | 34 | 11.8 | 27 | 9.4 | 51 | 17.8 |
| TUNCELİ | 5 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 2 | 40.0 | 0 | 0.0 | 1 | 20.0 | 2 | 40.0 | 0 | 0.0 |
| UŞAK | 55 | 0 | 0.0 | 3 | 5.5 | 10 | 18.2 | 8 | 14.5 | 6 | 10.9 | 10 | 18.2 | 7 | 12.7 | 11 | 20.0 |
| VAN | 164 | 6 | 3.7 | 30 | 18.3 | 39 | 23.8 | 43 | 26.2 | 15 | 9.1 | 15 | 9.1 | 7 | 4.3 | 9 | 5.5 |
| YALOVA | 51 | 0 | 0.0 | 1 | 2.0 | 9 | 17.6 | 7 | 13.7 | 14 | 27.5 | 13 | 25.5 | 4 | 7.8 | 3 | 5.9 |
| YOZGAT | 54 | 0 | 0.0 | 2 | 3.7 | 7 | 13.0 | 6 | 11.1 | 11 | 20.4 | 10 | 18.5 | 10 | 18.5 | 8 | 14.8 |
| ZONGULDAK | 263 | 5 | 1.9 | 12 | 4.6 | 47 | 17.9 | 47 | 17.9 | 31 | 11.8 | 38 | 14.4 | 23 | 8.7 | 60 | 22.8 |
| TOPLAM | 19.694 | 197 | 1.0 | 787 | 4.0 | 4.521 | 23.0 | 4.354 | 22.1 | 3.008 | 15.3 | 2.807 | 14.3 | 1.936 | 9.8 | 2.084 | 10.6 |

Tablo 37. 2007 yılında kayıt ve tedavi altına alınan TB hastalarının önceki tedavi öyküsü, cinsiyet ve illere göre dağılımı

| İLLER | Toplam hasta | | Yeni hasta | | Nüks | | Terkten dönen | | Başarısızlıktan gelen | | Kronik | | Bilinmiyor | |
|------------|--------------|-------|------------|-------|-------|-------|---------------|-------|-----------------------|-------|--------|-------|------------|-------|
| | Erkek | Kadın | Erkek | Kadın | Erkek | Kadın | Erkek | Kadın | Erkek | Kadın | Erkek | Kadın | Erkek | Kadın |
| ADANA | 323 | 158 | 296 | 151 | 21 | 5 | 5 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ADİYAMAN | 61 | 49 | 53 | 44 | 8 | 4 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| AFYON | 52 | 44 | 51 | 42 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| AĞRI | 43 | 43 | 43 | 43 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| AKSARAY | 33 | 20 | 31 | 18 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| AMASYA | 41 | 29 | 35 | 27 | 4 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ANKARA | 360 | 284 | 328 | 270 | 23 | 13 | 6 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| ANTALYA | 223 | 97 | 192 | 94 | 26 | 3 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| ARDAHAN | 10 | 4 | 9 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ARTVİN | 31 | 24 | 28 | 22 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| AYDIN | 182 | 66 | 168 | 64 | 11 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| BALIKESİR | 214 | 101 | 196 | 96 | 13 | 2 | 4 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| BARTIN | 70 | 25 | 58 | 23 | 12 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| BATMAN | 80 | 67 | 77 | 66 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| BAYBURT | 5 | 5 | 4 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| BİLECİK | 26 | 12 | 22 | 12 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| BİNGÖL | 36 | 34 | 32 | 34 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| BİTLİS | 26 | 22 | 24 | 21 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| BOLU | 35 | 27 | 33 | 24 | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| BURDUR | 14 | 15 | 13 | 15 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| BURSA | 512 | 300 | 455 | 284 | 45 | 14 | 10 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ÇANAKKALE | 106 | 54 | 88 | 50 | 16 | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ÇANKIRI | 22 | 10 | 18 | 9 | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ÇORUM | 62 | 46 | 59 | 44 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| DENİZLİ | 97 | 72 | 92 | 67 | 4 | 3 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| DİYARBAKIR | 199 | 178 | 177 | 166 | 16 | 8 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| DÜZCE | 74 | 32 | 62 | 31 | 11 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| EDİRNE | 141 | 36 | 123 | 32 | 16 | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| ELAZIĞ | 81 | 59 | 74 | 58 | 6 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ERZİNCAN | 15 | 16 | 14 | 16 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ERZURUM | 75 | 67 | 66 | 58 | 4 | 7 | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ESKİŞEHİR | 86 | 49 | 72 | 49 | 8 | 0 | 2 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| GAZİANTEP | 175 | 144 | 157 | 132 | 16 | 12 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| GİRESUN | 119 | 46 | 104 | 44 | 9 | 1 | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| GÜMÜŞHANE | 20 | 9 | 18 | 6 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| HAKKARİ | 10 | 14 | 10 | 14 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| HATAY | 116 | 59 | 102 | 52 | 10 | 5 | 4 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| İĞDIR | 33 | 13 | 31 | 12 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| İSPARTA | 24 | 22 | 22 | 22 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| İSTANBUL | 4.013 | 2.379 | 3.538 | 2.216 | 342 | 135 | 106 | 19 | 13 | 7 | 3 | 1 | 11 | 1 |
| İZMİR | 698 | 338 | 604 | 324 | 62 | 13 | 19 | 0 | 11 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 |

Tablo 37. 2007 yılında kayıt ve tedavi altına alınan TB hastalarının önceki tedavi öyküsü, cinsiyet ve illere göre dağılımı (devamı)

| İLLER | Toplam hasta | | Yeni hasta | | Nüks | | Terkten dönen | | Başarısızlıktan gelen | | Kronik | | Bilinmiyor | |
|---------------|---------------|--------------|---------------|--------------|--------------|------------|---------------|-----------|-----------------------|-----------|-----------|----------|------------|----------|
| | Erkek | Kadın | Erkek | Kadın | Erkek | Kadın | Erkek | Kadın | Erkek | Kadın | Erkek | Kadın | Erkek | Kadın |
| K.MARAŞ | 75 | 51 | 66 | 49 | 7 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| KARABÜK | 37 | 21 | 31 | 19 | 6 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| KARAMAN | 8 | 10 | 8 | 9 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| KARS | 37 | 15 | 33 | 15 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| KASTAMONU | 43 | 25 | 39 | 23 | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| KAYSERİ | 70 | 76 | 63 | 71 | 6 | 4 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| KIRIKKALE | 41 | 19 | 35 | 18 | 4 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| KIRKLARELİ | 128 | 26 | 115 | 24 | 12 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| KIRŞEHİR | 14 | 8 | 13 | 6 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| KİLİS | 7 | 8 | 4 | 6 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| KOCAELİ | 330 | 165 | 294 | 152 | 30 | 9 | 4 | 4 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| KONYA | 148 | 150 | 140 | 147 | 5 | 2 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| KÜTAHYA | 62 | 36 | 56 | 34 | 5 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| MALATYA | 111 | 95 | 95 | 82 | 11 | 10 | 2 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| MANİSA | 218 | 119 | 197 | 112 | 13 | 5 | 7 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| MARDİN | 57 | 43 | 52 | 41 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| MERSİN | 201 | 118 | 177 | 105 | 19 | 9 | 3 | 3 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| MUĞLA | 69 | 32 | 62 | 32 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| MUŞ | 38 | 36 | 33 | 33 | 2 | 2 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| NEVŞEHİR | 17 | 15 | 16 | 14 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| NİĞDE | 22 | 15 | 18 | 13 | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ORDU | 191 | 78 | 152 | 73 | 28 | 4 | 9 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| OSMANIYE | 63 | 28 | 58 | 25 | 5 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| RİZE | 84 | 37 | 67 | 33 | 10 | 4 | 4 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| SAKARYA | 275 | 111 | 233 | 104 | 41 | 7 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| SAMSUN | 214 | 113 | 178 | 105 | 30 | 7 | 5 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| SİİRT | 40 | 23 | 39 | 21 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| SİNOP | 28 | 16 | 21 | 14 | 7 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| SİVAS | 75 | 73 | 69 | 71 | 4 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ŞANLIURFA | 234 | 156 | 213 | 139 | 14 | 13 | 5 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| ŞİRNAK | 45 | 22 | 41 | 21 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| TEKİRDAĞ | 206 | 89 | 184 | 86 | 19 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| TOKAT | 87 | 99 | 75 | 84 | 8 | 14 | 3 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| TRABZON | 189 | 98 | 165 | 87 | 17 | 8 | 6 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| TUNCELİ | 2 | 3 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| UŞAK | 33 | 22 | 33 | 20 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| VAN | 88 | 76 | 81 | 72 | 3 | 3 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| YALOVA | 32 | 19 | 26 | 18 | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| YOZGAT | 29 | 25 | 24 | 24 | 4 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ZONGULDAK | 190 | 73 | 159 | 70 | 21 | 3 | 7 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| TOPLAM | 12.381 | 7.313 | 10.946 | 6.835 | 1.076 | 384 | 269 | 60 | 53 | 19 | 17 | 7 | 22 | 6 |

TEDAVİ SONUÇLARI

2006 yılı hastalarının tedavi sonuçları TUTSA’daki kayıtlardan hastaların isimleri ve bazı hastalık özelliklerinin olduğu listeler hazırlanarak bütün dispanserlerden toplandı. “TB değil” olarak belirtilen hastalar, her bir grup için 2006 hasta toplamlarından çıkartıldı ve kalan sayı kohort olarak alındı.

Tedavi sonuçları için kullanılan tanımlar raporun sonundaki “tanımlar ve veri standartları” bölümünde açıklanmıştır.

Her bir ilde ve toplu tabloda tedavi sonuçları için gruplar yapıldı. “tedaviyi terk” ve “tedavi sonucu bilinmeyen” hastalar birlikte ele alındı. Bir dispanserden/ilden başka bir dispansere/ile nakil giden hastaların tümünün tedavi sonuçları bilinmektedir. Bu nedenle, tedavi sonuçları içinde “nakil giden” kavramı sadece yurtdışına giden 5 hasta için kullanılmıştır. “Tedavi başarısızlığı” saptanan ve tedavinin 12. ayında hala “tedavisi devam eden” hastalar da birlikte gruplandırıldı.

Tablo 38. Yeni olgularda tedavi sonuçları, 2006 hastaları

| | Yayma (+) AC* | | Akciğer | | Akciğer dışı | | Tüm olgular | |
|--------------------------|---------------|--------------|---------------|--------------|--------------|--------------|---------------|--------------|
| | Sayı | Yüzde | Sayı | Yüzde | Sayı | Yüzde | Sayı | Yüzde |
| KAYDEDİLEN | 7.866 | | 12.935 | | 5.609 | | 18.544 | |
| TB değil | 1 | | 171 | | 134 | | 305 | |
| TOPLAM TB | 7.865 | | 12.764 | | 5.475 | | 18.239 | |
| Kür | 4.585 | 58,30 | | | | | | |
| Tedaviyi tamamlama | 2.547 | 32,38 | | | | | | |
| Tedavi başarısı | 7.132 | 90,68 | 11.559 | 90,56 | 5.012 | 91,54 | 16.571 | 90,85 |
| Tedaviyi terk | 327 | 4,16 | 544 | 4,26 | 208 | 3,80 | 752 | 4,12 |
| Tedavi başarısızlığı | 56 | 0,71 | 69 | 0,54 | 1 | 0,02 | 70 | 0,38 |
| Nakil giden | 0 | 0,00 | 3 | 0,02 | 2 | 0,04 | 5 | 0,03 |
| Ölüm | 214 | 2,72 | 381 | 2,98 | 136 | 2,48 | 517 | 2,83 |
| Tedavisi devam eden | 136 | 1,73 | 208 | 1,63 | 116 | 2,12 | 324 | 1,78 |
| Tedavi sonucu bilinmeyen | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |

*Yayma (+) AC TB hastaları için, “Kür” + “Tedavi tamamlama” toplamı “Tedavi başarısı”nı oluşturmaktadır.

Tablo 39. Tedavi görmüş olgularda tedavi sonuçları, 2006 hastaları

| | Yayma (+) AC | | Akciğer | | Akciğer dışı | | Tüm olgular | |
|--------------------------|--------------|--------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | Sayı | Yüzde | Sayı | Yüzde | Sayı | Yüzde | Sayı | Yüzde |
| KAYDEDİLEN | 1.266 | | 1.805 | | 177 | | 1.982 | |
| TB değil | 4 | | 22 | | 9 | | 31 | |
| TOPLAM TB | 1.262 | | 1783 | | 168 | | 1951 | |
| Kür | 564 | 36.30 | | | | | | |
| Tedaviyi tamamlama | 364 | 34.10 | | | | | | |
| Tedavi başarısı | 928 | 73.53 | 1330 | 74.59 | 144 | 85.71 | 1.474 | 75.55 |
| Tedaviyi terk | 135 | 10.70 | 193 | 10.82 | 9 | 5.36 | 202 | 10.35 |
| Tedavi başarısızlığı | 25 | 1.98 | 29 | 1.63 | 0 | 0.00 | 29 | 1.49 |
| Nakil giden | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| Ölüm | 58 | 4.60 | 86 | 4.82 | 5 | 2.98 | 91 | 4.66 |
| Tedavisi devam eden | 116 | 9.19 | 145 | 8.13 | 10 | 5.95 | 155 | 7.94 |
| Tedavi sonucu bilinmeyen | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |

*Yayma (+) AC TB hastaları için, “Kür” + “Tedavi tamamlama” toplamı “Tedavi başarısı”nı oluşturmaktadır.

Tablo 40. Tüm olgularda tedavi sonuçları, 2006 hastaları

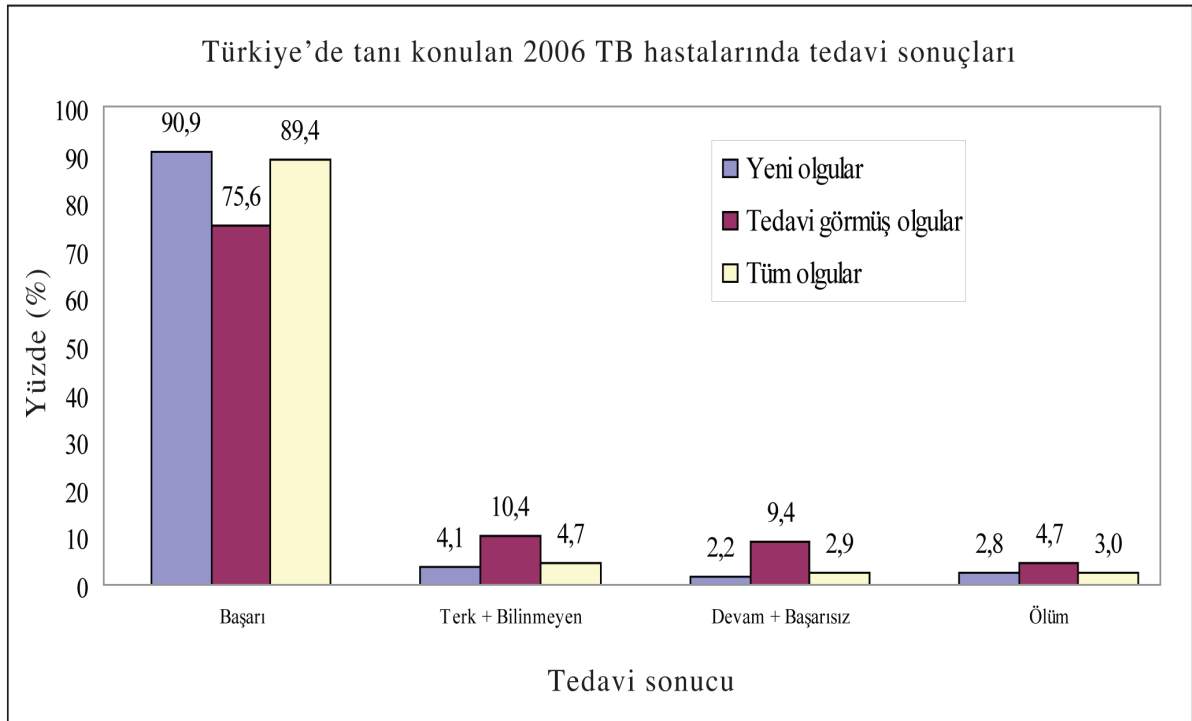
| | Yayma (+) AC | | Akciğer | | Akciğer dışı | | Tüm olgular | |
|--------------------------|--------------|--------------|---------------|--------------|--------------|--------------|---------------|--------------|
| | Sayı | Yüzde | Sayı | Yüzde | Sayı | Yüzde | Sayı | Yüzde |
| KAYDEDİLEN | 9.132 | | 14.740 | | 5.786 | | 20.526 | |
| TB değil | 5 | | 193 | | 143 | | 336 | |
| TOPLAM TB | 9.127 | | 14.547 | | 5.643 | | 20.190 | |
| Kür | 5.149 | 44.10 | | | | | | |
| Tedaviyi tamamlama | 2.911 | 43.10 | | | | | | |
| Tedavi başarısı | 8.060 | 88.31 | 12.889 | 88.60 | 5.156 | 91.37 | 18.045 | 89.38 |
| Tedaviyi terk | 462 | 5.06 | 737 | 5.07 | 217 | 3.85 | 954 | 4.73 |
| Tedavi başarısızlığı | 81 | 0.89 | 98 | 0.67 | 1 | 0.02 | 99 | 0.49 |
| Nakil giden | 0 | 0.00 | 3 | 0.02 | 2 | 0.04 | 5 | 0.02 |
| Ölüm | 272 | 2.98 | 467 | 3.21 | 141 | 2.50 | 608 | 3.01 |
| Tedavisi devam eden | 252 | 2.76 | 353 | 2.43 | 126 | 2.23 | 479 | 2.37 |
| Tedavi sonucu bilinmeyen | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |

*Yayma (+) AC TB hastaları için, “Kür” + “Tedavi tamamlama” toplamı “Tedavi başarısı”nı oluşturmaktadır.

Tablo 41. Tedavi sonuçlarının gruplanmış sunumu, 2006 kohortu

| | Yeni olgu | | Tedavi görmüş olgu | | Tüm olgular* | |
|-------------------|-----------|-------|--------------------|-------|--------------|-------|
| | Sayı | Yüzde | Sayı | Yüzde | Sayı | Yüzde |
| Başarı | 16.571 | 90,9 | 1.474 | 75,6 | 18.045 | 89,4 |
| Terk + bilinmeyen | 752 | 4,1 | 202 | 10,4 | 954 | 4,7 |
| Devam + başarısız | 394 | 2,2 | 184 | 9,4 | 578 | 2,9 |
| Ölüm | 517 | 2,8 | 91 | 4,7 | 608 | 3,0 |

*Yurtdışına nakil giden 5 hasta tabloda yer almamıştır.

**Şekil 13.** Dispanserlerde 2006 yılında kayda alınan TB hastalarının tedavi sonuçları

Tablo 42. 2006 yılında kayıt ve tedavi altına alınan toplam TB olgularının cinsiyete göre tedavi sonuçlarının sayısal ve yüzde dağılımı

| | Tedavi başarısı | | Ölüm | | Tedavi başarısızlığı | | Tedavi terk | | Nakil giden** | | Halen tedavide | | Bilinmiyor | | Toplam* | |
|---------------|-----------------|-------------|------------|------------|----------------------|------------|-------------|------------|---------------|------------|----------------|------------|------------|------------|---------------|------------|
| | Sayı | Yüzde | Sayı | Yüzde | Sayı | Yüzde | Sayı | Yüzde | Sayı | Yüzde | Sayı | Yüzde | Sayı | Yüzde | Sayı | Yüzde |
| Erkek | 11.469 | 88,0 | 436 | 3,3 | 79 | 0,6 | 725 | 5,6 | 4 | 0,0 | 322 | 2,5 | 0 | 0,0 | 13.035 | 100 |
| Kadın | 6.576 | 91,9 | 172 | 2,4 | 20 | 0,3 | 229 | 3,2 | 1 | 0,0 | 157 | 2,2 | 0 | 0,0 | 7.155 | 100 |
| Toplam | 18.045 | 89,4 | 608 | 3,0 | 99 | 0,5 | 954 | 4,7 | 5 | 0,0 | 479 | 2,4 | 0 | 0,0 | 20.190 | 100 |

* Satır yüzdeleri alınmıştır.

** Nakil giden sayıları çok düşük olduğundan %0,0 olarak hesaplanmıştır, ihmal edilebilecek düzeydedir.

Tablo 43. 2006 yılında kayıt ve tedavi altına alınan toplam TB vakalarının yaş grubu ve cinsiyete göre tedavi sonuçları

| | TEDAVİ BAŞARISI | | | | | | | | | TOPLAM |
|---------------|----------------------|------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--|---------------|
| | 0-4 | 5-14 | 15-24 | 25-34 | 35-44 | 45-54 | 55-64 | 65+ | | |
| Kadın | 110 | 406 | 1.883 | 1.447 | 865 | 641 | 579 | 645 | | 6.576 |
| Erkek | 131 | 379 | 2.574 | 2.651 | 1.893 | 1.781 | 1.110 | 950 | | 11.469 |
| Toplam | 241 | 785 | 4.457 | 4.098 | 2.758 | 2.422 | 1.689 | 1.595 | | 18.045 |
| | ÖLÜM | | | | | | | | | TOPLAM |
| | 0-4 | 5-14 | 15-24 | 25-34 | 35-44 | 45-54 | 55-64 | 65+ | | |
| Kadın | 3 | 3 | 9 | 5 | 16 | 13 | 29 | 94 | | 172 |
| Erkek | 5 | 2 | 17 | 15 | 40 | 66 | 107 | 184 | | 436 |
| Toplam | 8 | 5 | 26 | 20 | 56 | 79 | 136 | 278 | | 608 |
| | TEDAVİ BAŞARISIZLIĞI | | | | | | | | | TOPLAM |
| | 0-4 | 5-14 | 15-24 | 25-34 | 35-44 | 45-54 | 55-64 | 65+ | | |
| Kadın | - | - | 6 | 7 | 2 | 4 | - | 1 | | 20 |
| Erkek | - | - | 16 | 21 | 16 | 15 | 7 | 4 | | 79 |
| Toplam | - | - | 22 | 28 | 18 | 19 | 7 | 5 | | 99 |
| | TEDAVİ TERK | | | | | | | | | TOPLAM |
| | 0-4 | 5-14 | 15-24 | 25-34 | 35-44 | 45-54 | 55-64 | 65+ | | |
| Kadın | 7 | 19 | 61 | 44 | 17 | 27 | 19 | 35 | | 229 |
| Erkek | 3 | 12 | 176 | 173 | 153 | 117 | 52 | 39 | | 725 |
| Toplam | 10 | 31 | 237 | 217 | 170 | 144 | 71 | 74 | | 954 |
| | NAKİL GİDEN | | | | | | | | | TOPLAM |
| | 0-4 | 5-14 | 15-24 | 25-34 | 35-44 | 45-54 | 55-64 | 65+ | | |
| Kadın | - | - | 1 | - | - | - | - | - | | 1 |
| Erkek | - | - | 3 | - | - | 1 | - | - | | 4 |
| Toplam | - | - | 4 | - | - | 1 | - | - | | 5 |
| | HALEN TEDAVİDE | | | | | | | | | TOPLAM |
| | 0-4 | 5-14 | 15-24 | 25-34 | 35-44 | 45-54 | 55-64 | 65+ | | |
| Kadın | 5 | 15 | 38 | 39 | 16 | 13 | 17 | 14 | | 157 |
| Erkek | 2 | 10 | 43 | 89 | 60 | 61 | 33 | 24 | | 322 |
| Toplam | 7 | 25 | 81 | 128 | 76 | 74 | 50 | 38 | | 479 |
| | GENEL TOPLAM | | | | | | | | | TOPLAM |
| | 0-4 | 5-14 | 15-24 | 25-34 | 35-44 | 45-54 | 55-64 | 65+ | | |
| Kadın | 125 | 443 | 1.998 | 1.542 | 916 | 698 | 644 | 789 | | 7.155 |
| Erkek | w | 403 | 2.829 | 2.949 | 2.162 | 2.041 | 1.309 | 1.201 | | 13.035 |
| TOPLAM | 266 | 846 | 4.827 | 4.491 | 3.078 | 2.739 | 1.953 | 1.990 | | 20.190 |

Tablo 44. Bütün TB hastalarında illere göre tedavi sonuçları, 2006 yılı kohortu

| İLLER | Toplam olgu** | Tedavi başarısı* | | Tedavi terk, Bilinmiyor | | Halen tedavide, Başarısız | | Ölüm | |
|------------|---------------|------------------|-------|-------------------------|-------|---------------------------|-------|------|-------|
| | | Sayı | Yüzde | Sayı | Yüzde | Sayı | Yüzde | Sayı | Yüzde |
| ADANA | 510 | 480 | 94.1 | 10 | 2.0 | 14 | 2.7 | 6 | 1.2 |
| ADİYAMAN | 100 | 85 | 85.0 | 9 | 9.0 | 2 | 2.0 | 4 | 4.0 |
| AFYON | 80 | 72 | 90.0 | 1 | 1.3 | 0 | 0.0 | 7 | 8.8 |
| AĞRI | 71 | 57 | 80.3 | 7 | 9.9 | 2 | 2.8 | 5 | 7.0 |
| AKSARAY | 40 | 35 | 87.5 | 5 | 12.5 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| AMASYA | 65 | 59 | 90.8 | 3 | 4.6 | 0 | 0.0 | 3 | 4.6 |
| ANKARA | 661 | 600 | 90.8 | 32 | 4.8 | 12 | 1.8 | 17 | 2.6 |
| ANTALYA | 309 | 268 | 86.7 | 17 | 5.5 | 16 | 5.2 | 8 | 2.6 |
| ARDAHAN | 15 | 14 | 93.3 | 1 | 6.7 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| ARTVİN | 58 | 51 | 87.9 | 1 | 1.7 | 2 | 3.4 | 4 | 6.9 |
| AYDIN | 256 | 231 | 90.2 | 6 | 2.3 | 3 | 1.2 | 16 | 6.3 |
| BALIKESİR | 371 | 339 | 91.4 | 8 | 2.2 | 3 | 0.8 | 21 | 5.7 |
| BARTIN | 140 | 132 | 94.3 | 0 | 0.0 | 2 | 1.4 | 6 | 4.3 |
| BATMAN | 123 | 102 | 82.9 | 7 | 5.7 | 6 | 4.9 | 8 | 6.5 |
| BAYBURT | 11 | 9 | 81.8 | 0 | 0.0 | 2 | 18.2 | 0 | 0.0 |
| BİLECİK | 34 | 29 | 85.3 | 2 | 5.9 | 1 | 2.9 | 2 | 5.9 |
| BİNGÖL | 37 | 35 | 94.6 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 2 | 5.4 |
| BİTLİS | 36 | 28 | 77.8 | 4 | 11.1 | 3 | 8.3 | 1 | 2.8 |
| BOLU | 46 | 42 | 91.3 | 0 | 0.0 | 2 | 4.3 | 2 | 4.3 |
| BURDUR | 27 | 23 | 85.2 | 3 | 11.1 | 0 | 0.0 | 1 | 3.7 |
| BURSA | 809 | 713 | 88.1 | 30 | 3.7 | 32 | 4.0 | 34 | 4.2 |
| ÇANAKKALE | 193 | 177 | 91.7 | 7 | 3.6 | 3 | 1.6 | 6 | 3.1 |
| ÇANKIRI | 31 | 28 | 90.3 | 2 | 6.5 | 0 | 0.0 | 1 | 3.2 |
| ÇORUM | 99 | 85 | 85.9 | 4 | 4.0 | 3 | 3.0 | 7 | 7.1 |
| DENİZLİ | 150 | 139 | 92.7 | 2 | 1.3 | 1 | 0.7 | 8 | 5.3 |
| DİYARBAKIR | 385 | 331 | 86.0 | 28 | 7.3 | 15 | 3.9 | 11 | 2.9 |
| DÜZCE | 119 | 113 | 95.0 | 0 | 0.0 | 1 | 0.8 | 5 | 4.2 |
| EDİRNE | 160 | 128 | 80.0 | 5 | 3.1 | 11 | 6.9 | 16 | 10.0 |
| ELAZIĞ | 142 | 114 | 80.3 | 23 | 16.2 | 1 | 0.7 | 4 | 2.8 |
| ERZİNCAN | 30 | 24 | 80.0 | 1 | 3.3 | 3 | 10.0 | 2 | 6.7 |
| ERZURUM | 154 | 129 | 83.8 | 17 | 11.0 | 3 | 1.9 | 5 | 3.2 |
| ESKİŞEHİR | 100 | 93 | 93.0 | 1 | 1.0 | 4 | 4.0 | 2 | 2.0 |
| GAZİANTEP | 340 | 305 | 89.7 | 13 | 3.8 | 8 | 2.4 | 14 | 4.1 |
| GİRESUN | 206 | 177 | 85.9 | 12 | 5.8 | 7 | 3.4 | 10 | 4.9 |
| GÜMÜŞHANE | 22 | 16 | 72.7 | 0 | 0.0 | 6 | 27.3 | 0 | 0.0 |
| HAKKARİ | 22 | 18 | 81.8 | 3 | 13.6 | 0 | 0.0 | 1 | 4.5 |
| HATAY | 182 | 154 | 84.6 | 10 | 5.5 | 12 | 6.6 | 6 | 3.3 |
| İĞDIR | 30 | 27 | 90.0 | 0 | 0.0 | 1 | 3.3 | 2 | 6.7 |
| ISPARTA | 48 | 45 | 93.8 | 0 | 0.0 | 1 | 2.1 | 2 | 4.2 |
| İSTANBUL | 6.543 | 5.919 | 90.5 | 406 | 6.2 | 135 | 2.1 | 83 | 1.3 |
| İZMİR | 1.036 | 912 | 88.0 | 52 | 5.0 | 27 | 2.6 | 45 | 4.3 |
| K.MARAŞ | 122 | 114 | 93.4 | 2 | 1.6 | 4 | 3.3 | 2 | 1.6 |

Tablo 44. Bütün TB hastalarında illere göre tedavi sonuçları, 2006 yılı kohortu (devamı)

| İLLER | Toplam olgu** | Tedavi başarısı* | | Tedavi terk, Bilinmiyor | | Halen tedavide, Başarısız | | Ölüm | |
|---------------|---------------|------------------|-------|-------------------------|-------|---------------------------|-------|------|-------|
| | | Sayı | Yüzde | Sayı | Yüzde | Sayı | Yüzde | Sayı | Yüzde |
| KARABÜK | 64 | 62 | 96.9 | 1 | 1.6 | 0 | 0.0 | 1 | 1.6 |
| KARAMAN | 33 | 32 | 97.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 3.0 |
| KARS | 52 | 42 | 80.8 | 5 | 9.6 | 1 | 1.9 | 4 | 7.7 |
| KASTAMONU | 65 | 56 | 86.2 | 5 | 7.7 | 1 | 1.5 | 3 | 4.6 |
| KAYSERİ | 195 | 177 | 90.8 | 5 | 2.6 | 7 | 3.6 | 6 | 3.1 |
| KİLİS | 25 | 21 | 84.0 | 1 | 4.0 | 1 | 4.0 | 2 | 8.0 |
| KIRIKKALE | 41 | 37 | 90.2 | 2 | 4.9 | 1 | 2.4 | 1 | 2.4 |
| KIRKLARELİ | 181 | 163 | 90.1 | 6 | 3.3 | 6 | 3.3 | 6 | 3.3 |
| KİRŞEHİR | 27 | 23 | 85.2 | 3 | 11.1 | 0 | 0.0 | 1 | 3.7 |
| KOCAELİ | 477 | 413 | 86.6 | 20 | 4.2 | 32 | 6.7 | 12 | 2.5 |
| KONYA | 278 | 244 | 87.8 | 5 | 1.8 | 15 | 5.4 | 14 | 5.0 |
| KÜTAHYA | 108 | 102 | 94.4 | 1 | 0.9 | 0 | 0.0 | 5 | 4.6 |
| MALATYA | 210 | 191 | 91.0 | 9 | 4.3 | 5 | 2.4 | 5 | 2.4 |
| MANİSA | 351 | 317 | 90.3 | 4 | 1.1 | 11 | 3.1 | 19 | 5.4 |
| MARDİN | 100 | 89 | 89.0 | 2 | 2.0 | 3 | 3.0 | 6 | 6.0 |
| MERSİN | 388 | 351 | 90.5 | 14 | 3.6 | 13 | 3.4 | 10 | 2.6 |
| MUĞLA | 114 | 102 | 89.5 | 2 | 1.8 | 4 | 3.5 | 6 | 5.3 |
| MUŞ | 72 | 67 | 93.1 | 5 | 6.9 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| NEVŞEHİR | 37 | 33 | 89.2 | 2 | 5.4 | 0 | 0.0 | 2 | 5.4 |
| NİĞDE | 40 | 35 | 87.5 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 5 | 12.5 |
| ORDU | 285 | 244 | 85.6 | 17 | 6.0 | 10 | 3.5 | 14 | 4.9 |
| OSMANİYE | 118 | 106 | 89.8 | 3 | 2.5 | 2 | 1.7 | 7 | 5.9 |
| RİZE | 128 | 117 | 91.4 | 4 | 3.1 | 4 | 3.1 | 3 | 2.3 |
| SAKARYA | 391 | 361 | 92.3 | 5 | 1.3 | 11 | 2.8 | 14 | 3.6 |
| SAMSUN | 378 | 346 | 91.5 | 21 | 5.6 | 4 | 1.1 | 7 | 1.9 |
| SİİRT | 61 | 47 | 77.0 | 12 | 19.7 | 2 | 3.3 | 0 | 0.0 |
| SİNOP | 67 | 60 | 89.6 | 3 | 4.5 | 1 | 1.5 | 3 | 4.5 |
| SİVAS | 134 | 123 | 91.8 | 4 | 3.0 | 0 | 0.0 | 7 | 5.2 |
| ŞANLIURFA | 354 | 306 | 86.4 | 12 | 3.4 | 30 | 8.5 | 6 | 1.7 |
| ŞIRNAK | 112 | 99 | 88.4 | 5 | 4.5 | 7 | 6.3 | 1 | 0.9 |
| TEKİRDAĞ | 296 | 252 | 85.1 | 6 | 2.0 | 27 | 9.1 | 11 | 3.7 |
| TOKAT | 160 | 132 | 82.5 | 11 | 6.9 | 6 | 3.8 | 11 | 6.9 |
| TRABZON | 305 | 280 | 91.8 | 3 | 1.0 | 9 | 3.0 | 13 | 4.3 |
| TUNCELİ | 8 | 8 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| UŞAK | 51 | 43 | 84.3 | 1 | 2.0 | 3 | 5.9 | 4 | 7.8 |
| VAN | 182 | 157 | 86.3 | 12 | 6.6 | 4 | 2.2 | 9 | 4.9 |
| YALOVA | 61 | 56 | 91.8 | 2 | 3.3 | 2 | 3.3 | 1 | 1.6 |
| YOZGAT | 60 | 52 | 86.7 | 2 | 3.3 | 3 | 5.0 | 3 | 5.0 |
| ZONGULDAK | 263 | 247 | 93.9 | 5 | 1.9 | 5 | 1.9 | 6 | 2.3 |
| TOPLAM | 20.185 | 18.045 | 89.4 | 954 | 4.7 | 578 | 2.9 | 608 | 3.0 |

* Tedavi başarısı “kür” ve “tedavi tamamlama”nın toplamıdır.

** Adana, Ankara, Bursa, İstanbul ve Tekirdağ’da kayıt altına alınan birer hasta yurt dışına nakil gittikleri için kohorttan çıkarılmıştır.

Tablo 45. Yayma (+) akciğer TB hastalarında illere göre tedavi sonuçları, 2006 yılı kohortu

| İLLER | Yayma (+) AC olgu | Kür | | Tedavi Başarısı* | | Tedavi terk, Bilinmiyor | | Halen tedavide, Başarısız | | Ölüm | |
|------------|----------------------|-------|-------|------------------|-------|----------------------------|-------|---------------------------------|-------|------|-------|
| | | Sayı | Yüzde | Sayı | Yüzde | Sayı | Yüzde | Sayı | Yüzde | Sayı | Yüzde |
| ADANA | 288 | 188 | 65.3 | 265 | 92.0 | 6 | 2.1 | 11 | 3.8 | 6 | 2.1 |
| ADİYAMAN | 34 | 0 | 0.0 | 28 | 82.4 | 3 | 8.8 | 1 | 2.9 | 2 | 5.9 |
| AFYON | 24 | 11 | 45.8 | 21 | 87.5 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 3 | 12.5 |
| AĞRI | 26 | 1 | 3.8 | 21 | 80.8 | 1 | 3.8 | 2 | 7.7 | 2 | 7.7 |
| AKSARAY | 13 | 6 | 46.2 | 10 | 76.9 | 3 | 23.1 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| AMASYA | 14 | 9 | 64.3 | 13 | 92.9 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 7.1 |
| ANKARA | 288 | 229 | 79.5 | 257 | 89.2 | 16 | 5.6 | 7 | 2.4 | 8 | 2.8 |
| ANTALYA | 131 | 36 | 27.5 | 115 | 87.8 | 7 | 5.3 | 5 | 3.8 | 4 | 3.1 |
| ARDAHAN | 8 | 7 | 87.5 | 8 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| ARTVİN | 21 | 11 | 52.4 | 18 | 85.7 | 1 | 4.8 | 1 | 4.8 | 1 | 4.8 |
| AYDIN | 146 | 118 | 80.8 | 130 | 89.0 | 5 | 3.4 | 3 | 2.1 | 8 | 5.5 |
| BALIKESİR | 177 | 77 | 43.5 | 163 | 92.1 | 4 | 2.3 | 2 | 1.1 | 8 | 4.5 |
| BARTIN | 43 | 39 | 90.7 | 40 | 93.0 | 0 | 0.0 | 1 | 2.3 | 2 | 4.7 |
| BATMAN | 24 | 18 | 75.0 | 19 | 79.2 | 2 | 8.3 | 3 | 12.5 | 0 | 0.0 |
| BAYBURT | 0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| BİLECİK | 13 | 10 | 76.9 | 10 | 76.9 | 1 | 7.7 | 1 | 7.7 | 1 | 7.7 |
| BİNGÖL | 15 | 15 | 100.0 | 15 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| BİTLİS | 6 | 2 | 33.3 | 4 | 66.7 | 1 | 16.7 | 1 | 16.7 | 0 | 0.0 |
| BOLU | 23 | 11 | 47.8 | 19 | 82.6 | 0 | 0.0 | 2 | 8.7 | 2 | 8.7 |
| BURDUR | 11 | 10 | 90.9 | 11 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| BURSA | 354 | 165 | 46.6 | 304 | 85.9 | 16 | 4.5 | 16 | 4.5 | 18 | 5.1 |
| ÇANAKKALE | 61 | 54 | 88.5 | 57 | 93.4 | 3 | 4.9 | 1 | 1.6 | 0 | 0.0 |
| ÇANKIRI | 10 | 7 | 70.0 | 9 | 90.0 | 1 | 10.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| ÇORUM | 30 | 24 | 80.0 | 26 | 86.7 | 1 | 3.3 | 0 | 0.0 | 3 | 10.0 |
| DENİZLİ | 53 | 46 | 86.8 | 48 | 90.6 | 0 | 0.0 | 1 | 1.9 | 4 | 7.5 |
| DİYARBAKIR | 167 | 91 | 54.5 | 140 | 83.8 | 16 | 9.6 | 8 | 4.8 | 3 | 1.8 |
| DÜZCE | 75 | 61 | 81.3 | 71 | 94.7 | 0 | 0.0 | 1 | 1.3 | 3 | 4.0 |
| EDİRNE | 83 | 49 | 59.0 | 63 | 75.9 | 3 | 3.6 | 8 | 9.6 | 9 | 10.8 |
| ELAZIĞ | 49 | 1 | 2.0 | 42 | 85.7 | 6 | 12.2 | 0 | 0.0 | 1 | 2.0 |
| ERZİNCAN | 9 | 0 | 0.0 | 6 | 66.7 | 0 | 0.0 | 2 | 22.2 | 1 | 11.1 |
| ERZURUM | 37 | 15 | 40.5 | 33 | 89.2 | 3 | 8.1 | 0 | 0.0 | 1 | 2.7 |
| ESKİŞEHİR | 31 | 12 | 38.7 | 28 | 90.3 | 1 | 3.2 | 2 | 6.5 | 0 | 0.0 |
| GAZİANTEP | 147 | 112 | 76.2 | 130 | 88.4 | 5 | 3.4 | 7 | 4.8 | 5 | 3.4 |
| GİRESUN | 93 | 17 | 18.3 | 85 | 91.4 | 3 | 3.2 | 1 | 1.1 | 4 | 4.3 |
| GÜMÜŞHANE | 10 | 2 | 20.0 | 7 | 70.0 | 0 | 0.0 | 3 | 30.0 | 0 | 0.0 |
| HAKKARİ | 2 | 1 | 50.0 | 2 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| HATAY | 97 | 48 | 49.5 | 82 | 84.5 | 8 | 8.2 | 5 | 5.2 | 2 | 2.1 |
| İĞDIR | 13 | 1 | 7.7 | 11 | 84.6 | 0 | 0.0 | 1 | 7.7 | 1 | 7.7 |
| ISPARTA | 12 | 11 | 91.7 | 11 | 91.7 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 8.3 |
| İSTANBUL | 3.266 | 1.876 | 57.4 | 2.913 | 89.2 | 227 | 7.0 | 85 | 2.6 | 41 | 1.3 |
| İZMİR | 491 | 329 | 67.0 | 421 | 85.7 | 27 | 5.5 | 21 | 4.3 | 22 | 4.5 |
| K.MARAŞ | 50 | 29 | 58.0 | 47 | 94.0 | 2 | 4.0 | 1 | 2.0 | 0 | 0.0 |

Tablo 45. Yayma (+) akciğer TB hastalarında illere göre tedavi sonuçları, 2006 yılı kohortu (devamı)

| İLLER | Yayma (+) AC olgu | Kür | | Tedavi Başarısı* | | Tedavi terk, Bilinmiyor | | Halen tedavide, Başarısız | | Ölüm | |
|---------------|----------------------|--------------|-------|------------------|-------|----------------------------|-------|------------------------------|-------|------------|-------|
| | | Sayı | Yüzde | Sayı | Yüzde | Sayı | Yüzde | Sayı | Yüzde | Sayı | Yüzde |
| KARABÜK | 34 | 12 | 35.3 | 33 | 97.1 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 2.9 |
| KARAMAN | 12 | 12 | 100.0 | 12 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| KARS | 13 | 5 | 38.5 | 11 | 84.6 | 1 | 7.7 | 0 | 0.0 | 1 | 7.7 |
| KASTAMONU | 28 | 11 | 39.3 | 24 | 85.7 | 2 | 7.1 | 0 | 0.0 | 2 | 7.1 |
| KAYSERİ | 58 | 34 | 58.6 | 52 | 89.7 | 1 | 1.7 | 4 | 6.9 | 1 | 1.7 |
| KİLİS | 8 | 4 | 50.0 | 6 | 75.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 2 | 25.0 |
| KIRIKKALE | 21 | 15 | 71.4 | 18 | 85.7 | 1 | 4.8 | 1 | 4.8 | 1 | 4.8 |
| KIRKLARELİ | 88 | 62 | 70.5 | 77 | 87.5 | 4 | 4.5 | 2 | 2.3 | 5 | 5.7 |
| KİRŞEHİR | 11 | 8 | 72.7 | 10 | 90.9 | 1 | 9.1 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| KOCAELİ | 251 | 118 | 47.0 | 211 | 84.1 | 11 | 4.4 | 23 | 9.2 | 6 | 2.4 |
| KONYA | 119 | 38 | 31.9 | 105 | 88.2 | 2 | 1.7 | 7 | 5.9 | 5 | 4.2 |
| KÜTAHYA | 47 | 24 | 51.1 | 44 | 93.6 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 3 | 6.4 |
| MALATYA | 98 | 75 | 76.5 | 86 | 87.8 | 5 | 5.1 | 4 | 4.1 | 3 | 3.1 |
| MANİSA | 183 | 111 | 60.7 | 162 | 88.5 | 3 | 1.6 | 8 | 4.4 | 10 | 5.5 |
| MARDİN | 39 | 26 | 66.7 | 36 | 92.3 | 0 | 0.0 | 1 | 2.6 | 2 | 5.1 |
| MERSİN | 235 | 169 | 71.9 | 208 | 88.5 | 10 | 4.3 | 12 | 5.1 | 5 | 2.1 |
| MUĞLA | 66 | 44 | 66.7 | 56 | 84.8 | 2 | 3.0 | 4 | 6.1 | 4 | 6.1 |
| MUŞ | 23 | 15 | 65.2 | 21 | 91.3 | 2 | 8.7 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| NEVŞEHİR | 11 | 7 | 63.6 | 10 | 90.9 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 9.1 |
| NİĞDE | 19 | 16 | 84.2 | 16 | 84.2 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 3 | 15.8 |
| ORDU | 97 | 29 | 29.9 | 79 | 81.4 | 6 | 6.2 | 6 | 6.2 | 6 | 6.2 |
| OSMANİYE | 56 | 37 | 66.1 | 50 | 89.3 | 1 | 1.8 | 1 | 1.8 | 4 | 7.1 |
| RİZE | 47 | 25 | 53.2 | 41 | 87.2 | 2 | 4.3 | 3 | 6.4 | 1 | 2.1 |
| SAKARYA | 176 | 84 | 47.7 | 158 | 89.8 | 2 | 1.1 | 6 | 3.4 | 10 | 5.7 |
| SAMSUN | 179 | 61 | 34.1 | 163 | 91.1 | 13 | 7.3 | 2 | 1.1 | 1 | 0.6 |
| SİİRT | 10 | 1 | 10.0 | 8 | 80.0 | 2 | 20.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| SİNOP | 33 | 25 | 75.8 | 29 | 87.9 | 2 | 6.1 | 1 | 3.0 | 1 | 3.0 |
| SİVAS | 39 | 10 | 25.6 | 35 | 89.7 | 1 | 2.6 | 0 | 0.0 | 3 | 7.7 |
| ŞANLIURFA | 142 | 69 | 48.6 | 122 | 85.9 | 2 | 1.4 | 16 | 11.3 | 2 | 1.4 |
| ŞIRNAK | 7 | 3 | 42.9 | 6 | 85.7 | 0 | 0.0 | 1 | 14.3 | 0 | 0.0 |
| TEKİRDAĞ | 91 | 15 | 16.5 | 76 | 83.5 | 1 | 1.1 | 11 | 12.1 | 3 | 3.3 |
| TOKAT | 57 | 6 | 10.5 | 47 | 82.5 | 4 | 7.0 | 2 | 3.5 | 4 | 7.0 |
| TRABZON | 144 | 86 | 59.7 | 130 | 90.3 | 3 | 2.1 | 5 | 3.5 | 6 | 4.2 |
| TUNCELİ | 0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |
| UŞAK | 23 | 3 | 13.0 | 18 | 78.3 | 1 | 4.3 | 1 | 4.3 | 3 | 13.0 |
| VAN | 27 | 13 | 48.1 | 23 | 85.2 | 1 | 3.7 | 1 | 3.7 | 2 | 7.4 |
| YALOVA | 32 | 14 | 43.8 | 29 | 90.6 | 1 | 3.1 | 1 | 3.1 | 1 | 3.1 |
| YOZGAT | 27 | 21 | 77.8 | 23 | 85.2 | 1 | 3.7 | 2 | 7.4 | 1 | 3.7 |
| ZONGULDAK | 131 | 92 | 70.2 | 122 | 93.1 | 2 | 1.5 | 5 | 3.8 | 2 | 1.5 |
| TOPLAM | 9.127 | 5.149 | 56.4 | 8.060 | 88.3 | 462 | 5.1 | 333 | 3.6 | 272 | 3.0 |

* Tedavi başarısı “kür” ve “tedavi tamamlama”nın toplamıdır.

Tablo 46. Türkiye’de 2005, 2006 ve 2007 yıllarında Verem Savaşı Dispanserlerinde kayıt ve tedavi altına alınan bütün TB olgularının genel değerlendirmesi

| GENEL DEĞERLENDİRME | | 2005 | | 2006 | | 2007 | |
|------------------------------------|----------------------------------|---------------|--------------|--------------------|--------------|---------------|--------------|
| | | n | % | n | % | n | % |
| Yaş grubu | 0-4 | 286 | 1,4 | 266 | 1,3 | 197 | 1,0 |
| | 5-14 | 921 | 4,6 | 846 | 4,2 | 787 | 4,0 |
| | 15-24 | 4.930 | 24,4 | 4.827 | 23,9 | 4.521 | 23,0 |
| | 25-34 | 4.425 | 21,9 | 4.491 | 22,2 | 4.354 | 22,1 |
| | 35-44 | 3.151 | 15,6 | 3.078 | 15,2 | 3.008 | 15,3 |
| | 45-54 | 2.769 | 13,7 | 2.739 | 13,6 | 2.807 | 14,3 |
| | 55-64 | 1.834 | 9,1 | 1.953 | 9,7 | 1.936 | 9,8 |
| | 65+ | 1.881 | 9,3 | 1.990 | 9,9 | 2.084 | 10,6 |
| | Toplam | 20.197 | 100,0 | 20.190 | 100,0 | 19.694 | 100,0 |
| Ortalama±ss: 37,4±18,2 Ortanca: 34 | | | | En az-En çok: 0-98 | | | |
| Cinsiyet | Erkek | 13.154 | 65,1 | 13.035 | 64,6 | 12.381 | 62,9 |
| | Kadın | 7.043 | 34,9 | 7.155 | 35,4 | 7.313 | 37,1 |
| | Toplam | 20.197 | 100,0 | 20.190 | 100,0 | 19.694 | 100,0 |
| Hastalık yeri | Akciğer | 14.770 | 73,1 | 14.547 | 72,1 | 13.690 | 69,5 |
| | Akciğer dışı | 5427 | 26,9 | 5.643 | 27,9 | 6.004 | 30,5 |
| | Toplam | 20.197 | 100,0 | 20.190 | 100,0 | 19.694 | 100,0 |
| Tedavi sonucu | Tedavi başarısı | 17.677 | 87,5 | 18.045 | 89,4 | | |
| | Ölüm | 546 | 2,7 | 608 | 3,0 | | |
| | Tedavi başarısızlığı | 76 | 0,4 | 99 | 0,5 | | |
| | Tedavi terk | 1.096 | 5,4 | 954 | 4,7 | | |
| | Nakil giden | 239 | 1,2 | 5 | 0,0 | | |
| | Halen tedavide | 507 | 2,5 | 479 | 2,4 | | |
| | Bilinmiyor | 56 | 0,3 | - | 0,0 | | |
| Toplam | 20.197 | 100,0 | 20190 | 100,0 | | | |
| Olgu tanımı | Yeni | 18.448 | 91,3 | 18.239 | 90,3 | 17.781 | 90,3 |
| | Nüks | 1.480 | 7,3 | 1.507 | 7,5 | 1.460 | 7,4 |
| | Tedaviyi terkten dönen | 223 | 1,1 | 351 | 1,7 | 329 | 1,7 |
| | Tedavi başarısızlığından gelen | 26 | 0,1 | 55 | 0,3 | 72 | 0,4 |
| | Kronik | 20 | 0,1 | 38 | 0,2 | 24 | 0,1 |
| | Bilinmiyor | - | 0,0 | - | 0,0 | 28 | 0,1 |
| | Toplam | 20.197 | 100,0 | 20.190 | 100,0 | 19.694 | 100,0 |
| Tutulan organ | Plevra | 2.233 | 37,6 | 2.628 | 41,8 | 2.560 | 38,3 |
| | Ekstratorasik LAP | 1.593 | 26,8 | 1.637 | 26,1 | 1.913 | 28,6 |
| | Gastrointestinal sistem, Periton | 267 | 4,5 | 319 | 5,1 | 386 | 5,8 |
| | İntratorasik LAP | 329 | 5,5 | 289 | 4,6 | 323 | 4,8 |
| | Genitouriner sistem | 261 | 4,4 | 301 | 4,8 | 327 | 4,9 |
| | Vertebra dışı kemik/kklem | 245 | 4,1 | 219 | 3,5 | 233 | 3,5 |
| | Vertebra | 157 | 2,6 | 168 | 2,7 | 187 | 2,8 |
| | Meninks | 136 | 2,3 | 154 | 2,5 | 155 | 2,3 |
| | Miliyer | 124 | 2,1 | 151 | 2,4 | 130 | 1,9 |
| | Menenjit dışı MSS | 28 | 0,5 | 9 | 0,1 | 29 | 0,4 |
| | Diğer | 536 | 9,0 | 380 | 6,1 | 447 | 6,7 |
| | Bilinmiyor | 29 | 0,5 | 25 | 0,4 | - | 0,0 |
| | Toplam | 5.938 | 100,0 | 6.280 | 100,0 | 6.690 | 100,0 |

VERİLERİN TOPLANMASI VE ANALİZİ

Bu raporun, tüberkülozlu hastalar ile ilgili veri kaynağı, Verem Savaşı Dispanserlerinde, VSD-10 Tüberkülozlu Hasta Kayıt Defteri’ne bilgileri kayıt edilen TB tanısı olarak tedavisi başlanan kişilerin kayıtlarıdır. Yılda bir kez olmak üzere bu bilgiler dispanserlerden TUTSA formuna geçirilmek suretiyle toplanmaktadır. TUTSA formları ile toplanan veriler eksiklikler ve tutarsızlıklar açısından Epidemiyolojik Değerlendirme ve İstatistik Şube Müdürlüğü personeli tarafından kontrol edilmekte, eksikler ve tutarsızlıklar mümkün olduğunca giderilmektedir. Bazen tek bir veri alanının düzeltilmesi için sayısız e-posta, faks ve telefon iletişimi kurulmaktadır. Doğrulama süreci oldukça yoğun ve yorucu bir çaba gerektirmektedir.

Eksikleri tamamlanan ve tutarsızlıkları azami derecede giderilen bilgiler Access tabanlı olarak hazırlanan TUTSA yazılımına bu konuda eğitim almış 4 personel tarafından dikkatle girilmektedir. Veri giriş ve düzeltme işlemi için farklı düzeyde yetkilendirme mevcuttur. Veri düzeltme yetkisi sadece Şube Müdüründe bulunmaktadır. Veriler son halini aldıktan sonra veri tabanı kilitlenerek, her türlü değişikliğe kapatılmaktadır. Böylece yanlışlıkla veri değişikliği yapılma ihtimali giderilmektedir. Ayrıca tüm veriler hem veri girişi sırasında günlük olarak hem de veri girişi bittikten sonra son kopya olarak harici bir bellekte de yedeklenmektedir.

Yazılımın bir ana sayfası vardır ve çok az veri alanı sayısal veri girişi gerektirmekte, çoğunlukla seçenekli alanlarda bir seçenek işaretlenerek veri girişi sağlanmaktadır. Birbiri ile tutarsızlık gösterebilecek veri girişlerinin, insan hatası ile yapılmasını engellemek için, veri girişi sırasında uyumsuz seçenekler otomatik olarak işlevsiz hale dönüşmektedir.

Örneğin tedavi sonucunun “Kür” olarak işaretlenebilmesi için TB olgusunun bir yıl önceki raporlama kaydında balgam yaymasının “pozitif” olması gerekmektedir. Tanı aşamasında yayma pozitif olmayan bir kişinin tedavi sonucu tanımı gereği “kür” olamaz. Bu durumda, tanı aşamasında yayması pozitif olmayan bir olgu tedavi sonucu işlenmek üzere bir yıl sonra geri çağırıldığında, tedavi seçenekleri içinde “Kür” seçeneği soluk ve işlevsiz olarak görülmektedir.

Böylece kağıt formda yanlış işaretlenmiş ve kontrolde gözden kaçmış olsa bile bu durum veri giriş aşamasında gözden kaçmamaktadır. Bu şekilde verilerin yanlış veya eksik girilmesini asgariye indirecek önlemler alınmakta ve tecrübeler ışığında her yıl yeni kontrol otomatikleri programa eklenmektedir. Bu hali ile yazılım, yaşayan bir yazılımdır ve gerektiğinde düzeltme ve güncellemeler yapılmaktadır.

Birkaç ay süren veri giriş çalışmalarından sonra, veriler gerek gözle tek tek izlenerek, gerek çeşitli kombinasyonları çağrılarak tekrar bir ayıklama ve düzeltme aşamasından geçmektedir.

Yazılım, bütün verileri Excel programına sütunlar halinde EuroTB kodları ile aktarmaktadır. Program, veri girişi sırasında, her hastaya ayrıca bir sıra numarası vermektedir. Bu numaraya TUTSA numarası denilmektedir ve hastaların gereğinde tek bir numara ile kolayca çağrılmasında kullanılmaktadır. Excel veri tabanına aktarılan hastalar isimleri ve TC kimlik numaraları ile kayıtlı oldukları dispanser adı hariç tamamen kodlu bir Excel satırı olarak görülmektedir. Örneğin bir hastaya ait satırda tedavi sonucu 1 olarak kodlu ise kür, 2 olarak kodlu ise tedavi tamamlama gibi. Kodların listesi bütün ülkelerde standarttır. Ayrıca kodlanan veri alanının tanımı ve kapsamı da standarttır.

Açıklanan şekilde Excel programına aktarılan veriler, önce gözle tek tek taranır. İsim olarak örneğin “Ayşe” girilmiş bir kişinin erkek olarak kodlanmış olması durumunda düzeltme yapılır. Fakat bazı isimler hem kız hem erkek adı olabilmektedir. Bu kişilerin cinsiyeti, dispanserlerinden ayrıca telefon veya e-posta yolu ile tekrar sorularak teyit edilir. Bazen de çok bilinen bir isim yanlış yazılmış olarak rastlanılabilir. Örneğin “Mehmet” adı “Mahmet” olarak yazılmış ise yıllar arası karşılaştırmada, nakil ve birden çok kayıtlı hastaların ayıklanması sırasında tereddüt yaratacağından, mutlaka TC kimlik numarasına göre “www.nvi.gov.tr” adresinden veya TC kimlik numarası yok ise dispanserinden sorularak düzeltilir.

Bu aşamayı birden fazla kayıt edilen hastaların ayıklanması işlemi takip etmektedir. Hastalar ayrı ayrı listeler ile hem TC kimlik numarası sırasına göre hem de alfabetik isim ve soyadı sırasına göre 3 ayrı liste haline dönüştürülür. Aynı yıl içinde birden çok dispanserde kaydına rastlanan hastaların tarih açısından ilk kayıtları, olgu tanımlarının aynı olması şartı ile saklanır ve diğeri silinerek, silinen olgular ayrı bir liste haline getirilir. Bu liste oldukça önemlidir çünkü hasta ilk kayıt olduğu yerde “nakil giden” olarak görünecek fakat asıl tedavi sonucu bir yıl sonra, takip altında iken nakil gittiği dispanserden öğrenilecektir.

Ayıklama üç ayrı listede (TC kimlik numarasına göre, isme göre, soyadına göre) ayrı ayrı yapılır. Böylece gözden kaçmalar asgariye indirilmeye çalışılır. Sadece tüm bilgiler eşlenebildiğinde iki olgunun aynı olduğuna kanaat getirilerek ve Şube Müdürünün onayı ile silinme yapılması mümkündür. Veri girişi yapan personel ile şube müdürünün program açma şifreleri farklı yetki düzeyleri içermektedir ve veri girişi yapan kişiler olgu silme, kayıtlı bilgi düzeltme gibi kritik işlemleri sorumlunun onayını almadan yapamazlar.

Ayıklama tamamlandıktan sonra, son işlem olarak bazı veri kombinasyonları çağrılır ve bir hata olup olmadığı kontrol edilir. Örneğin, bir dispanserin verisinin girişi unutulmuş olabilir. Önce her dispanserde belirli miktarda bir hastanın kayıtlı olup olmadığı denetlenir. Hiç kayıt içermeyen bir dispanser varsa mutlaka ona ait veri girişinin yapılmamış olduğu anlaşılır. Bunu müteakip, başka kontroller de yapılır. Örneğin bütün hastaları “yeni” olan bir dispanser olup olmadığı kontrol edilir. Bütün hastaların yeni olması durumu esasen pek mümkün değildir. Böyle olduğu takdirde kağıt formlar ve hatta VSD-10 doldurulurken bazı hatalar yapılmış olabileceğine işaret edebilir. Bu durumda dispanser hekimi ile görüşülerek böyle bir hata olup olmayacağı araştırılır.

Son derece yoğun emek gerektiren bu veri kontrol, düzeltme, giriş ve tekrar ayıklama işleminden sonra analiz aşamasına gelinir.

Yazılım otomatik analize izin vermeyen bir yazılımdır. O nedenle analizler daha çok Excel programında otomatik filtreleme ile süzülen veri kombinasyonlarının yine elle Excel tablolarına aktarılarak toplam ve yüzdelerin bulunması ile yapılır.

Tablolarda kodlar yerine kodların açıklamalarının yazılmasıyla analizler sona erer. Daha sonra verilerin yorumlanması ve raporlanması aşaması gelecektir.

Elde edilen analiz sonuçları aynı zamanda uluslararası raporlama için Bulaşıcı Hastalıklar İçin Sürveyans Ağı (CISID) formlarına doldurulur. Ayrıca isim, soyadı, TC kimlik no gibi hastalara

ait kişisel bilgiler ayıklandıktan sonra veri seti d-base dosyası olarak CISID formu ile beraber DSÖ-Avrupa Bölgesi TB Sürveyans Ağına da gönderilir. EuroTB 2007 yılına kadar Avrupa Birliğinin TB verilerini toplayip online ve yazılı olarak sundu. 2008 yılında Avrupa Hastalık Kontrol Merkezi (ECDC) bu görevi devraldı. DSÖ ve Avrupa Hastalık Kontrol Merkezi ortak bir TB Sürveyans Ağı kurdu. Bu sürveyans ağına gönderilen bilgiler, internet üzerinden CISID formu ile Şube Müdürlüğüne verilen bir şifre ile doldurulmaya başlanmıştır.

Şekil 15. TUTSA ekranının genel görünümü (veri giriş ve veri çağırma ekranı)

| NO | ESKİ TEDAVİ VAR | ÖNC. TED. TAMAMI | KÜLTÜR | MİKROSKOPİ | H DİRENCİ | R DİRENCİ | E DİRENCİ | S DİRENCİ | BASIL TİPİ | DOTS | OLU |
|----|-----------------|------------------|----------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|-----|
| 1 | TANIMSIZ | 9BİLDİNİYOR | 1POZİTİF | 1POZİTİF | 2DİRENÇLİ | 2DİRENÇLİ | 2DİRENÇLİ | 2DİRENÇLİ | 2M.BOVİS | 1KULLANILDI | EDV |
| 2 | TANIMSIZ | 9BİLDİNİYOR | 2NEGATİF | 2NEGATİF | 9BİLDİNİYOR | 9BİLDİNİYOR | 9BİLDİNİYOR | 9BİLDİNİYOR | 9BİLDİNİYOR | 2DOTS HARİCİ | EDV |
| 3 | TANIMSIZ | 9BİLDİNİYOR | 1POZİTİF | 1POZİTİF | 2DİRENÇLİ | 1HASSAS | 1HASSAS | 2DİRENÇLİ | 2M.BOVİS | 1KULLANILDI | EDV |
| 4 | TANIMSIZ | 9BİLDİNİYOR | 1POZİTİF | 1POZİTİF | 2DİRENÇLİ | 1HASSAS | 1HASSAS | 2DİRENÇLİ | 2M.BOVİS | 1KULLANILDI | EDV |
| 5 | 1EVET | 1EVET | 2NEGATİF | 2NEGATİF | 9BİLDİNİYOR | 9BİLDİNİYOR | 9BİLDİNİYOR | 9BİLDİNİYOR | 9BİLDİNİYOR | 1KULLANILDI | EDV |
| 6 | TANIMSIZ | 9BİLDİNİYOR | 1POZİTİF | 2NEGATİF | 2DİRENÇLİ | 2DİRENÇLİ | 9BİLDİNİYOR | 2DİRENÇLİ | 2M.BOVİS | 1KULLANILDI | EDV |
| 7 | TANIMSIZ | 9BİLDİNİYOR | 1POZİTİF | 1POZİTİF | 1HASSAS | 2DİRENÇLİ | 2DİRENÇLİ | 2DİRENÇLİ | 2M.BOVİS | 1KULLANILDI | EDV |
| 8 | 1EVET | 3BAŞARISIZ | 2NEGATİF | 2NEGATİF | 9BİLDİNİYOR | 9BİLDİNİYOR | 9BİLDİNİYOR | 9BİLDİNİYOR | 9BİLDİNİYOR | 2DOTS HARİCİ | EDV |

Ulusal düzeyde raporlama, TUTSA üzerinden yapılmaktadır. Kağıt olarak hazırlanan TUTSA formları, yılda bir kez Mart ayında illere gönderilerek bir önceki yılın 1 Ocak - 31 Aralık tarihleri arasında kayıt altına alınan TB olgularının çeşitli bilgileri toplanmakta ve Ağustos ayına kadar bu verilerin eksikleri belirlenmekte, giderilmekte, tutarsızlıkları incelenerek doğrulanmakta ve TUTSA veri tabanına girişi yapılmaktadır. Eylül ayında ise veriler analiz edilmekte ve sonuçlar DSÖ'ye gönderilmektedir.

Bir sonraki yılın Mart ayında analiz sonuçları Küresel Rapor ile DSÖ tarafından uluslararası düzeyde, Verem Savaşı Raporu ile ulusal düzeyde duyurulmaktadır. Tedavi sonuçları ise bir yıl daha sonra, benzer bir takvim ile toplanmaktadır. Buna göre kayıt altına alınan hastaların raporlanması yukarıda tarif edilen takvim doğrultusunda yapılmaktadır:

Tablo 47. Dünyada ve Türkiye’de tüberküloz olguları ve tedavi sonuçlarının merkezi düzeyde raporlanması, veri analizi ile ulusal ve uluslararası yayımlanması için izlenen takvim

| | YILLAR (X) | | | | | |
|--|--------------------------|--------------|-------------|--------------------------|--------------|-------------|
| | X+1 Nisan- Haziran | X+1 Eylül | X+2 Mart | X+2 Nisan- Haziran | X+2 Eylül | X+3 Mart |
| X yılında (1 Ocak – 31 Aralık) kayıt altına alınan TB olgularının Bakanlığa rapor edilmesi. | | | | | | |
| X yılında (1 Ocak – 31 Aralık) kayıt altına alınan TB olgularının merkezde analizi sonucu DSÖ’ye gönderilmesi | | | | | | |
| X yılında (1 Ocak – 31 Aralık) kayıt altına alınan TB olgularının ulusal ve uluslararası olarak yayımlanması | | | | | | |
| X yılında (1 Ocak – 31 Aralık) kayıt altına alınan TB olgularının tedavi sonuçlarının Bakanlığa rapor edilmesi | | | | | | |
| X+1 yılında (1 Ocak – 31 Aralık) kayıt altına alınan TB olgularının Bakanlığa rapor edilmesi. | | | | | | |
| X yılında (1 Ocak – 31 Aralık) kayıt altına alınan TB olgularının tedavi sonuçlarının merkezde analizi sonucu DSÖ’ye gönderilmesi | | | | | | |
| X+1 yılında (1 Ocak – 31 Aralık) kayıt altına alınan TB olgularının merkezde analizi sonucu DSÖ’ye gönderilmesi | | | | | | |
| X yılında (1 Ocak – 31 Aralık) kayıt altına alınan TB olgularının tedavi sonuçlarının ulusal ve uluslararası olarak yayımlanması | | | | | | |
| X+1 yılında (1 Ocak – 31 Aralık) kayıt altına alınan TB olgularının ulusal ve uluslararası olarak yayımlanması | | | | | | |

Bu takvimi ilk kez inceleyenler genellikle çok geç veri toplandığı ve neden gerçek zamanlı verilere ulaşamadığı sorusunu sormaktadır. Gerçekten de 2005 yılında tanı alan bir hastanın merkezi düzeyde raporlanması 2006 yılı ilk yarısında olmakta, bu raporlamanın analiz edilerek yayımlanması ise 2007 Mart ayını bulmaktadır. Aynı hastanın tedavi sonucu 2007 yılında öğrenilmekte ve analiz edilerek yayımlanması 2008 Mart ayını bulmaktadır.

Bununla beraber, teknik ayrıntılara girildikçe, bu takvim anlam kazanmaktadır. Öncelikle ulusal ve uluslararası raporlama bu kadar zaman almakla beraber il düzeyinde hasta raporlaması ve müdahale farklı olmaktadır. Zaten VSD-17 gibi aylık formlar ile hastaların tanı ve tedavisi için yapılan işlemler aylık olarak ayrıca takip edilmektedir.

Ayrıca, tüberküloz hastalarının verileri bir yıllık bir kohort olarak analiz edilmektedir. Bu sadece ülkemizde böyle değildir. DSÖ’nün 6 bölgesinde veri toplama, analiz ve yayımlama bu takvime göre yapılmaktadır.

Tüberküloz hastalarının ilaç duyarlılık testi sonuçları, örnek alındıktan yaklaşık 3 ay sonra çıkmaktadır. Bu şartlar altında örneğin 31 Aralık 2005 tarihinde kayıt altına alınarak bakteriyolojik

inceleme için örnekleri alınan bir kişinin test sonucu 31 Mart 2006 tarihinde alınabilecektir. Bu şartlar altında 1 Ocak 2005 ile 31 Aralık 2005 tarihleri arasında VSD'de kayıt altına alınan hastaların verilerinin tam ve eksiksiz olarak topluca alınabileceği en erken dönem Nisan 2006 olmaktadır. Tüberküloz tedavisi ise 6-12 ay sürmektedir. Bu nedenle aynı dönemde kayıt edilen hastaların tedavi sonuçlarını eksiksiz ve topluca almak için en uygun dönem ise Ocak 2007 tarihinden itibaren başlayacaktır.

Bu şartlar altında yıllık (kohort) olarak analiz edilecek verilerin en uygun ve en erken toplanabileceği dönemlerin aslında yukarıdaki takvimde yer aldığı şekilde olduğu anlaşılmaktadır.

Bununla beraber her hastanın durumunun tek tek takip edileceği web-tabanlı gerçek zamanlı bir sistem zor fakat mümkündür. Fakat ulusal ve uluslararası analiz ve raporlamanın kısa vadede tüm dünyada yukarıda anlatılan süreler içinde olacağı öngörülmektedir.

Raporlamada kullanılan TUTSA formu ile VSD'lerde kayıt altına alınan olguların VSD-10 Tüberkülozlu Hasta Defterinde bulunan aşağıdaki bilgileri toplanmaktadır:

- İli ve dispanseri
- Dispansere kayıt tarihi
- Adı ve Soyadı
- Baba adı
- TC Kimlik No
- Yaşı
- Cinsiyeti (kadın, erkek ve bilinmiyor)
- Uyuşu (TC ve TC dışı olarak)
- Ülkesi (TC dışı ise)
- Olgu tanımı (yeni, nüks, tedaviyi terkten dönen, tedavi başarısızlığından gelen, nakil gelen, kronik)
- Hastalığın yeri (akciğer, akciğer dışı ve akciğer + akciğer dışı)
- Alınan materyal (balgam, idrar, vd.)
- Yayma sonucu (pozitif, negatif, bakılmadı, sonuç yok)
- Kültür sonucu (pozitif, negatif, bakılmadı, sonuç yok)
- İlaç duyarlılık testi sonucu (HRSE ilaçları için hassas, dirençli ve bilinmiyor)
- Tedavi sonucu (kür, tedavi tamamlama, tedaviyi terk, tedavi başarısızlığı, ölüm, nakil giden)
- DGT uygulaması durumu (Evet, Hayır, Kısmen)

TANIMLAR ve VERİ STANDARTLARI

2005 yılında Sürveyans sistemi gözden geçirilmiş ve veri alanları için DSÖ-EuroTB tanımları kullanılmaya başlanmıştır. Bu tanımlar aşağıda verilmiştir.

Önceki Tedavi Öyküsüne Göre Olgu Tanımları

Yeni Olgu: Daha önce hiç TB tedavisi görmemiş ya da bir aydan daha az tedavi almış TB olgusudur.

Nüks Olgu: Daha önce tüberküloz tanısı konularak tedavisini başarıyla tamamlamış olan hastada yeniden tüberküloz tanısı konulursa, yani balgamda basil pozitifliği saptanırsa nüks kabul edilir. Yaymasında ARB negatif ise ve klinik ve radyolojik bulguları ile tüberküloz düşünülüyorsa ayırıcı tanı olanakları olan bir üst merkeze gönderilir; burada bakteriyolojik olarak negatif olduğu halde, TB tanısı klinik ve radyolojik olarak konulabilir.

Tedaviyi Terkten Dönen Olgu: Tedaviye iki ay ya da daha uzun süre ara verdikten (tedaviyi terk) sonra yeniden yayma pozitif olarak başvuran hastalardır (bazen, yayma negatif fakat, klinik ve radyolojik değerlendirme ile aktif TB olabilir).

Tedavi Başarısızlığından Gelen Olgu: Yeni tanı konulmuş ve tedavinin başlangıcından beş ay ya da daha sonra alınan balgam örneklerinde yayma ya da kültür ile basil gösterilen hastadır.

Nakil Gelen Olgu: Başka bir dispanserde kayda alınıp tedavisi başlandıktan sonra, kayıtları ile birlikte devralınan hastadır.

Kronik Olgu: Nüks, tedaviyi terk ya da tedavi başarısızlığı nedeniyle uygulanan yeniden tedavi rejiminin sonunda hala basil pozitif olan hastalardır.

Hastalığın Yeri

Hastalığın yeri akciğerde, akciğer dışında ve hem akciğer hem de akciğer dışı tutulum birlikte olabilir.

Akciğer TB: Akciğer parankiminde, larinks veya trakea-bronş yolunda bir tutulum olmasıdır. Miliyer tutulum hem akciğer, hem de akciğer dışı TB olarak kabul edilir.

Akciğer Dışı TB: Akciğer TB olarak tanımlananlar dışındaki organlarda tutulum olmasıdır. Akciğer dışı tüberkülozu olanlar aşağıdaki sınıflamaya göre gruplandırılmaktadır:

- Plevra
- İntratorasik lenfadenit
- Ekstratorasik lenfadenit
- Vertebra
- Vertebra dışı kemik/eklem
- Menenjit
- Menenjit dışı merkezi sinir sistemi
- Genitoüriner

- Gastrointestinal, periton
- Miliyer
- Diğer

Yayma Sonucuna Göre TB Olguları

Tanıdaki balgam yayması sonucuna göre akciğer tutulumu olan olgular ikiye ayrılır:

Yayma Pozitif TB Olgusu: (a) Tanı sırasında en az iki balgam ya da indüklenmiş balgam yaymasında aside dirençli basil (ARB) pozitifliği saptanan hastalar ya da (b) balgam ya da indüklenmiş balgamda bir kez ARB pozitif bulunan ve radyolojik bulguları akciğer tüberkülozu ile uyumlu olan ve bir hekim tarafından, tüberküloz tedavisi kararı verilen hastalar ya da (c) balgam ve indüklenmiş balgam yaymasında bir kez ARB pozitif bulunan ve bu örneğin kültürü de pozitif gelen hastalardır.

Yayma Negatif TB Olgusu: (a) İki hafta ara ile balgam örnekleri alınan ve her seferinde yayma negatif olan, fakat radyolojik olarak TB ile uyumlu bulguları olan ve en az bir hafta geniş spektrumlu antibiyotik kullanılmasına rağmen klinik yanıt alınamayan ve ayırıcı tanı olanakları olan bir hastanede TB tedavisine karar verilen hastalardır. (b) Örneklerinde yayma negatif bulunan fakat kültürde üreme olan hastalardır.

Ülkemizde yayma sonuçları, pozitif, negatif, yapılmadı, yapıldı fakat sonucu yok/elde edilemedi şeklinde dört başlık altında toplanmaktadır.

Uyruk Bilgisi

Uyruk “doğum yeri” veya “vatandaşlık” durumuna göre belirlenebilir. Hangi durumun seçildiği veri gönderildiği sırada CISID formunda belirtilmektedir. Uyruk bilgisi 2005 yılında “vatandaşlık durumu” olarak tanımlandı. Aslen yabancı uyruklu TB olgularının evlilik bağı gibi nedenlerle birkaç yıldır TC vatandaşlığına geçtiklerinin ve yurt dışı bağlantılarının devam ettiğinin tespit edilmesi üzerine, riskin belirlenmesi amacıyla 2006 ve sonrasında “doğduğu ülke” olarak tanımlanmıştır.

Tedavi sonucu tanımları

Kür: Başlangıçta balgam yayması pozitif hastada, birisi tedavinin idame döneminde diğeri tedavinin tamamlandığı sırada olmak üzere en az iki kez mikroskopiyle balgam negatifliğinin gösterilmesidir.

Tedaviyi Tamamlama: Başlangıçta yayma pozitif ya da negatif olsun, tüberküloz tedavisi sonunda balgam incelemesi yapılamadığı halde, klinik ve radyolojik bulguları ile başarılı kabul edilerek tedavinin sonlandırılmasıdır. Akciğer dışı TB (AD-TB) olgularında tedavi sonucu başarılı ise bu gruba eklenir.

Tedavi Başarısı: kür ve tedavi tamamlamanın toplamıdır.

Tedaviyi Terk: Tedavisi sırasında bir hastanın iki ay ya da daha uzun süre ile ilaçlarını almamasıdır.

Tedavi Başarısızlığı: Tedavisinin 5 ya da 6. ayında hastanın balgam yayma pozitifliğinin saptanmasıdır. Pozitiflik tedavi süresince devam edebilir ya da negatifleşip yeniden pozitifleşebilir.

Ölüm: Tedavi sırasında bir tüberküloz hastasının ölmesidir. Hasta, tüberkülozdan ya da tüberküloz dışı bir nedenle ölmüş olabilir.

Nakil Giden: Hastanın başka bir dispanser bölgesine gitmesi nedeniyle tedavi sonuçlarının bilinmemesi durumudur. Bu grup hastaların tedavi sonuçlarını nakil gittiği dispanser bildirmektedir.

Türkiye genelinde, bütün nakil giden hastaların tedavi sonuçları nakil gittiği dispanserden öğrenilince, sonuçta hiç nakil giden olmaması gerekir. Pratikte ise, bazı “nakil giden” tanımı ile belli bir dispanserden ayrılan hasta başka dispansere kaydedilmediği için, yani gerçek bir nakil işlemi gerçekleşmediği için, tedavi sonucu da hiçbir dispanserde görünmediği için “tedaviyi terk” kabul edilmiştir. 2006 hastaları için nakil giden olarak belirtilen hastalar, yurt dışına nakil gidenlerdir.

Tedavisi Devam Eden: Tedavinin başlangıcından 12 ay sonra tedavi sonuçlarının belirlendiği tarihte tedavisi hala sürenleri belirtir.

Tedavi Sonucu Bilinmeyen: Bu grup hastaların tedavisinin sonucu dispanser tarafından bilinmemektedir.

TB Değil: Tedavi başlangıcında TB olarak kayda alınmış fakat daha sonra TB olmadığı kesinleşmiş olgulardır.

Bakteriyoloji İle İlgili İfadeler

Mikroskopi veya Yayma: Hastanın balgamının ya da başka incelenecek örneğinin bir lama yayılarak mikroskopi ile değerlendirilmesini anlatır. Pozitif, basilin gösterilmesidir. Negatif ise basilin görülmemesidir.

Aside Dirençli Basil (ARB): TB basili, ısıtılarak özel boya ile boyandığında, asit ile bu boyayı vermediğinden, mikroskopta farklı renkte görülür, buna ARB denilir.

Kültür: Balgam ya da başka bir örnek materyal mikroskopta incelenirken TB basilinin çoğalması için özel hazırlanmış besiyerine ekilir. Bu besiyerinde 15 gün ile 45 gün arasında basil üreyerek çoğalır. Üreme var ise kültür pozitif, üreme yok ise kültür negatif denilir.

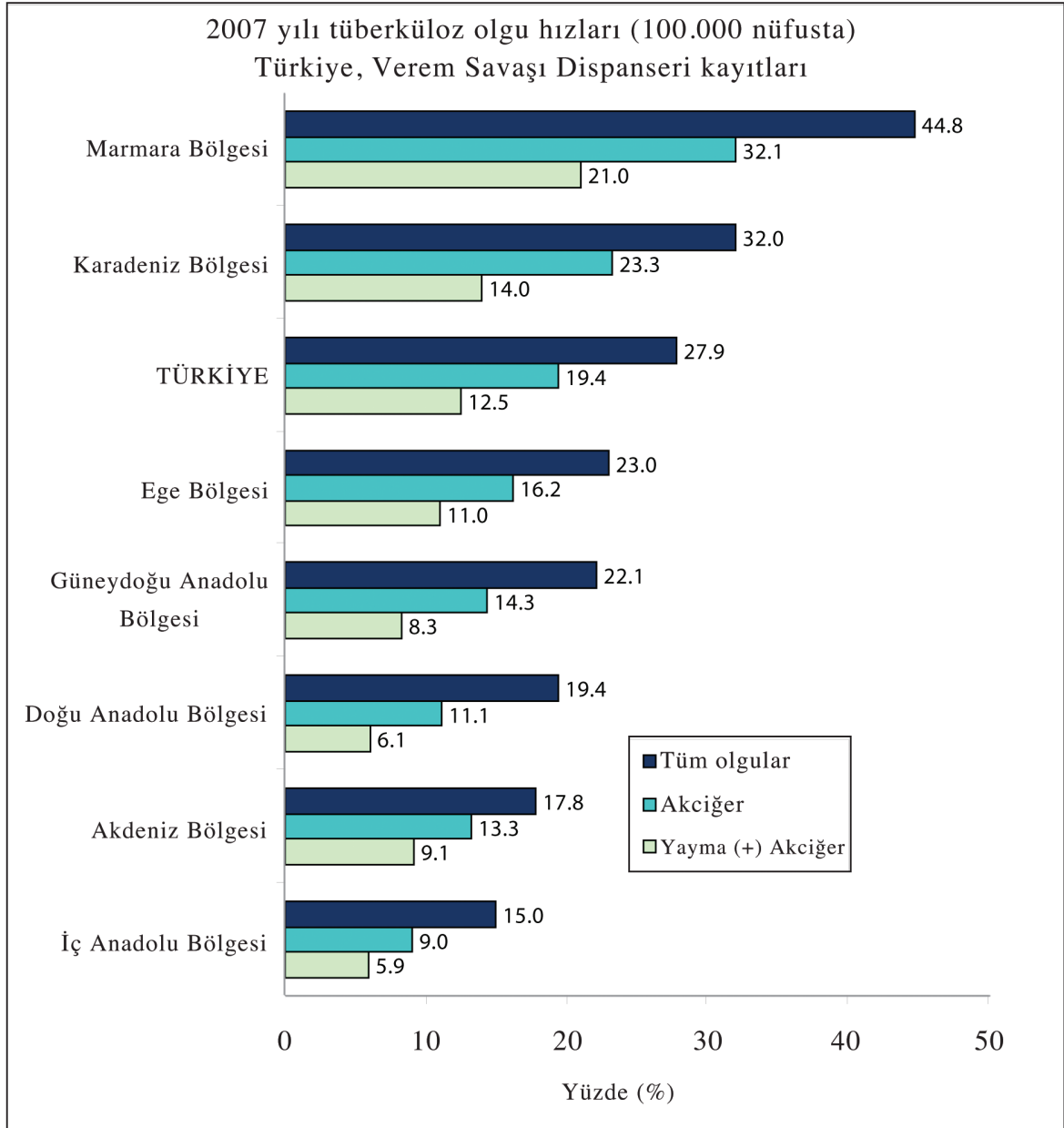
İlaç Duyarlılık Testi (İDT): İlaçlı hazırlanmış besiyerine ekilen basil eğer burada çoğalıyorsa o ilaca dirençlidir. Eğer, ilaçsız besiyerinde üreme olurken, ilaçlı besiyerinde üreme olmaz ise, ilaç etkilidir, yani basil o ilaca duyarlıdır.

Çok İlaç Dirençli Tüberküloz (ÇİD-TB): TB basilinin izoniyazid ve rifampisine birlikte direncinin olduğunu belirtir.

Yaygın İlaç Dirençli Tüberküloz (YİD-TB): ÇİD-TB hastasında bir kinolona ve bir de parenteral ilaca (amikasin, kapreomisin ya da kanamisin) direnç olması durumudur.

KAYNAKLAR

1. Tuberculosis Handbook, World Health Organisation, 1998, s 21.
2. The Global Plan to Stop TB 2006-2015, Actions for Life, StopTB Partnership, WHO, 2006, s 35-42.
3. International Standards for Tuberculosis Care (ISTC), www.who.int
4. The Patients’ Charter for Tuberculosis Care, www.stoptb.org
5. WHO, Standard Procedures Manual, Scientific Publication, No 418.
6. Global tuberculosis control: surveillance, planning, financing: WHO Report 2008. Geneva, World Health Organization (WHO/HTM/TB/2008.393).
7. Gümüşlü F, Özkara Ş, Özkan S, Baykal F, Güllü Ü. Türkiye’de Verem Savaşı, 2008 Raporu. Verem Savaşı Dairesi Başkanlığı. Ankara 2008.
8. Verem Savaşı Dispanserleri Kayıt ve Raporlama Sistemi, Form Örnekleri ve Doldurma Kılavuzu, Sağlık Bakanlığı, 2007, s 28.
9. Özkara Ş, Aktaş Z, Özkan S, Ecevit H. Türkiye’de Tüberkülozun Kontrolü için Başvuru Kitabı. Sağlık Bakanlığı, Ankara 2003.
10. Definitions for the WHO/EuroTB Joint Tuberculosis Data Collection, 2007, EuroTB, www.eurotb.org
11. EuroTB and the national coordinators for tuberculosis surveillance in the WHO European Region. Surveillance of tuberculosis in Europe. Report on tuberculosis cases notified in 2006. Institut de veille sanitaire, Saint-Maurice, France. March 2008.
12. An expanded DOTS framework for effective tuberculosis control. Geneva, World Health Organization, 2002 (document WHO/CDS/TB/2002.297).
13. www.euro.who.int
14. www.who.int
15. www.tuik.gov.tr
16. www.eurotb.org



VEREM SAVAŞI DAİRESİ BAŞKANLIĞI

Adres: İlkiz Sokak No:4, Kat 4 ve 5, Sıhhiye - ANKARA

Telefon: 90 312 231 38 56 - 90 312 231 21 85

Avea Santral: 90 505 357 44 63

Faks: 90 312 231 37 16