
TÜRKİYE'DE
YOĞUN BAKIM ÜNİTELERİNDE
İNVAZİV ARAÇ İLİŞKİLİ ENFEKSİYONLARDA
STANDARDİZE ENFEKSİYON ORANI VE
KÜMÜLATİF ATFEDİLEBİLİR FARK
ÖZET RAPORU
2021



T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Halk Sağlığı Genel Müdürlüğü

Genel Müdür

Doç. Dr. Fatih KARA

Editör

Doç. Dr. Can Hüseyin HEKİMOĞLU

Hazırlayanlar

Doç. Dr. Can Hüseyin HEKİMOĞLU

Uzm. Dr. Saliha AYDIN

Hem. Dilek ALTUN

Hem. Esen BATIR

Hem. Emine YILDIRIM GÖZEL

KISALTMALAR

CAD: Kümülatif atfedilebilir fark
GA: Güven aralığı
Kİ-İYE: Kateter ilişkili idrar yolu enfeksiyonu
SIR: Standardize enfeksiyon oranı
SK: Santral kateter
SKKO: Santral kateter kullanım oranı
SKİ-KDE: Santral kateter ilişkili kan dolaşımı enfeksiyonu
ÜKKO: Üriner kateter kullanım oranı
VİO: Ventilator ilişkili olay
VİP: Ventilator ilişkili pnömoni
VKO: Ventilator kullanım oranı
YB: Yoğun bakım
YBÜ: Yoğun bakım ünitesi
YDYBÜ: Yeni doğan yoğun bakım ünitesi

GİRİŞ

Bu raporda bildirilen sonuçlar “Ulusal Sağlık Hizmeti İlişkili Enfeksiyonlar Sürveyans Ağı” verilerinden elde edilmiştir. Türkiye’de yoğun bakım ünitelerinde (YBÜ) ventilatör ilişkili pnömoni (VİP), santral kateter ilişkili kan dolaşımı enfeksiyonu (SKİ-KDE) ve kateter ilişkili idrar yolu enfeksiyonu (Kİ-İYE) için 2021 yılı standardize enfeksiyon oranı (SIR) ve kümülatif atfedilebilir fark (CAD) ölçütleri hastane (kurum) ve yoğun bakım ünitesi (birim) düzeyinde hesaplanmıştır.

Daha önceki yıllarda kullanılmakta olan ulusal VİP, SKİ-KDE ve Kİ-İYE modelleri USHİESA 2020 yılı verileri kullanılarak yenilenmiş, ayrıca ulusal VİO modeli geliştirilmiştir. Ayrıca USHİESA 2020 yılı verileri ile yenidoğan YBÜ (YDYBÜ)’ler için VİP ve SKİ-KDE modelleri oluşturulmuştur. Bu modellerden elde edilen formüller kullanılarak SIR ve CAD hesaplamasında kullanılan “öngörülen enfeksiyon sayısı” elde edilmiştir.

Bu özet raporda kurumlara bildirilmek üzere hesaplanan bu ölçütlere ait sonuçlar bölgelere, kurum türüne ve YBÜ branşına göre özetlenerek sunulmakta, kurum ve birim düzeyindeki sonuçlar yer almamaktadır.

1. BÖLÜM:
ULUSAL MODELLER

Tablo 1. Ulusal 2020 modellerinin özeti.

	VİP modeli	VİO modeli	SKİ-KDE modeli	Kİ-İYE modeli
Modele dahil edilen birim sayısı	1316	611	1372	1631
Bağımlı değişken	VİP sayısı	VİO sayısı	SKİ-KDE sayısı	Kİ-İYE sayısı
Olasılık dağılımı	Negatif binomial	Negatif binomial	Negatif binomial	Negatif binomial
Bağlantı fonksiyonu	Log	Log	Log	Log
Maruziyet değişkeni ("Offset term")	Ventilatör gününün doğal logaritması	Ventilatör gününün doğal logaritması	Santral kateter gününün doğal logaritması	Üriner kateter gününün doğal logaritması
Model oluşturmak için veri tabanındaki mevcut ortak bağımsız değişkenler	Bölge, il, kurum yatak sayısı, birim yatak sayısı, kurumtürü, YBÜ branşı, ortalama yatış süresi			
Model oluşturmak için veri tabanındaki mevcut ek bağımsız değişkenler	Ventilatör kullanım oranı (VKO)	Ventilatör kullanım oranı (VKO)	Santral kateter kullanım oranı (SKKO)	Üriner kateter kullanım oranı (ÜKKO)
Modelde yer alan (anlamlı) bağımsız değişkenler	Kurum türü, VKO, ortalama yatış süresi	Kurum türü, ortalama yatış süresi	Kurum türü, YBÜ branşı, ortalama yatış süresi, kurum yatak sayısı	Kurum türü, ortalama yatış süresi, birim yatak sayısı, ÜKKO
Uyum iyiliği (Pearson ki kare değeri/serbestlik derecesi)	1.673	1.639	4.955	2.504
Omnibus test, p değeri	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001

VENTİLATÖR İLİŞKİLİ PNÖMONİ MODELİ 2020

Tablo 2. Ventilatör ilişkili pnömoni için negatif binomial model.

Parametre	Parametre Tahmini (B)	Standart Hata	p değeri	İnsidans Hızı Oranı	%95 Güven Aralığı
Sabit değer (intercept)	-6.3513	0.0975	0.0000	0.0017	0.0014-0.0021
Devlet Hastanesi	-0.2996	0.1203	0.0127	0.7411	0.5855-0.9381
Eğitim ve Araştırma Hastanesi	0.7290	0.1042	0.0000	2.0730	1.6899-2.5428
Üniversite Hastanesi	1.2917	0.1037	0.0000	3.6391	2.9698-4.4591
Özel Hastane	Referans	-	-	1.0000	-
VKO > 0.40	0.4234	0.0817	0.0000	1.5272	1.3013-1.7923
VKO ≤ 0.40	Referans	-	-	1.0000	-
Ortalama Yatış Süresi	-0.0204	0.0055	0.0002	0.9798	0.9693-0.9905

VKO: Ventilatör kullanım oranı = ventilatör günü / hasta günü

Ulusal VİP modeline göre, gözlenen VİP sayısı ile ilişkili bağımsız değişkenler kurum türü, VKO ve ortalama yatış süresidir. Özel hastanede olmasına göre YBÜ'nün devlet hastanesinde olması logaritmik VİP sayısını %25.89 oranında azaltmakta, eğitim ve araştırma hastanesinde olması 2.0730 kat, üniversite hastanesinde olması 3.6391 kat artırmaktadır. Ventilatör kullanım oranı 0.40'ın üzerinde olan YBÜ'lerde, 0.40 ve altında olan YBÜ'lere göre logaritmik VİP sayısı 1.5272 kat artmaktadır. YBÜ'deki ortalama yatış süresinin bir birim (bir gün) artışı logaritmik VİP sayısını %2.02 oranında azaltmaktadır.

Öngörülen VİP sayısı = $\text{Exp} [-6.3513 + -0.2996 (\text{Kurum türü} = \text{Devlet Hastanesi}) + 0.7290 (\text{Kurum türü} = \text{Eğitim Araştırma Hastanesi}) + 1.2917 (\text{Kurum türü} = \text{Üniversite Hastanesi}) + 0.4234 (\text{VKO} = >0.40) + -0.0204 (\text{Ortalama Yatış Süresi})] \times \text{Ventilatör günü}$

VENTİLATÖR İLİŞKİLİ OLAY MODELİ 2020

Tablo 3. Ventilatör ilişkili olay için negatif binomial model.

Parametre	Parametre Tahmini (B)	Standart Hata	p değeri	İnsidans Hızı Oranı	%95 Güven Aralığı
Sabit değer (intercept)	-5.6502	0.1013	0.0000	0.0035	0.0029-0.0043
Özel Hastane	0.3996	0.1575	0.0111	1.4912	1.0951-2.0306
Eğitim ve Araştırma Hastanesi	0.5879	0.1131	0.0000	1.8002	1.4422-2.2472
Üniversite Hastanesi	0.4923	0.1464	0.0008	1.6360	1.2280-2.1797
Devlet Hastanesi	Referans	-	-	1.0000	-
Ortalama Yatış Süresi ≥7 gün	0.2560	0.0984	0.0093	1.2918	1.0652-1.5666
Ortalama Yatış Süresi <7 gün	Referans	-	-	1.0000	-

VKO: Ventilatör kullanım oranı = ventilatör günü / hasta günü

VİO modeline göre, gözlenen VİO sayısı ile ilişkili bağımsız değişkenler kurum türü ve ortalama yatış süresidir. Devlet hastanesinde olmasına göre YBÜ'nün özel hastanede olması logaritmik VİP sayısını 1.4912 kat, eğitim ve araştırma hastanesinde olması 1.8002 kat, üniversite hastanesinde olması 1.6360 kat artırmaktadır. YBÜ'deki ortalama yatış süresinin ≥ 7 gün olması logaritmik VİP sayısını 1.2918 kat artırmaktadır.

Öngörülen VİO sayısı = $\text{Exp} [-5.6502 + 0.5879 (\text{Kurum türü} = \text{Eğitim Araştırma Hastanesi}) + 0.4923 (\text{Kurum türü} = \text{Üniversite Hastanesi}) + 0.3996 (\text{Kurum türü} = \text{Özel Hastane}) + 0.2560 (\text{Ortalama Yatış Süresi} \geq 7 \text{ gün})]$ x Ventilatör günü

SANTRAL KATETER İLİŞKİLİ KAN DOLAŞIMI ENFEKSİYONU MODELİ 2020

Tablo 4. Santral kateter ilişkili kan dolaşımı enfeksiyonu için negatif binomial model.

Parametre	Parametre Tahmini (B)	Standart Hata	p değeri	İnsidans Hızı Oranı	%95 Güven Aralığı
Sabit değer (intercept)	-7.1267	0.0630	<0.0001	0.0008	0.0007-0.0009
Devlet Hastanesi	0.3310	0.0603	<0.0001	1.3920	1.2369-1.5667
Eğitim ve Araştırma Hastanesi	1.3321	0.0539	<0.0001	3.7891	3.4092-4.2113
Üniversite Hastanesi	1.5973	0.0549	<0.0001	4.9396	4.4357-5.5008
Özel Hastane	Referans	-	-	1.0000	-
Diğer YBÜ'ler	0.5495	0.0967	<0.0001	1.7323	1.4333-2.0937
Anestezi ve Reanimasyon YBÜ	0.5207	0.0400	<0.0001	1.6832	1.5563-1.8204
Karma YBÜ	0.4218	0.0421	<0.0001	1.5247	1.4308-1.6559
Çocuk Hastalıkları YBÜ'ler	0.3784	0.0504	<0.0001	1.4599	1.3226-1.6114
Erişkin Dahili YBÜ'ler	0.4583	0.0434	<0.0001	1.5813	1.4524-1.7217
Erişkin Cerrahi YBÜ'ler	Referans	-	-	1.0000	-
Ortalama Yatış Süresi	0.0049	0.0015	0.0014	1.0048	1.0018-1.0078
Kurum Yatak Sayısı < 150	-0.2136	0.0595	0.0003	0.8077	0.0718-0.9076
Kurum Yatak Sayısı ≥150	Referans	-	-	1.0000	-

SKİ-KDE Modeline göre, SKİ-KDE sayısı ile ilişkili bağımsız değişkenler kurum türü, YBÜ branşı, ortalama yatış süresi ve kurum yatak sayısıdır. Özel hastanede olmasına göre YBÜ'nün devlet hastanesinde olması logaritmik SKİ-KDE sayısını 1.3920 kat, eğitim ve araştırma hastanesinde olması 3.7891 kat, üniversite hastanesinde olması 4.9396 kat arttırmaktadır. Erişkin cerrahi YBÜ'lere göre YBÜ branşının diğer YBÜ'ler olması logaritmik SKİ-KDE sayısını 1.7323 kat, anestezi ve reanimasyon YBÜ olması 1.6832 kat, karma YBÜ olması 1.5247 kat, çocuk hastalıkları YBÜ'ler olması 1.4599 kat ve erişkin dahili branşlar YBÜ'ler olması 1.5813 kat arttırmaktadır. YBÜ'deki ortalama yatış süresinin bir birim (bir gün) artışı logaritmik SKİ-KDE sayısını 1.0048 kat arttırmaktadır. Kurum yatak sayısı 150'nin altında olan YBÜ'lerde logaritmik SKİ-KDE sayısı kurum yatak sayısı 150 ve üzerinde olan YBÜ'lere göre %19.23 oranında azalmaktadır.

Öngörülen SKİ-KDE sayısı = $\text{Exp} [-7.1267 + 0.3310 (\text{Kurum türü} = \text{Devlet Hastanesi}) + 1.3321 (\text{Kurum türü} = \text{Eğitim Araştırma Hastanesi}) + 1.5973 (\text{Kurum türü} = \text{Üniversite Hastanesi}) + 0.5495 (\text{YBÜ branş grubu} = \text{Diğer YBÜ'ler}) + 0.5207 (\text{YBÜ branş grubu} = \text{Anestezi ve Reanimasyon YBÜ}) + 0.4218 (\text{YBÜ branş grubu} = \text{Karma YBÜ}) + 0.3784 (\text{YBÜ branş grubu} = \text{Çocuk Hastalıkları YBÜ'ler}) + 0.4583 (\text{YBÜ branş grubu} = \text{Erişkin Dahili Branşlar YBÜ'ler}) + 0.0049 (\text{Ortalama Yatış Süresi}) + -0.2136 (\text{Kurum Yatak Sayısı} = < 150)] \times \text{SK gün}$

KATETER İLİŞKİLİ İDRAR YOLU ENFEKSİYONU MODELİ 2020

Tablo 5. Kateter ilişkili idrar yolu enfeksiyonu için negatif binomial model.

Parametre	Parametre Tahmini (B)	Standart Hata	p değeri	İnsidans Hızı Oranı	%95 Güven Aralığı
Sabit değer (intercept)	-7.5662	0.0922	<0.0001	0.0005	0.0004-0.0006
Devlet Hastanesi	-0.4065	0.0813	<0.0001	0.6660	0.5679-0.7810
Eğitim ve Araştırma Hastanesi	0.3041	0.0760	0.0001	1.3554	1.1679-1.5731
Üniversite Hastanesi	0.7967	0.0845	<0.0001	2.2182	1.8794-2.6179
Özel Hastane	Referans	-	-	1.0000	-
Ortalama Yatış Süresi	0.0220	0.0040	<0.0001	1.0223	1.0143-1.0304
Birim Yatak Sayısı < 9	-0.1389	0.0610	0.0228	0.8703	0.7722-0.9809
Birim Yatak Sayısı ≥9	Referans	-	-	1.0000	-
ÜKKO ≥ 0.90	0.1684	0.0701	0.0163	1.1834	1.0315-1.3576
ÜKKO < 0.90	Referans	-	-	1.0000	-

ÜKKO: Üriner kateter kullanım oranı = üriner kateter günü / hasta günü

Tablo 16'da özetlenen modele göre, Kİ-İYE sayısı ile ilişkili bağımsız değişkenler kurum türü, ortalama yatış süresi, birim yatak sayısı ve üriner kateter kullanım oranıdır. Özel hastanede olmasına göre YBÜ'nün devlet hastanesinde olması logaritmik Kİ-İYE sayısını %33.4 oranında azaltırken, eğitim ve araştırma hastanesinde olması 1.3554 kat, üniversite hastanesinde olması 2.2182 kat attırmaktadır. YBÜ'deki ortalama yatış süresinin bir birim (bir gün) artışı logaritmik Kİ-İYE sayısını 1.0223 kat artırmaktadır. Birim yatak sayısı dokuzun altında olan YBÜ'lerde logaritmik Kİ-İYE sayısı birim yatak sayısı dokuz ve üzerinde olan YBÜ'lere göre %12.97 oranında azalmaktadır. Üriner kateter kullanım oranı 0.90 ve üzerinde olan YBÜ'lerde, 0.90'ın altında olan YBÜ'lere göre logaritmik Kİ-İYE sayısı 1.1834 kat artmaktadır.

Öngörülen Kİ-İYE sayısı = $\text{Exp} [-7.5562 + -0.4065 (\text{Kurum türü} = \text{Devlet Hastanesi}) + 0.3041 (\text{Kurum türü} = \text{Eğitim Araştırma Hastanesi}) + 0.7967 (\text{Kurum türü} = \text{Üniversite Hastanesi}) + 0.0220 (\text{Ortalama Yatış Süresi}) + -0.1389 (\text{Birim Yatak Sayısı} = < 9) + 0.1684 (\text{ÜKKO} = \geq 0.90)] \times \text{Üriner kateter günü}$

Tablo 6. Ulusal yenidoğan yoğun bakım ünitesi modellerin özeti.

	VİP modeli	SKİ-KDE modeli
Modele dahil edilen birim sayısı*	1967	1717
Bağımlı değişken	VİP sayısı	SKİ-KDE sayısı
Olasılık dağılımı	Negatif binomial	Negatif binomial
Bağlantı fonksiyonu	Log	Log
Maruziyet değişkeni ("Offset term")	Ventilatör gününün doğal logaritması	Santral kateter gününün doğal logaritması
Model oluşturmak için veri tabanındaki mevcut ortak bağımsız değişkenler	Bölge, il, kurum yatak sayısı, birim yatak sayısı, kurumtürü, doğum ağırlığı, ortalama yatış süresi	
Model oluşturmak için veri tabanındaki mevcut ek bağımsız değişkenler	Ventilatör kullanım oranı (VKO)	Santral kateter kullanım oranı (SKKO)
Modelde yer alan (anlamlı) bağımsız değişkenler	Kurum türü, kurum yatak sayısı, doğum ağırlığı ve VKO	Kurum türü, birim yatak sayısı, kurum yatak sayısı, doğum ağırlığı ve SKKO
Uyum iyiliği (Pearson ki kare değeri/ serbestlik derecesi)	1.081	1.500
Omnibus test, p değeri	<0.001	<0.001

* Birim sayısı: Doğum ağırlığı kategorisi-YDYBÜ

YDYBÜ'LERDE VENTİLATÖR İLİŞKİLİ PNÖMONİ MODELİ 2020

Tablo 7. Yenidoğan yoğun bakım ünitelerinde ventilatör ilişkili pnömoni için negatif binomial model.

Parametre	Parametre Tahmini (B)	Standart hata	p değeri	İnsidans Hızı Oranı	%95 Güven Aralığı
Sabit Değer	-9.7864	0.3772	<0.0001	0.0001	0.0000-0.0001
Üniversite Hastanesi	1.6090	0.3399	<0.0001	4.9978	2.5674-9.7288
Eğitim ve Araştırma Hastanesi	1.0862	0.3580	0.0024	2.9631	1.4691-5.9763
Devlet Hastanesi	0.9063	0.4372	0.0382	2.4752	1.0507-5.8309
Özel Hastane	Referans			1.0000	-
VKO < 0.45	0.4233	0.2062	0.0401	1.5269	1.0193-2.2874
VKO ≥ 0.45	Referans			1.0000	-
Doğum Ağırlığı ≤ 750 gr	1.0122	0.2403	<0.0001	2.7516	1.7182-4.4067
Doğum Ağırlığı 751-1500 gr	0.4794	0.1717	0.0052	1.6151	1.1535-2.2612
Doğum Ağırlığı > 1500 gr	Referans			1.0000	-
Kurum Yatak Sayısı > 300	1.3626	0.4767	0.0043	3.9062	1.5345-9.9432
Kurum Yatak Sayısı 101-300	0.7808	0.3839	0.0420	2.1832	1.0288-4.6331
Kurum Yatak Sayısı ≤ 100	Referans			1.0000	-

YDYBÜ VİP Modeline göre, VİP sayısı ile ilişkili bağımsız değişkenler kurum türü, ventilatör kullanım oranı, doğum ağırlığı ve kurum yatak sayısıdır. Özel hastanede olmasına göre YBÜ'nün devlet hastanesinde olması logaritmik VİP sayısını 2.4752 kat, eğitim ve araştırma hastanesinde olması 2.9631 kat, üniversite hastanesinde olması 4.9978 kat arttırmaktadır. VKO < 0.45 olan YBÜ'lerde, VKO ≥ 0.45 olan YBÜ'lere göre logaritmik VİP sayısı 1.5269 kat artmaktadır. Doğum ağırlığının > 1500 gr olmasına göre logaritmik VİP sayısı doğum ağırlığı ≤ 750 gr olanlarda 2.7516 kat, doğum ağırlığı 751-1500 gr olanlarda 1.6151 kat artmaktadır. Kurum yatak sayısı ≤ 100 olan kurumlara göre, kurum yatak sayısı > 300 olanlarda logaritmik VİP sayısı 3.9062 kat, 101-300 olanlarda 2.1832 kat artmaktadır.

Öngörülen VİP sayısı = $\text{Exp} [-9.7864 + 1.6090 (\text{Kurum türü} = \text{Üniversite Hastanesi}) + 1.0862 (\text{Kurum türü} = \text{Eğitim Araştırma Hastanesi}) + 0.9063 (\text{Kurum türü} = \text{Devlet Hastanesi}) + 0.4233 (\text{VKO} < 0.45) + 1.3626 (\text{Kurum Yatak Sayısı} = > 300) + 0.7808 (\text{Kurum Yatak Sayısı} = 101-300) + 1.0122 (\text{Doğum Ağırlığı} \leq 750 \text{ gr}) + 0.4794 (\text{Doğum Ağırlığı} = 751-1500 \text{ gr})]$ x Ventilatör günü

YDYBÜ'LERDE SANTRAL KATETER İLİŞKİLİ KAN DOLAŞIMI ENFEKSİYONU MODELİ 2020

Tablo 8. Yenidoğan yoğun bakım ünitelerinde santral kateter ilişkili kan dolaşımı enfeksiyonu için negatif binomial model.

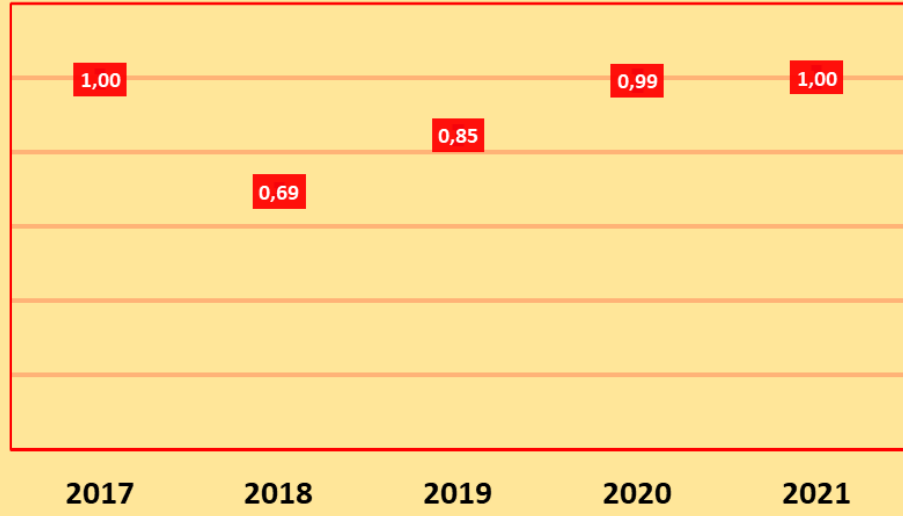
Parametre	Parametre Tahmini (B)	Standart hata	p değeri	İnsidans Hızı Oranı	%95 Güven Aralığı
Sabit Değer	-7.9508	0.2534	<0.0001	0.0004	0.0002-0.0006
Üniversite Hastanesi	1.4871	0.1898	<0.0001	4.4242	3.0497-6.4183
Eğitim ve Araştırma Hastanesi	1.2027	0.2047	<0.0001	3.3292	2.2288-4.9728
Devlet Hastanesi	0.9846	0.2572	0.0001	2.6767	1.6168-4.4314
Özel Hastane	Referans			1.000	-
Birim Yatak Sayısı > 15	0.2278	0.1126	0.0431	1.2558	1.0071-1.5661
Birim Yatak Sayısı ≤ 15	Referans			1.000	-
Doğum Ağırlığı ≤ 750 gr	0.6002	0.1627	0.0002	1.8225	1.3249-2.5070
Doğum Ağırlığı 751-1500 gr	0.3697	0.1155	0.0014	1.4473	1.1542-1.8149
Doğum Ağırlığı >1500 gr	Referans			1.000	-
SKKO ≤ 0.15	0.4030	0.1204	0.0008	1.4963	1.1817-1.8947
SKKO > 0.15	Referans			1.000	-
Kurum Yatak Sayısı > 300	0.8019	0.2948	0.0065	2.2298	1.2511-3.9741
Kurum Yatak Sayısı 101-300	0.6720	0.2589	0.0094	1.9582	1.1789-3.2527
Kurum Yatak Sayısı ≤ 100	Referans			1.000	-

YDYBÜ SKİ-KDE Modeline göre, SKİ-KDE sayısı ile ilişkili bağımsız değişkenler kurum türü, birim yatak sayısı, doğum ağırlığı, santral kateter kullanım oranı ve kurum yatak sayısıdır. Özel hastanede olmasına göre YBÜ'nün devlet hastanesinde olması logaritmik SKİ-KDE sayısını 2.6767 kat, eğitim ve araştırma hastanesinde olması 3.3292 kat, üniversite hastanesinde olması 4.4242 kat artırmaktadır. Birim yatak sayısı ≤15 olan YBÜ'lere göre, birim yatak sayısı >15 olan YBÜ'lerde logaritmik SKİ-KDE sayısı 1.2558 kat artmaktadır. Doğum ağırlığının >1500 gr olmasına göre logaritmik SKİ-KDE sayısı doğum ağırlığı ≤ 750 gr olanlarda 1.8225 kat, doğum ağırlığı 751-1500 gr olanlarda 1.4473 kat artmaktadır. SKKO > 0.15 olan YBÜ'lere göre, SKKO ≤ 0.15 olan YBÜ'lerde logaritmik SKİ-KDE sayısı 1.4963 kat artmaktadır. Kurum yatak sayısı ≤ 100 olan kurumlara göre, kurum yatak sayısı > 300 olanlarda logaritmik SKİ-KDE sayısı 2.2298 kat, 101-300 olanlarda 1.9582 kat artmaktadır.

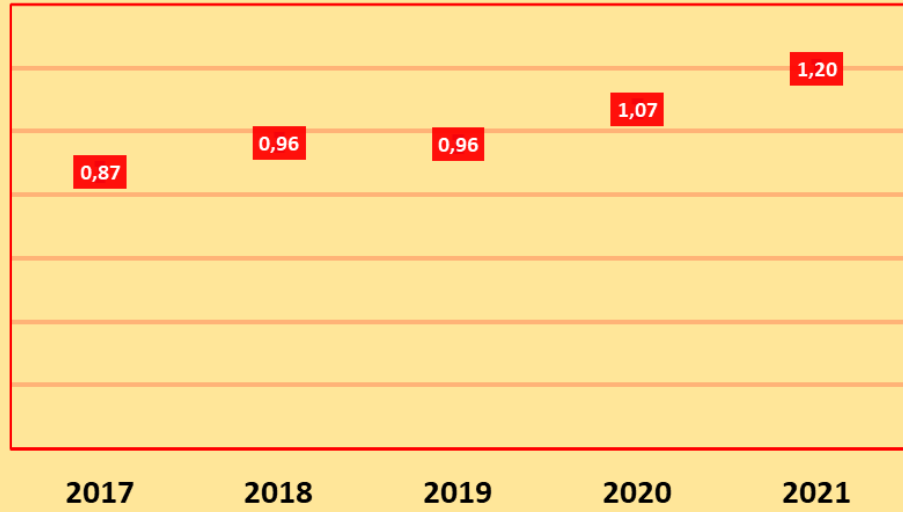
Öngörülen SKİ-KDE sayısı = $\text{Exp} [-7.9508 + 1.4871 (\text{Kurum türü} = \text{Üniversite Hastanesi}) + 1.2027 (\text{Kurum türü} = \text{Eğitim Araştırma Hastanesi}) + 0.9846 (\text{Kurum türü} = \text{Devlet Hastanesi}) + 0.2278 (\text{Birim Yatak Sayısı} = >15) + 0.6002 (\text{Doğum Ağırlığı} \leq 750 \text{ gr}) + 0.3697 (\text{Doğum Ağırlığı} = 751-1500 \text{ gr}) + 0.4030 (\text{SKKO} \leq 0.15) + 0.8019 (\text{Kurum Yatak Sayısı} > 300) + 0.6720 (\text{Kurum Yatak Sayısı} = 101-300)] \times \text{Santral Kateter Günü}$

2. BÖLÜM:
ERİŞKİN YBÜ'LER - 2021

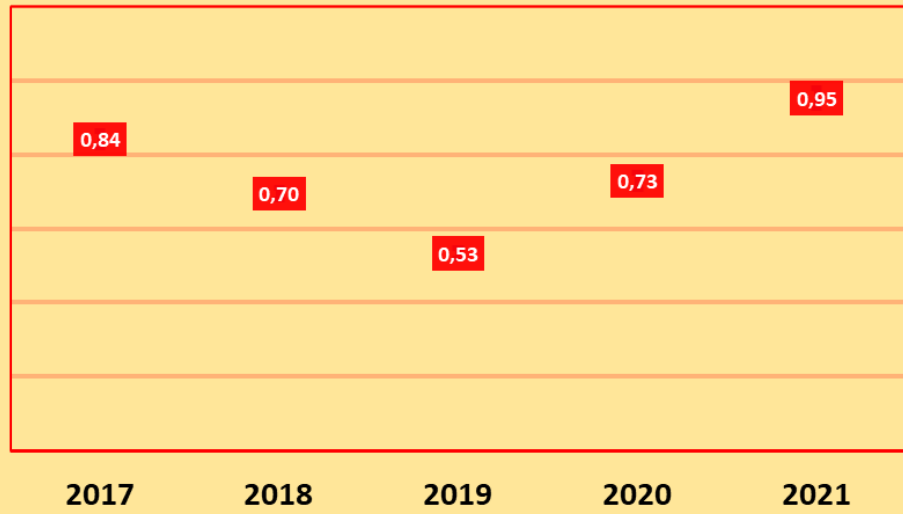
Standardize VIP Oranı



Standardize SKI-KDE Oranı



Standardize KI-İYE Oranı



Şekil 1. Türkiye genelinde yoğun bakım ünitelerinde invaziv araç ilişkili enfeksiyonlar için standardize enfeksiyon oranları, 2017 - 2021.

Türkiye geneli 2021 yılı gözlenen VİP sayısı 6325 ve öngörülen VİP sayısı 6320.52'dir. Standardize VİP oranı 1.00 (%95 GA: 0.98 - 1.03) olup ulusal %25 azalma hedefine ulaşmak için önlenmesi gereken VİP sayısı 1584.61 'dir. 2020 yılına göre SIR'da %0.74 artış gerçekleşmiştir. Birimlerin %70.0 (n=1295)'ı bu ulusal hedefe ulaşmıştır (Tablo 1).

Türkiye geneli 2021 yılı gözlenen SKİ-KDE sayısı 10194 ve öngörülen SKİ-KDE sayısı 8517.81'dir. Standardize SKİ-KDE oranı 1.20 (%95 GA: 1.17 - 1.22) olup ulusal %25 azalma hedefine ulaşmak için önlenmesi gereken SKİ-KDE sayısı ise 3805.64'tür. 2020 yılına göre SIR'da %10.5 artış gerçekleşmiştir. Birimlerin %65.8 (n=1671)'i bu ulusal hedefe ulaşmıştır (Tablo 1).

Türkiye geneli 2021 yılı gözlenen Kİ-İYE sayısı 4811 ve öngörülen Kİ-İYE sayısı 5051.84'tür. Standardize Kİ-İYE oranı 0.95 (%95 GA: 0.93 - 0.98) olup ulusal %25 azalma hedefine ulaşmak için önlenmesi gereken Kİ-İYE sayısı ise 1022.12'dir. 2020 yılına göre SIR'da %23.5 artış gerçekleşmiştir. Birimlerin %70.3 (n=1927)'ü bu ulusal hedefe ulaşmıştır (Tablo 1).

Türkiye geneli 2021 yılı gözlenen VİO sayısı 3402 ve öngörülen VİO sayısı 5431.98'dir. Standardize VİO oranı 0.63 (%95 GA: 0.61 - 0.65) olup ulusal %25 azalma hedefine ulaşmak için önlenmesi gereken VİO sayısına ulaşılmış ve fazladan ise 671.98 VİO önlenmiştir. Birimlerin %72.6 (n=561)'sı bu ulusal hedefe ulaşmıştır (Tablo 1).

Tablo 9. Türkiye’de yoğun bakım ünitelerinde invaziv araç ilişkili enfeksiyonların SIR ve CAD dağılımına ait genel özet tablo, 2021.

	VİP	VİO	SKİ-KDE	Kİ-İYE	% hesabı için kullanılan payda
Analize alınan birim sayısı	1849	773	2541	2741	-
Öngörülen enfeksiyon sayısı <1.0 olduğu için SIR hesaplanmayan birim sayısı	859 (%46.5)	161 (%20.8)	1241 (%48.8)	1388 (%50.6)	Analize alınan birim sayısı
SIR hesaplanan birim sayısı	990 (%53.5)	612 (%79.2)	1300 (%51.2)	1353 (%49.4)	Analize alınan birim sayısı
SIR >1.0 olan birim sayısı	352 (%35.6)	121 (%19.8)	534 (%41.1)	452 (%33.4)	SIR hesaplanan birim sayısı
SIR >1.0 ve p değeri <0.05 olan birim sayısı	176 (%50.0)	36 (%29.8)	275 (%51.5)	202 (%44.7)	SIR >1.0 olan birim sayısı
SIR <1.0 olan birim sayısı	638 (%64.4)	491 (%80.2)	766 (%58.9)	901 (%66.6)	SIR hesaplanan birim sayısı
SIR <1.0 ve p değeri <0.05 olan birim sayısı	176 (%27.6)	150 (%30.5)	127 (%16.6)	96 (%10.7)	SIR <1.0 olan birim sayısı
Pozitif CAD değerine sahip birim sayısı	554 (%30.0)	212 (%27.4)	870 (%34.2)	814 (%29.7)	Analize alınan birim sayısı
Negatif CAD değerine sahip birim sayısı	1295 (%70.0)	561(%72.6)	1671 (%65.8)	1927 (%70.3)	Analize alınan birim sayısı

Tablo 10. Türkiye’de yoğun bakım ünitelerinde bölgelere göre standardize VİP oranı ve CAD dağılımı, 2021.

BÖLGE	Birim Sayısı*	Gözlenen VİP Sayısı	Öngörülen VİP Sayısı	SIR	SIR %95 Güven Aralığı	p değeri	PERSENTİL					Kümülatif Atfedilebilir Fark
							%10	%25	%50	%75	%90	
MARMARA	529(325)	1755	2447.03	0.72	0.68-0.75	p < 0.05	0.00	0.00	0.26	0.97	2.18	-80.27
EGE	237(112)	787	749.89	1.05	0.98-1.13	p > 0.05	0.00	0.00	0.60	1.53	2.89	224.58
AKDENİZ	279(133)	952	697.27	1.37	1.28-1.45	p < 0.05	0.00	0.00	1.02	2.02	3.44	429.05
İÇ ANADOLU	342(182)	1432	1052.76	1.36	1.29-1.43	p < 0.05	0.00	0.00	0.66	2.25	4.58	642.43
KARADENİZ	248(130)	751	635.73	1.18	1.10-1.27	p < 0.05	0.00	0.00	0.58	1.83	2.94	274.20
DOĞU ANADOLU	106(62)	411	432.08	0.95	0.86-1.05	p > 0.05	0.00	0.00	0.66	1.25	2.69	86.94
GÜNEYDOĞU ANADOLU	108(46)	237	305.76	0.78	0.68-0.88	p < 0.05	0.00	0.00	0.48	1.21	1.63	7.68

* Parantez içindeki sayı persentil hesaplamasına dahil edilen birim sayısıdır. Persentil hesaplamasına öngörülen enfeksiyon sayısı 1 ve üzerinde olan birimler dahil edilmiştir.

Tablo11. Türkiye’de yoğun bakım ünitelerinde kurum türüne göre standardize VİP oranı ve CAD dağılımı, 2021.

KURUM TÜRÜ	Birim Sayısı*	Gözlenen VİP Sayısı	Öngörülen VİP Sayısı	SIR	SIR %95 Güven Aralığı	p değeri	PERSENTİL					Kümülatif Atfedilebilir Fark
							%10	%25	%50	%75	%90	
DEVLET HASTANESİ	450(134)	669	458.32	1.46	1.35-1.57	p < 0.05	0.00	0.00	0.77	1.89	3.51	325.26
EĞİTİM VE ARAŞTIRMA HASTANESİ	405(258)	1545	1658.98	0.93	0.89-0.98	p < 0.05	0.00	0.00	0.54	1.42	3.24	300.77
ÜNİVERSİTE HASTANESİ	317(264)	2644	2652.21	1.00	0.96-1.04	p > 0.05	0.00	0.14	0.70	1.49	2.40	654.84
ÖZEL HASTANE	677(334)	1467	1551.01	0.95	0.90-1.00	p > 0.05	0.00	0.00	0.19	1.33	2.97	303.74

* Parantez içindeki sayı persentil hesaplamasına dahil edilen birim sayısıdır. Persentil hesaplamasına öngörülen enfeksiyon sayısı 1 ve üzerinde olan birimler dahil edilmiştir.

Tablo12. Türkiye’de yoğun bakım ünitelerinde YBÜ branşına göre standardize VİP oranı ve CAD dağılımı, 2021.

YBÜ BRANŞI	Birim Sayısı*	Gözlenen VİP Sayısı	Öngörülen VİP Sayısı	SIR	SIR %95 Güven Aralığı	p değeri	PERSENTİL					Kümülatif Atfedilebilir Fark
							%10	%25	%50	%75	%90	
Acil Yoğun Bakım	21(9)	25	40.59	0.62	0.40-0.91	p < 0.05	-	-	-	-	-	-5.44
Anesteziyoloji ve Reanimasyon YBÜ	261(197)	2059	1701.94	1.21	1.16-1.26	p < 0.05	0.00	0.00	0.87	1.95	3.32	782.55
Beyin Cerrahi YBÜ	31(26)	191	135.5	1.41	1.22-1.62	p < 0.05	0.00	0.40	1.08	1.83	3.84	89.38
Çocuk Cerrahi YBÜ	10(3)	1	8.33	0.12	0.00-0.67	p < 0.05	-	-	-	-	-	-5.25
Çocuk Hastalıkları YBÜ	133(105)	430	956.59	0.45	0.41-0.49	p < 0.05	0.00	0.00	0.20	0.55	1.27	-287.44
Çocuk Kalp Damar Cerrahi YBÜ	16(14)	74	106.25	0.70	0.55-0.87	p < 0.05	-	-	-	-	-	-5.69
Genel Cerrahi YBÜ	82(48)	233	227.12	1.03	0.90-1.17	p > 0.05	0.00	0.00	0.49	1.60	2.50	62.66
Göğüs Hastalıkları YBÜ	30(19)	166	122.44	1.36	1.16-1.58	p < 0.05	-	-	-	-	-	74.17
İç Hastalıkları YBÜ	129(89)	741	522.85	1.42	1.32-1.52	p < 0.05	0.00	0.21	0.85	1.91	5.16	348.86
Kalp Damar Cerrahi YBÜ	202(63)	239	290.22	0.82	0.72-0.93	p < 0.05	0.00	0.00	0.00	1.04	1.81	21.34
Karma YBÜ	674(345)	1757	1878.6	0.94	0.89-0.98	p < 0.05	0.00	0.00	0.44	1.37	3.01	348.05
Koroner YBÜ	191(38)	165	134.47	1.23	1.05-1.43	p < 0.05	0.00	0.00	0.64	2.65	4.51	64.15
Nöroloji YBÜ	49(31)	239	184.72	1.29	1.13-1.47	p < 0.05	0.00	0.32	0.76	2.00	3.81	100.46

* Parantez içindeki sayı persentil hesaplamasına dahil edilen birim sayısıdır. Persentil hesaplamasına öngörülen enfeksiyon sayısı 1 ve üzerinde olan birimler dahil edilmiştir. Birim sayısı 20 ve altında olan satırlar için persentil hesaplanmamıştır.

**Birim sayısı 3 ve altında olan branş türleri dahil edilmemiştir.

Tablo 13. Türkiye’de yoğun bakım ünitelerinde bölgelere göre standardize VİO oranı ve CAD dağılımı, 2021.

BÖLGE	Birim Sayısı*	Gözlenen VİO Sayısı	Öngörülen VİO Sayısı	SIR	SIR %95 Güven Aralığı	p değeri	PERSENTİL					Kümülatif Atfedilebilir Fark
							%10	%25	%50	%75	%90	
MARMARA	247(203)	1460	2239.81	0.65	0.62-0.69	p < 0.05	0.10	0.18	0.44	0.83	1.40	-219.86
EGE	131(102)	421	723.69	0.58	0.53-0.64	p < 0.05	0.16	0.32	0.60	0.88	1.45	-121.77
AKDENİZ	81(62)	169	516.66	0.33	0.28-0.38	p < 0.05	0.07	0.19	0.39	0.79	1.26	-218.50
İÇ ANADOLU	123(101)	798	976.26	0.82	0.76-0.88	p < 0.05	0.17	0.39	0.69	1.11	1.77	65.81
KARADENİZ	79(66)	276	477.01	0.58	0.51-0.65	p < 0.05	0.19	0.30	0.56	0.83	1.57	-81.76
DOĞU ANADOLU	36(28)	109	176.18	0.62	0.51-0.75	p < 0.05	0.12	0.33	0.65	1.03	2.18	-23.14
GÜNEYDOĞU ANADOLU	76(50)	169	322.37	0.52	0.45-0.61	p < 0.05	0.13	0.22	0.53	0.91	1.84	-72.78

* Parantez içindeki sayı persentil hesaplamasına dahil edilen birim sayısıdır. Persentil hesaplamasına öngörülen enfeksiyon sayısı 1 ve üzerinde olan birimler dahil edilmiştir.

Tablo 14. Türkiye’de yoğun bakım ünitelerinde kurum türüne göre standardize VİO oranı ve CAD dağılımı, 2021.

KURUM TÜRÜ	Birim Sayısı*	Gözlenen VİO Sayısı	Öngörülen VİO Sayısı	SIR	SIR %95 Güven Aralığı	p değeri	PERSENTİL					Kümülatif Atfedilebilir Fark
							%10	%25	%50	%75	%90	
DEVLET HASTANESİ	263(183)	708	1031.8	0.69	0.64-0.74	p < 0.05	0.16	0.29	0.57	0.96	1.90	-65.85
EĞİTİM VE ARAŞTIRMA HASTANESİ	336(285)	2187	3251.35	0.67	0.64-0.70	p < 0.05	0.10	0.24	0.54	0.91	1.56	-251.51
ÜNİVERSİTE HASTANESİ	75(67)	344	532.18	0.65	0.58-0.72	p < 0.05	0.15	0.25	0.53	0.86	1.45	-55.14
ÖZEL HASTANE	99(77)	163	616.65	0.26	0.23-0.31	p < 0.05	0.06	0.16	0.40	0.75	0.87	-299.49

* Parantez içindeki sayı persentil hesaplamasına dahil edilen birim sayısıdır. Persentil hesaplamasına öngörülen enfeksiyon sayısı 1 ve üzerinde olan birimler dahil edilmiştir.

Tablo15. Türkiye’de yoğun bakım ünitelerinde YBÜ branşına göre standardize VİO oranı ve CAD dağılımı, 2021.

YBÜ BRANŞI	Birim Sayısı*	Gözlenen VİO Sayısı	Öngörülen VİO Sayısı	SIR	SIR %95 Güven Aralığı	p değeri	PERSENTİL					Kümülatif Atfedilebilir Fark
							%10	%25	%50	%75	%90	
Acil Yoğun Bakım	10(8)	24	52.29	0.46	0.29-0.68	p < 0.05	-	-	-	-	-	-15.22
Anesteziyoloji ve Reanimasyon YBÜ	185(177)	1631	2207.99	0.74	0.70-0.78	p < 0.05	0.09	0.20	0.54	0.93	1.66	-24.99
Beyin Cerrahi YBÜ	16(14)	82	74.61	1.10	0.87-1.36	p > 0.05	-	-	-	-	-	26.04
Genel Cerrahi YBÜ	32(24)	93	119.72	0.78	0.63-0.95	p < 0.05	0.31	0.45	0.62	1.10	1.95	3.21
Göğüs Hastalıkları YBÜ	17(14)	51	121.15	0.42	0.31-0.55	p < 0.05	-	-	-	-	-	-39.86
İç Hastalıkları YBÜ	51(40)	195	312.36	0.62	0.54-0.72	p < 0.05	0.10	0.41	0.63	1.00	1.53	-39.27
Kalp Damar Cerrahi YBÜ	82(56)	125	334.33	0.37	0.31-0.45	p < 0.05	0.11	0.20	0.51	0.84	1.42	-125.75
Karma YBÜ	262(215)	1028	1867.09	0.55	0.52-0.59	p < 0.05	0.13	0.24	0.47	0.86	1.57	-372.32
Koroner YBÜ	73(31)	42	116.78	0.36	0.26-0.49	p < 0.05	0.15	0.29	0.64	0.83	2.01	-45.59
Nöroloji YBÜ	33(25)	125	199.57	0.63	0.52-0.75	p < 0.05	0.15	0.27	0.57	1.16	1.70	-24.68

* Parantez içindeki sayı persentil hesaplamasına dahil edilen birim sayısıdır. Persentil hesaplamasına öngörülen enfeksiyon sayısı 1 ve üzerinde olan birimler dahil edilmiştir. Birim sayısı 20 ve altında olan satırlar için persentil hesaplanmamıştır.

**Birim sayısı 3 ve altında olan branş türleri dahil edilmemiştir.

Tablo16. Türkiye’de yoğun bakım ünitelerinde bölgelere göre standardize SKİ-KDE oranı ve CAD dağılımı, 2021.

BÖLGE	Birim Sayısı*	Gözlenen SKİ-KDE Sayısı	Öngörülen SKİ-KDE Sayısı	SIR	SIR %95 Güven Aralığı	p değeri	PERSENTİL					Kümülatif Atfedilebilir Fark
							%10	%25	%50	%75	%90	
MARMARA	768(412)	3237	2991.55	1.08	1.05-1.12	p < 0.05	0.00	0.19	0.74	1.69	3.04	993.34
EGE	358(160)	1281	1005.87	1.27	1.20-1.35	p < 0.05	0.00	0.37	0.89	1.77	2.97	526.60
AKDENİZ	355(159)	885	987.58	0.90	0.84-0.96	p < 0.05	0.00	0.15	0.55	1.30	2.31	144.32
İÇ ANADOLU	434(255)	2949	1801.78	1.64	1.58-1.70	p < 0.05	0.00	0.53	1.26	2.21	3.70	1597.67
KARADENİZ	321(162)	1188	790.99	1.50	1.42-1.59	p < 0.05	0.00	0.33	0.88	2.11	3.97	594.76
DOĞU ANADOLU	127(73)	336	494.87	0.68	0.61-0.76	p < 0.05	0.00	0.00	0.50	0.84	1.77	-35.15
GÜNEYDOĞU ANADOLU	178(79)	318	445.17	0.71	0.64-0.80	p < 0.05	0.00	0.00	0.49	0.99	1.89	-15.88

* Parantez içindeki sayı persentil hesaplamasına dahil edilen birim sayısıdır. Persentil hesaplamasına öngörülen enfeksiyon sayısı 1 ve üzerinde olan birimler dahil edilmiştir.

Tablo17. Türkiye’de yoğun bakım ünitelerinde kurum türüne göre standardize SKİ-KDE oranı ve CAD dağılımı, 2021.

KURUM TÜRÜ	Birim Sayısı*	Gözlenen SKİ-KDE Sayısı	Öngörülen SKİ-KDE Sayısı	SIR	SIR %95 Güven Aralığı	p değeri	PERSENTİL					Kümülatif Atfedilebilir Fark
							%10	%25	%50	%75	%90	
DEVLET HASTANESİ	687(209)	980	728.87	1.34	1.26-1.43	p < 0.05	0.00	0.00	0.87	1.96	3.59	433.35
EĞİTİM VE ARAŞTIRMA HASTANESİ	699(521)	4928	4185.74	1.18	1.14-1.21	p < 0.05	0.00	0.32	0.76	1.61	2.67	1788.70
ÜNİVERSİTE HASTANESİ	393(332)	3298	2787.57	1.18	1.14-1.22	p < 0.05	0.00	0.37	0.91	1.72	2.71	1207.32
ÖZEL HASTANE	762(238)	988	815.63	1.21	1.14-1.29	p < 0.05	0.00	0.00	0.52	1.81	2.71	376.28

* Parantez içindeki sayı persentil hesaplamasına dahil edilen birim sayısıdır. Persentil hesaplamasına öngörülen enfeksiyon sayısı 1 ve üzerinde olan birimler dahil edilmiştir.

Tablo 18. Türkiye’de yoğun bakım ünitelerinde YBÜ branşına göre standardize SKİ-KDE oranı ve CAD dağılımı, 2021.

YBÜ BRANŞI	Birim Sayısı*	Gözlenen SKİ-KDE Sayısı	Öngörülen SKİ-KDE Sayısı	SIR	SIR %95 Güven Aralığı	p değeri	PERSENTİL					Kümülatif Atfedilebilir Fark
							%10	%25	%50	%75	%90	
Acil Yoğun Bakım	31(15)	60	75.96	0.79	0.60-1.02	p > 0.05	-	-	-	-	-	3.03
Anesteziyoloji ve Reanimasyon YBÜ	418(310)	3530	2856.47	1.24	1.20-1.28	p < 0.05	0.00	0.32	0.88	1.82	3.29	1387.65
Beyin Cerrahi YBÜ	45(34)	273	174.23	1.57	1.39-1.76	p < 0.05	0.00	0.47	1.13	2.45	3.95	142.33
Çocuk Cerrahi YBÜ	11(6)	38	19.95	1.90	1.35-2.61	p < 0.05	-	-	-	-	-	23.04
Çocuk Hastalıkları YBÜ	127(92)	935	723.01	1.29	1.21-1.38	p < 0.05	0.00	0.38	1.03	1.68	2.65	392.74
Çocuk Kalp Damar Cerrahi YBÜ	16(14)	103	144.51	0.71	0.58-0.86	p < 0.05	-	-	-	-	-	-5.38
Genel Cerrahi YBÜ	115(56)	388	252.91	1.53	1.39-1.69	p < 0.05	0.00	0.29	1.16	1.87	3.78	198.32
Göğüs Cerrahi YBÜ	11(5)	8	17.5	0.46	0.20-0.90	p < 0.05	-	-	-	-	-	-5.13
Göğüs Hastalıkları YBÜ	48(30)	250	200.8	1.25	1.10-1.41	p < 0.05	0.02	0.37	1.00	1.80	3.07	99.40
İç Hastalıkları YBÜ	180(124)	1117	806.88	1.38	1.30-1.47	p < 0.05	0.00	0.30	0.96	2.08	3.17	511.84
Kalp Damar Cerrahi YBÜ	275(105)	528	594.22	0.89	0.81-0.97	p < 0.05	0.00	0.00	0.48	1.16	2.54	82.34
Karma YBÜ	884(396)	2345	2036.02	1.15	1.11-1.20	p < 0.05	0.00	0.00	0.67	1.67	3.25	817.98
Koroner YBÜ	277(50)	198	257.38	0.77	0.67-0.88	p < 0.05	0.00	0.22	0.56	1.08	1.71	4.96
Nöroloji YBÜ	81(49)	353	298	1.18	1.06-1.31	p < 0.05	0.19	0.50	0.97	1.44	3.16	129.50
Yanık Ünitesi YB	18(13)	52	51.3	1.01	0.76-1.33	p > 0.05	-	-	-	-	-	13.53

* Parantez içindeki sayı persentil hesaplamasına dahil edilen birim sayısıdır. Persentil hesaplamasına öngörülen enfeksiyon sayısı 1 ve üzerinde olan birimler dahil edilmiştir. Birim sayısı 20 ve altında olan satırlar için persentil hesaplanmamıştır.

**Birim sayısı 3 ve altında olan branş türleri dahil edilmemiştir.

Tablo19. Türkiye’de yoğun bakım ünitelerinde bölgelere göre standardize Kİ-İYE oranı ve CAD dağılımı, 2021.

BÖLGE	Birim Sayısı*	Gözlenen Kİ-İYE Sayısı	Öngörülen Kİ-İYE Sayısı	SIR	SIR %95 Güven Aralığı	p değeri	PERSENTİL					Kümülatif Atfedilebilir Fark
							%10	%25	%50	%75	%90	
MARMARA	811(393)	1148	1454.11	0.79	0.74-0.84	p < 0.05	0.00	0.00	0.29	1.12	2.70	57.42
EGE	382(182)	854	590.44	1.45	1.35-1.55	p < 0.05	0.00	0.00	0.69	1.70	3.27	411.17
AKDENİZ	391(197)	430	1091.17	0.39	0.36-0.43	p < 0.05	0.00	0.00	0.31	0.88	2.07	-388.38
İÇ ANADOLU	465(250)	1472	853.86	1.72	1.64-1.81	p < 0.05	0.00	0.18	0.99	2.57	4.45	831.61
KARADENİZ	355(179)	528	528.11	1.00	0.92-1.09	p < 0.05	0.00	0.00	0.66	1.40	2.98	131.92
DOĞU ANADOLU	140(68)	208	244.49	0.85	0.74-0.97	p < 0.05	0.00	0.00	0.39	1.12	2.12	24.63
GÜNEYDOĞU ANADOLU	197(84)	171	289.66	0.59	0.51-0.69	p < 0.05	0.00	0.00	0.20	1.16	2.09	-46.25

* Parantez içindeki sayı persentil hesaplamasına dahil edilen birim sayısıdır. Persentil hesaplamasına öngörülen enfeksiyon sayısı 1 ve üzerinde olan birimler dahil edilmiştir.

Tablo20. Türkiye’de yoğun bakım ünitelerinde kurum türüne göre standardize Kİ-İYE oranı ve CAD dağılımı, 2021.

KURUM TÜRÜ	Birim Sayısı*	Gözlenen Kİ-İYE Sayısı	Öngörülen Kİ-İYE Sayısı	SIR	SIR %95 Güven Aralığı	p değeri	PERSENTİL					Kümülatif Atfedilebilir Fark
							%10	%25	%50	%75	%90	
DEVLET HASTANESİ	810(232)	714	654.78	1.09	1.01-1.17	p < 0.05	0.00	0.00	0.77	1.85	3.72	222.92
EĞİTİM VE ARAŞTIRMA HASTANESİ	726(465)	1739	1594.44	1.09	1.04-1.14	p < 0.05	0.00	0.00	0.67	1.66	2.96	543.17
ÜNİVERSİTE HASTANESİ	397(292)	1258	1189.81	1.06	1.00-1.12	p > 0.05	0.00	0.00	0.46	1.35	2.75	365.64
ÖZEL HASTANE	808(364)	1100	1612.81	0.68	0.64-0.72	p > 0.05	0.00	0.00	0.00	1.05	2.53	-109.61

* Parantez içindeki sayı persentil hesaplamasına dahil edilen birim sayısıdır. Persentil hesaplamasına öngörülen enfeksiyon sayısı 1 ve üzerinde olan birimler dahil edilmiştir.

Tablo 21. Türkiye’de yoğun bakım ünitelerinde YBÜ branşına göre standardize KI-İYE oranı ve CAD dağılımı, 2021.

YBÜ BRANŞI	Birim Sayısı*	Gözlenen KI-İYE Sayısı	Öngörülen KI-İYE Sayısı	SIR	SIR %95 Güven Aralığı	p değeri	PERSENTİL					Kümülatif Atfedilebilir Fark
							%10	%25	%50	%75	%90	
Acil Yoğun Bakım	35(14)	26	45.56	0.57	0.37-0.84	p < 0.05	-	-	-	-	-	-8.17
Anesteziyoloji ve Reanimasyon YBÜ	426(311)	1543	1232.76	1.25	1.19-1.32	p < 0.05	0.00	0.00	0.83	1.80	3.39	618.43
Beyin Cerrahi YBÜ	45(36)	195	115.28	1.69	1.46-1.95	p < 0.05	0.00	0.28	0.81	3.67	5.23	108.54
Çocuk Cerrahi YBÜ	11(0)	3	2.55	1.18	0.24-3.44	p > 0.05	-	-	-	-	-	1.09
Çocuk Hastalıkları YBÜ	134(34)	96	100.42	0.96	0.77-1.17	p > 0.05	0.00	0.00	0.41	1.47	2.87	20.69
Çocuk Kalp Damar Cerrahi YBÜ	16(6)	12	16.38	0.73	0.38-1.28	p > 0.05	-	-	-	-	-	-0.28
Genel Cerrahi YBÜ	118(67)	141	213.57	0.66	0.56-0.78	p < 0.05	0.00	0.00	0.44	0.96	2.31	-19.18
Göğüs Cerrahi YBÜ	12(4)	0	10.4	0.00	0.00-0.35	p < 0.05	-	-	-	-	-	-7.80
Göğüs Hastalıkları YBÜ	54(33)	120	116.06	1.03	0.86-1.24	p > 0.05	0.00	0.00	0.55	1.63	2.81	32.96
İç Hastalıkları YBÜ	188(117)	480	414.43	1.16	1.06-1.27	p < 0.05	0.00	0.00	0.60	1.70	4.34	169.18
Kalp Damar Cerrahi YBÜ	277(79)	122	246.74	0.49	0.41-0.59	p < 0.05	0.00	0.00	0.00	0.83	1.70	-63.06
Karma YBÜ	988(500)	1485	2045.49	0.73	0.69-0.76	p < 0.05	0.00	0.00	0.47	1.17	2.61	-49.12
Koroner YBÜ	325(89)	236	273.75	0.86	0.76-0.98	p < 0.05	0.00	0.00	0.00	0.92	2.52	30.69
Nöroloji YBÜ	86(57)	327	199.98	1.64	1.46-1.82	p < 0.05	0.00	0.42	0.96	2.51	5.51	177.02
Yanık Ünitesi YB	18(5)	14	12.01	1.17	0.64-1.96	p > 0.05	-	-	-	-	-	4.99

*Parantez içindeki sayı persentil hesaplamasına dahil edilen birim sayısıdır. Persentil hesaplamasına öngörülen enfeksiyon sayısı 1 ve üzerinde olan birimler dahil edilmiştir. Birim sayısı 20 ve altında olan satırlar için persentil hesaplanmamıştır.

**Birim sayısı 3 ve altında olan branş türleri dahil edilmemiştir.

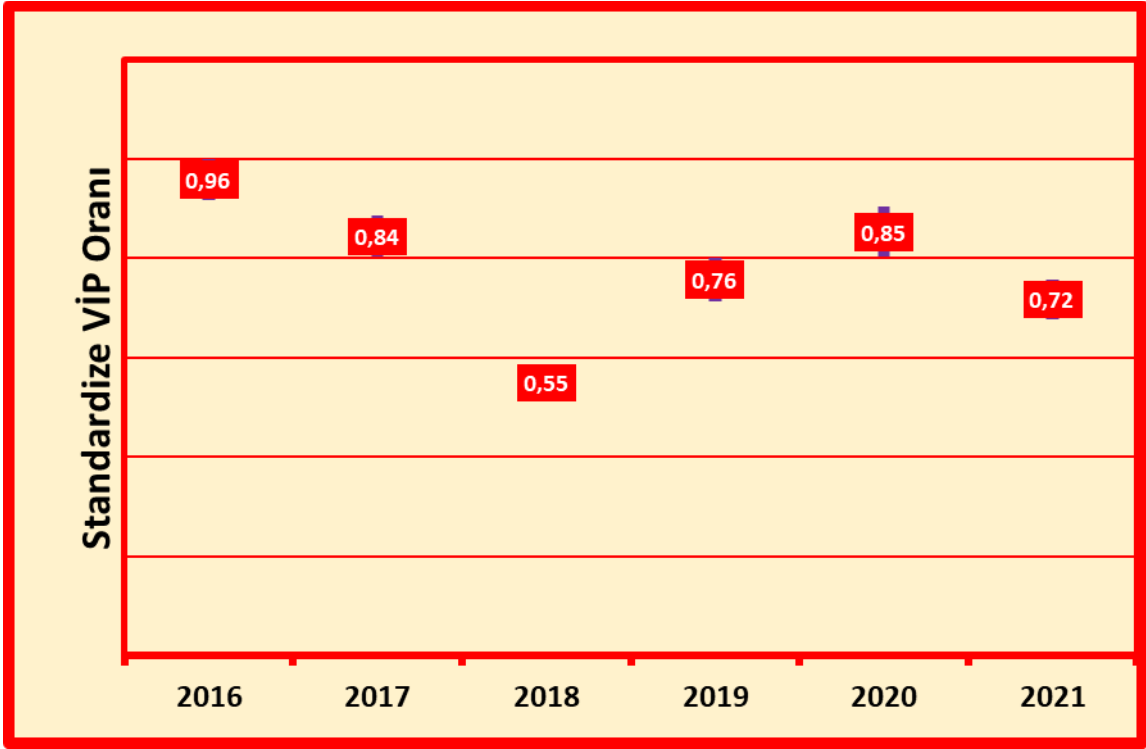
Tablo22. Türkiye’de yoğun bakım ünitelerinde branş türüne göre invaziv araç ilişkili enfeksiyonlarında %25 azalma hedefine ulaşılması için hedeflenmesi gereken birim sayılarının SIR ve CAD sırasına göre belirlenmesi, 2021.

	VİP	SKİ-KDE	Kİ-İYE
Gözlenen toplam enfeksiyon sayısı	6325	10194	4811
%25 azalma hedefine ulaşılması için önlenmesi gereken toplam enfeksiyon sayısı	1585	3806	1022
%25 azalma hedefine ulaşılması için CAD'a göre sıralandığında hedeflenmesi gereken birim sayısı	36	209	78
%25 azalma hedefine ulaşılması için SIR'a göre sıralandığında hedeflenmesi gereken birim sayısı	153	261	91
%25 azalma hedefine ulaşılması için CAD'a göre sıralandığında hedeflenmesi gereken birim sayısı kadar birim	368	2327	904
SIR'a göre hedeflenirse önlenecek enfeksiyon sayısı*	(%23.2)	(%61.1)	(%88.5)

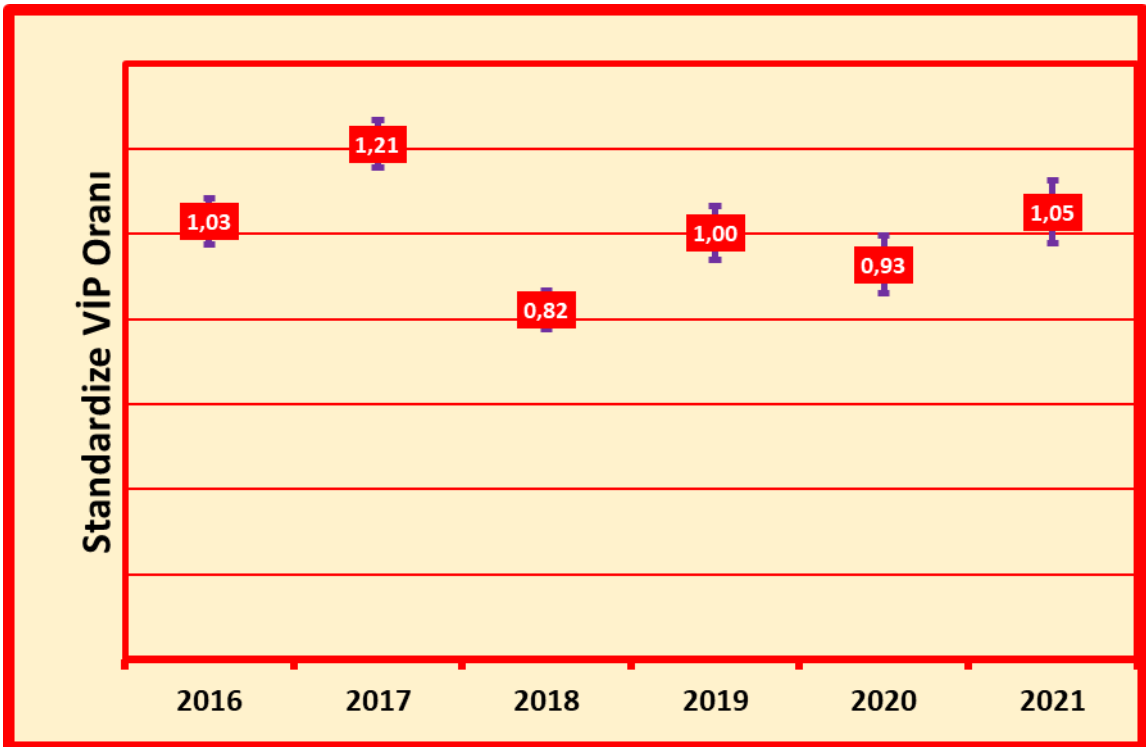
* Yüzde hesabı önlenmesi gereken toplam enfeksiyon sayısına göre yapılmıştır.

** VİO’da %25 azalma hedefine ulaşıldığı için tabloda yer almamaktadır.

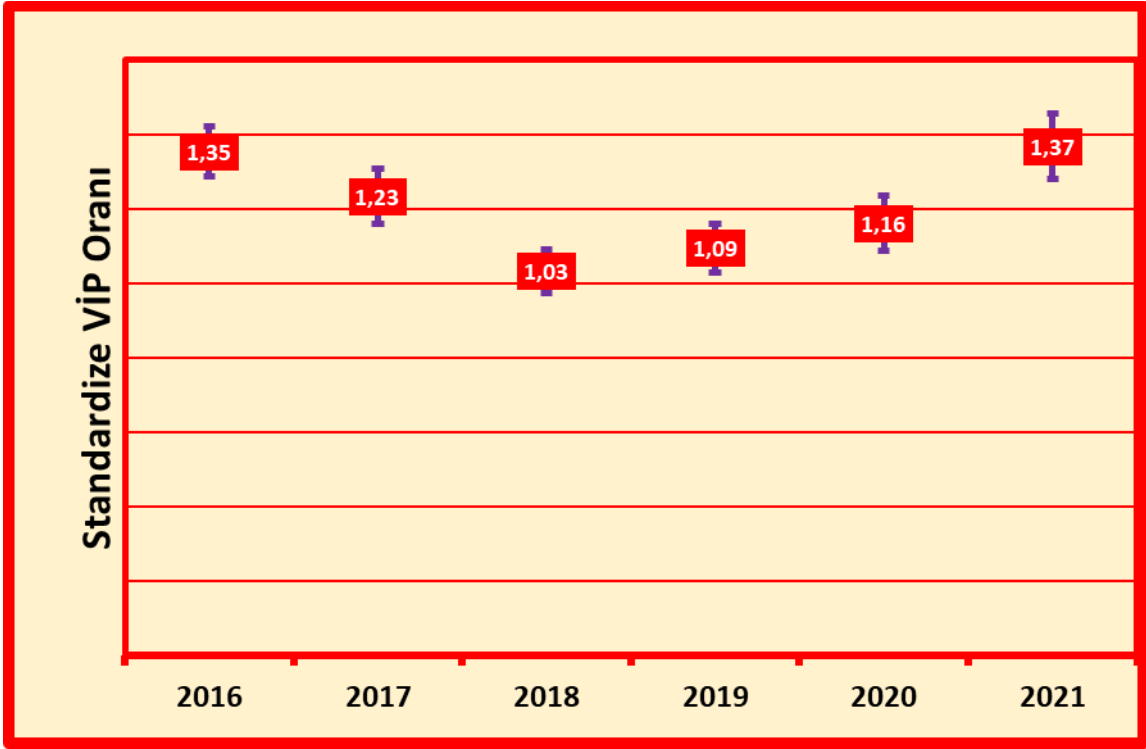
Standardize VIP Oranı



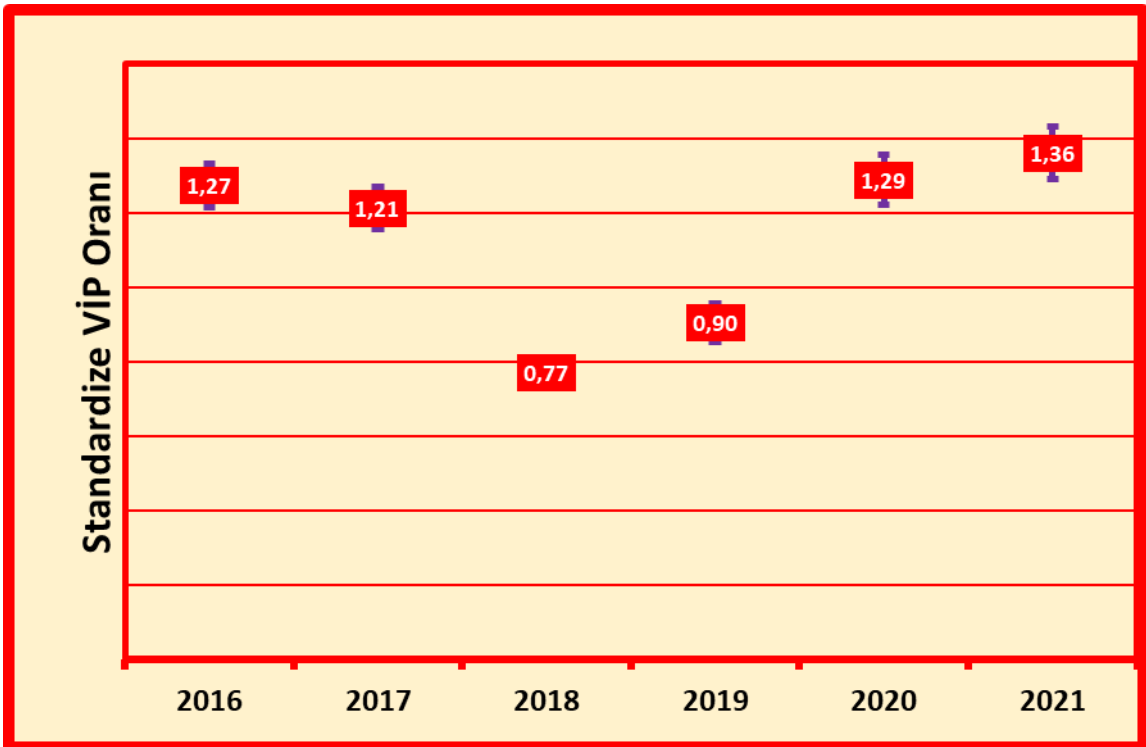
Şekil 2. Marmara Bölgesi'nde YBÜ'lerde standardize VİP oranı, 2016-2021.



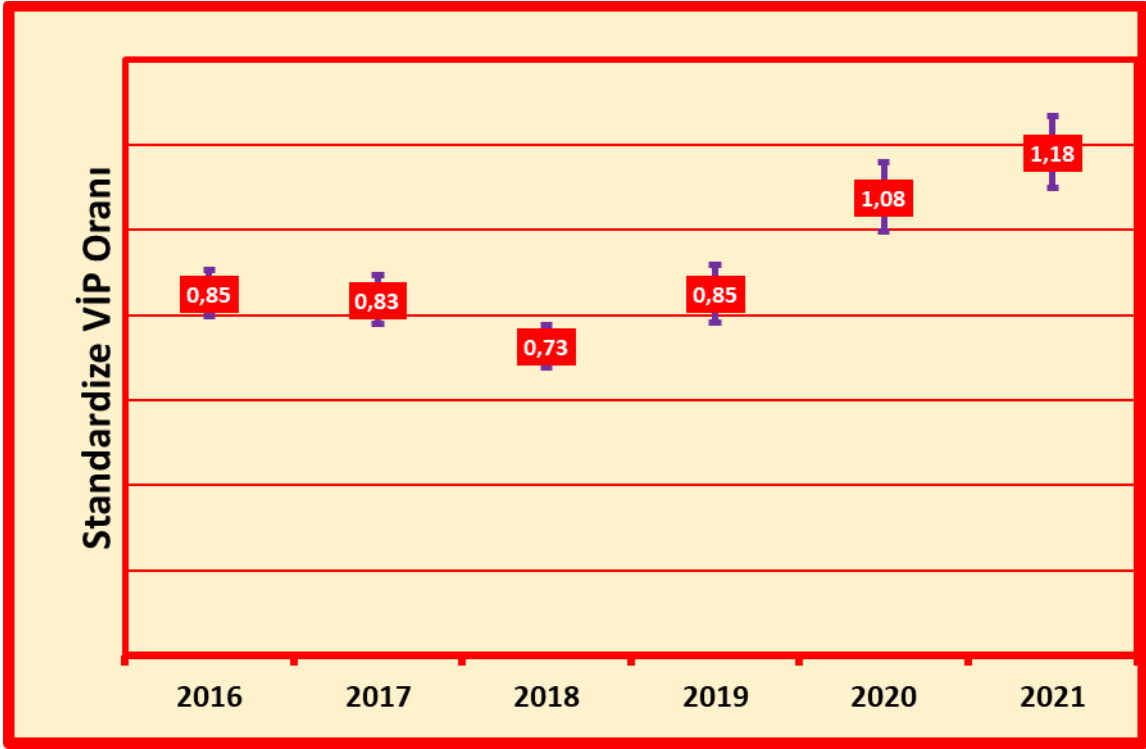
Şekil 3. Ege Bölgesi'nde YBÜ'lerde standardize VİP oranı, 2016-2021.



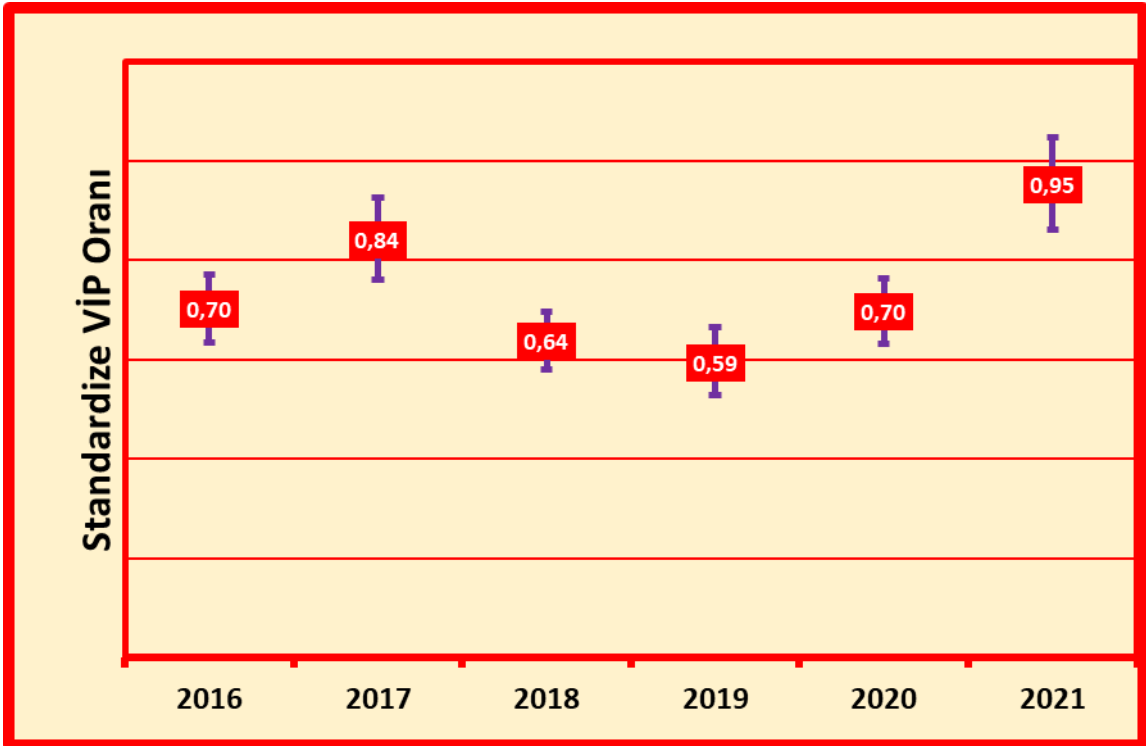
Şekil 4. Akdeniz Bölgesi'nde YBÜ'lerde standardize VİP oranı, 2016-2021.



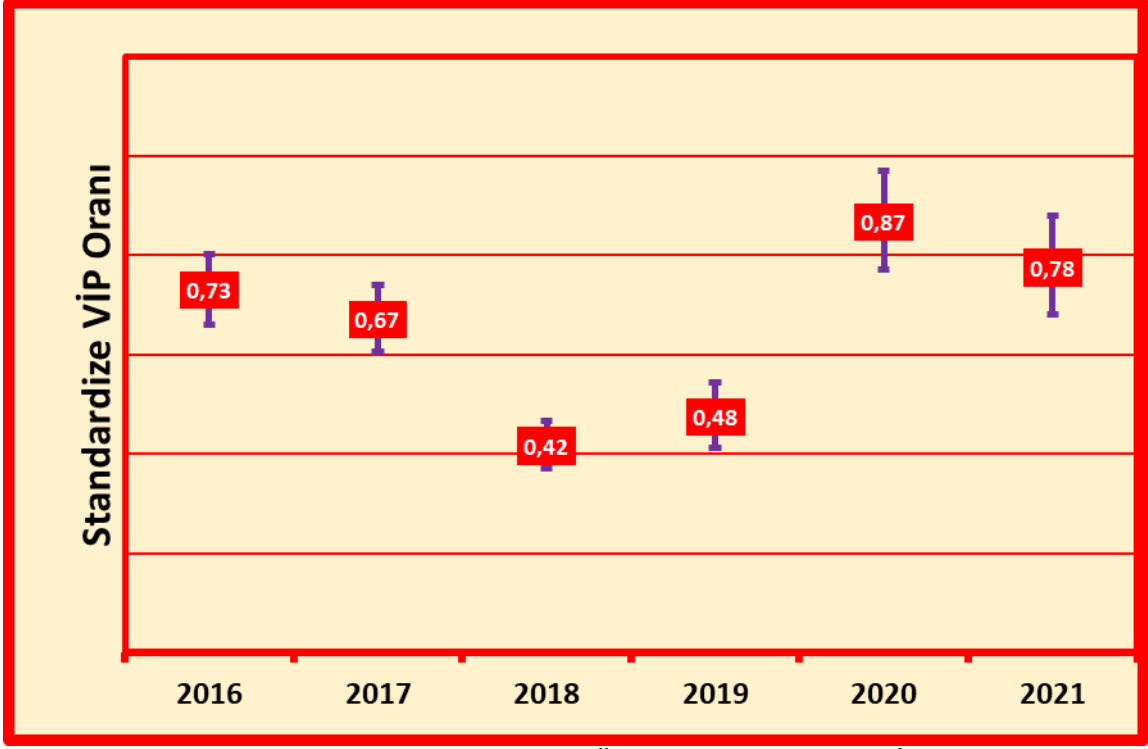
Şekil 5. İç Anadolu Bölgesi'nde YBÜ'lerde standardize VİP oranı, 2016-2021.



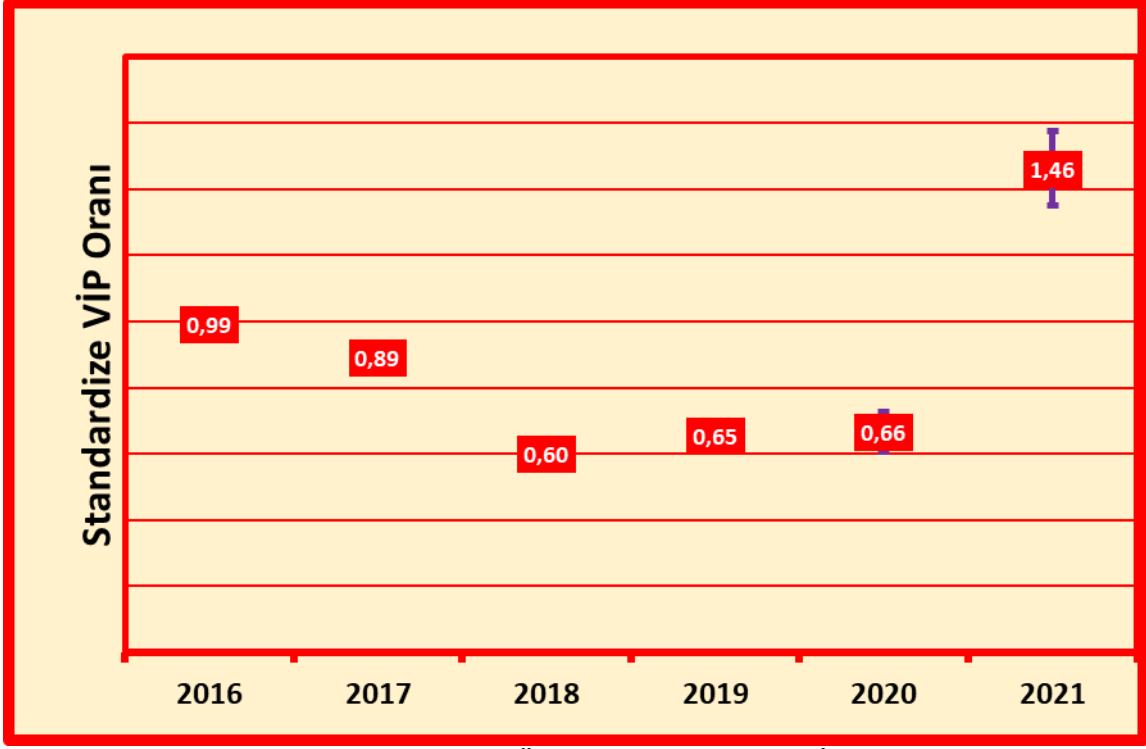
Şekil 6. Karadeniz Bölgesi'nde YBÜ'lerde standardize VİP oranı, 2016-2021.



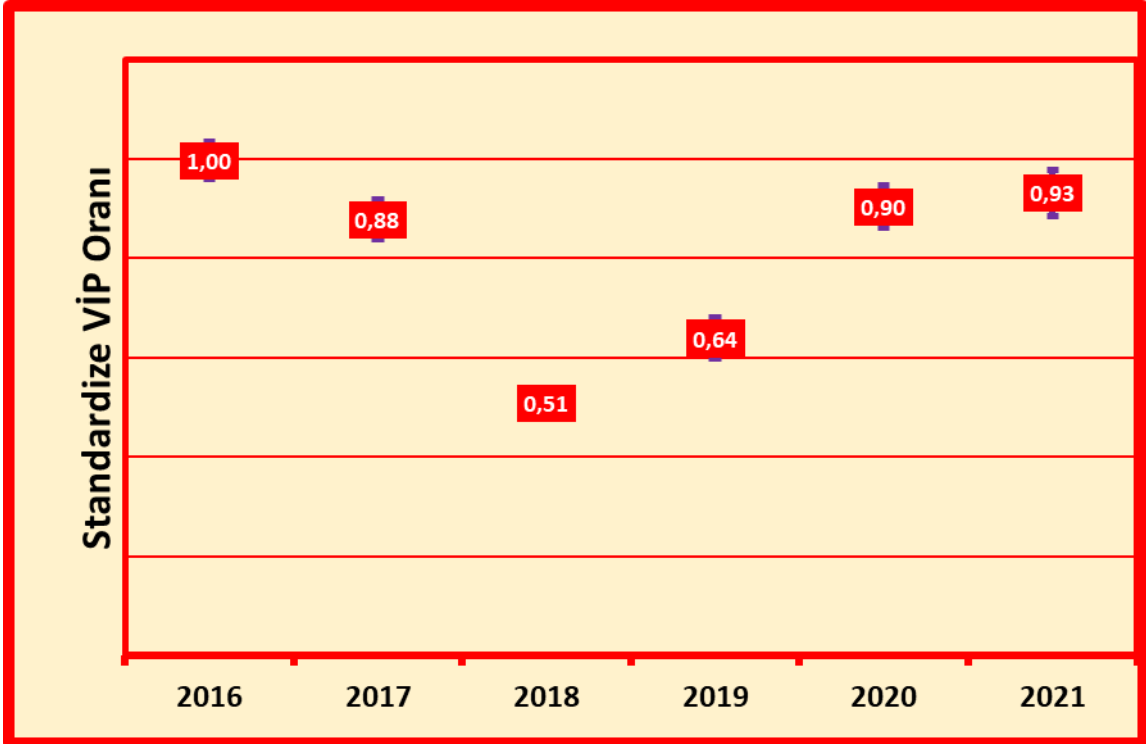
Şekil 7. Doğu Anadolu Bölgesi'nde YBÜ'lerde standardize VİP oranı, 2016-2021.



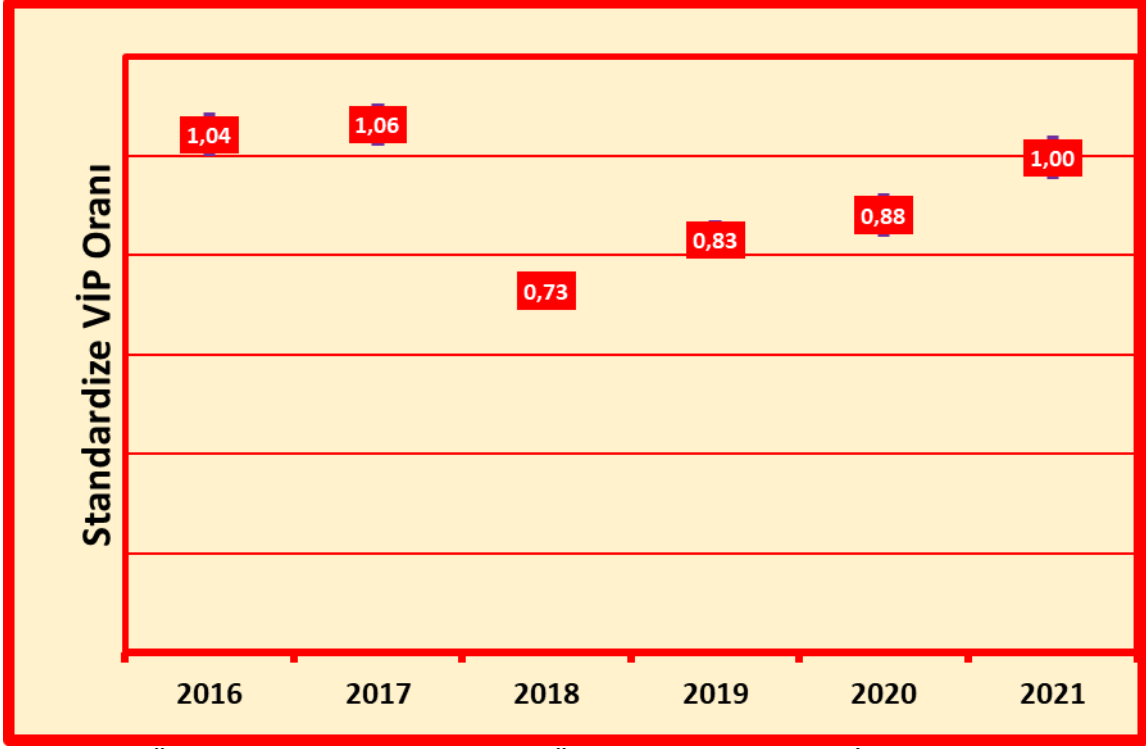
Şekil 8. Güneydoğu Anadolu Bölgesi'nde YBÜ'lerde standardize VİP oranı, 2016-2021.



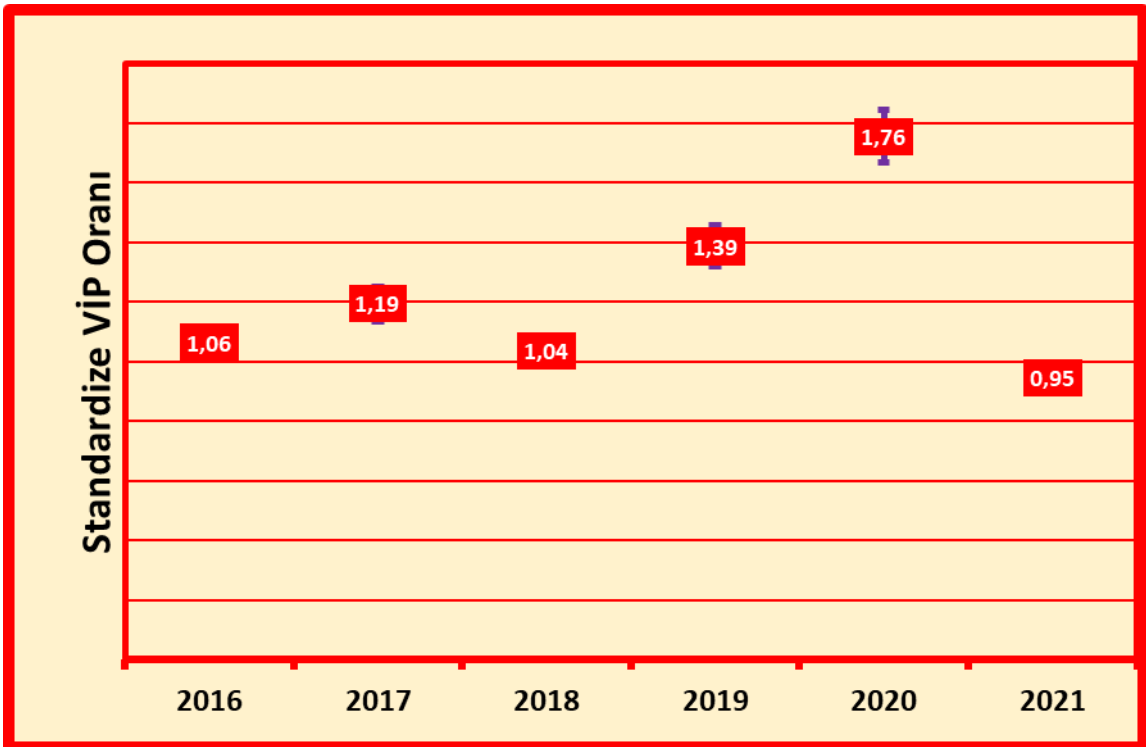
Şekil 9. Devlet hastanelerinde YBÜ'lerde standardize VIP oranı, 2016-2021.



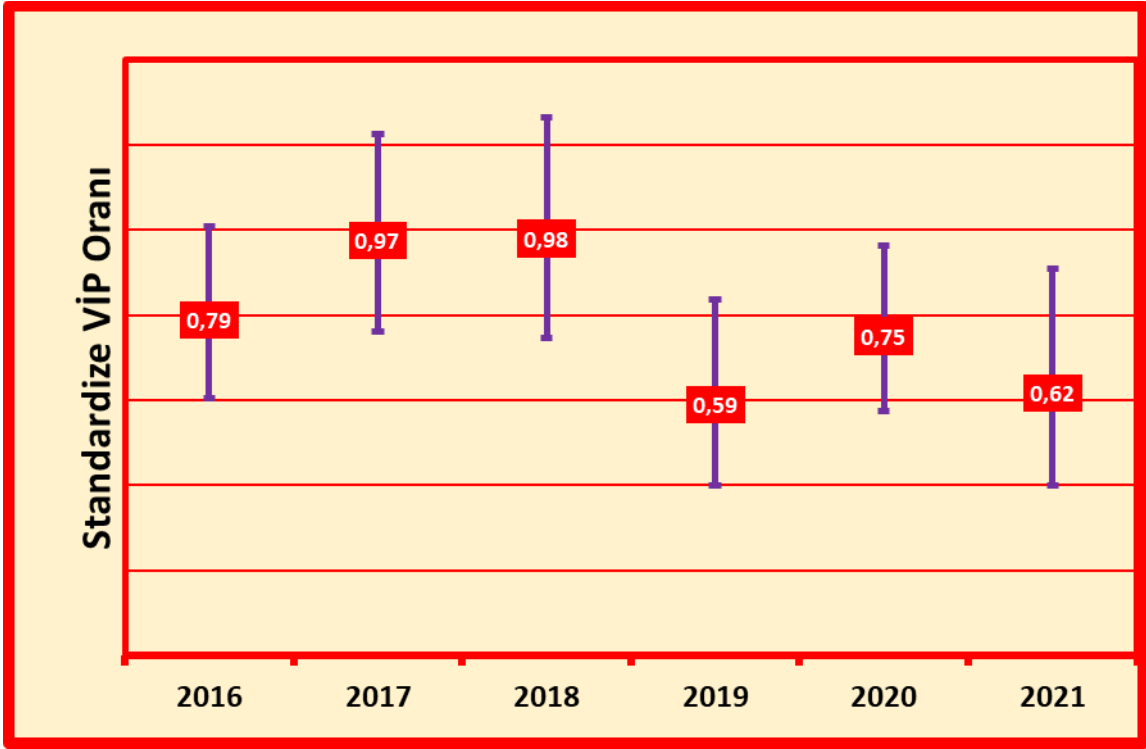
Şekil 10. Eğitim ve Araştırma hastanelerinde YBÜ'lerde standardize VIP oranı, 2016-2021.



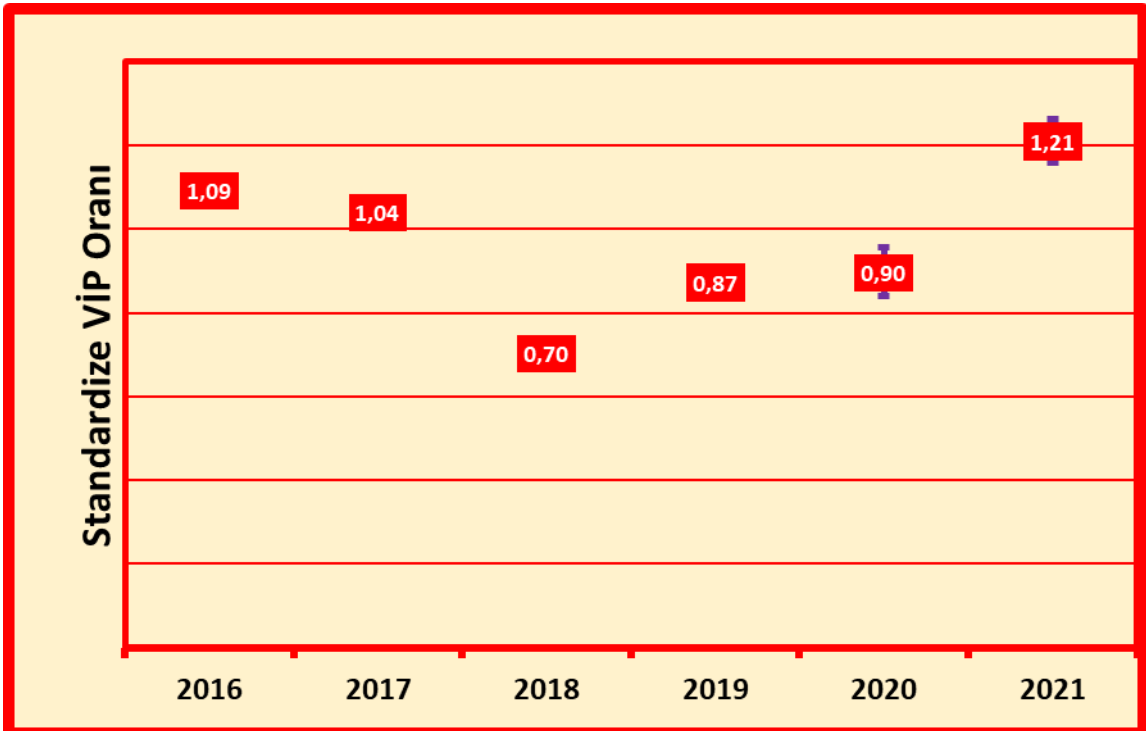
Şekil 11. Üniversite hastanelerinde YBÜ'lerde standardize VIP oranı, 2016-2021.



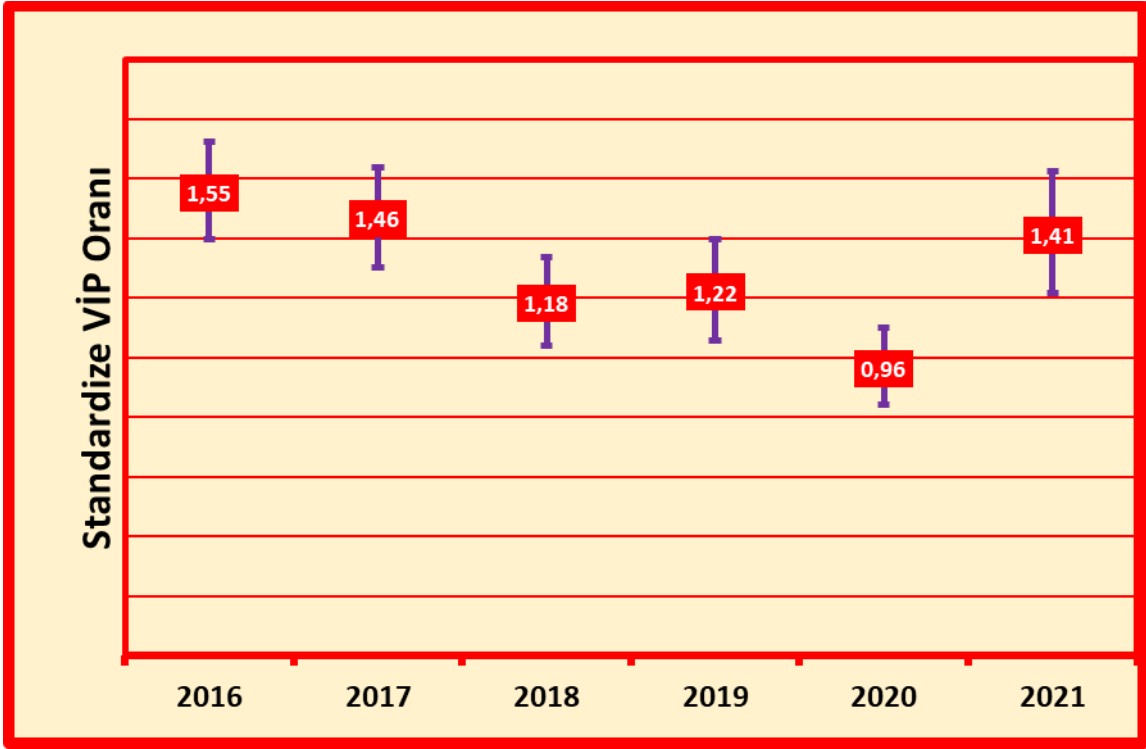
Şekil 12. Özel hastanelerde YBÜ'lerde standardize VIP oranı, 2016-2021.



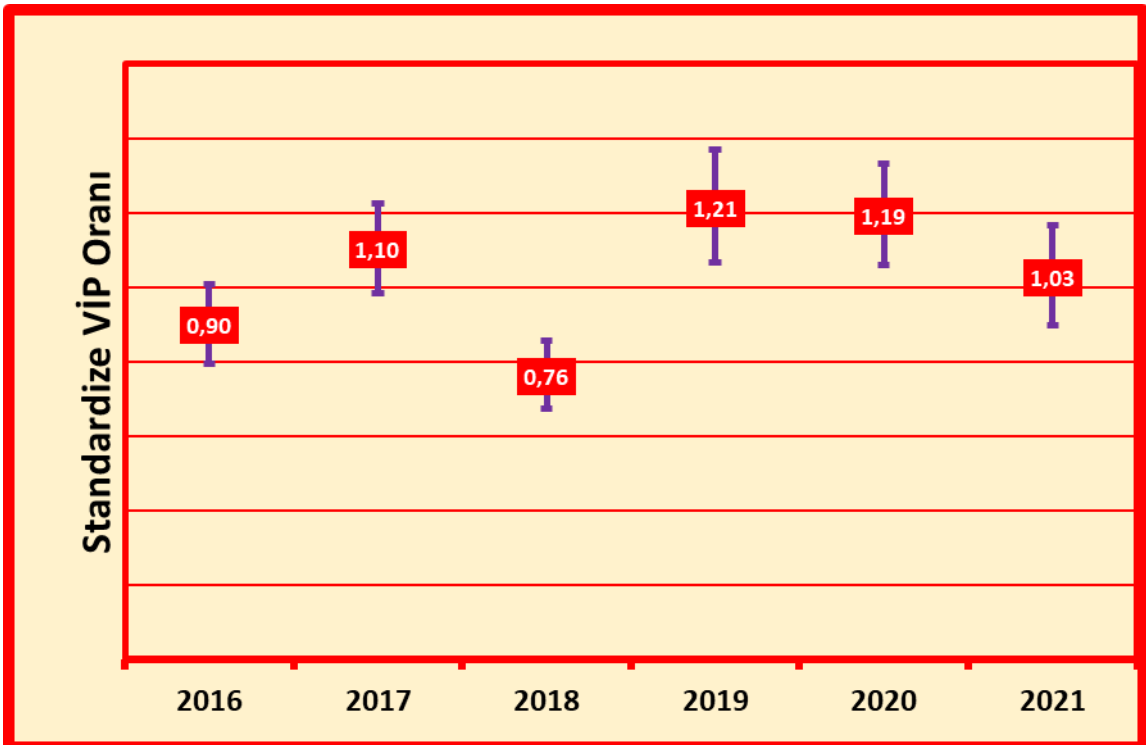
Şekil 13. Acil YBÜ'lerde standardize VIP oranı, 2016-2021.



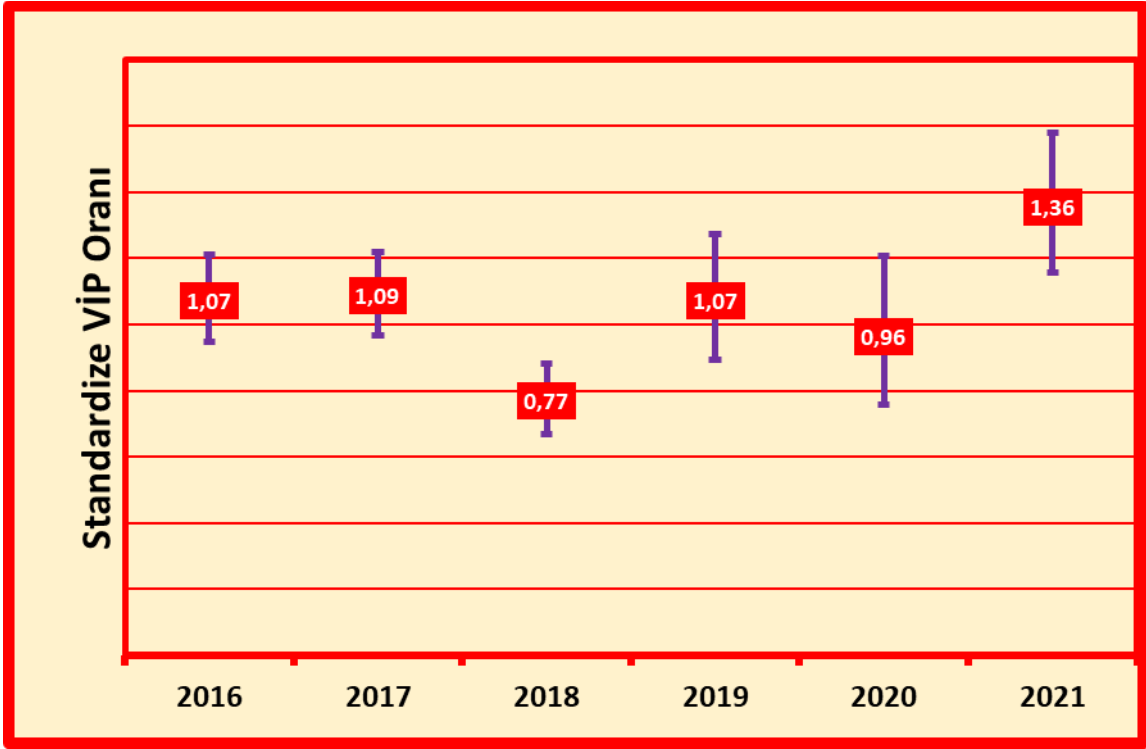
Şekil 14. Anestezi ve reanimasyon YBÜ'lerinde standardize VIP oranı, 2016-2021.



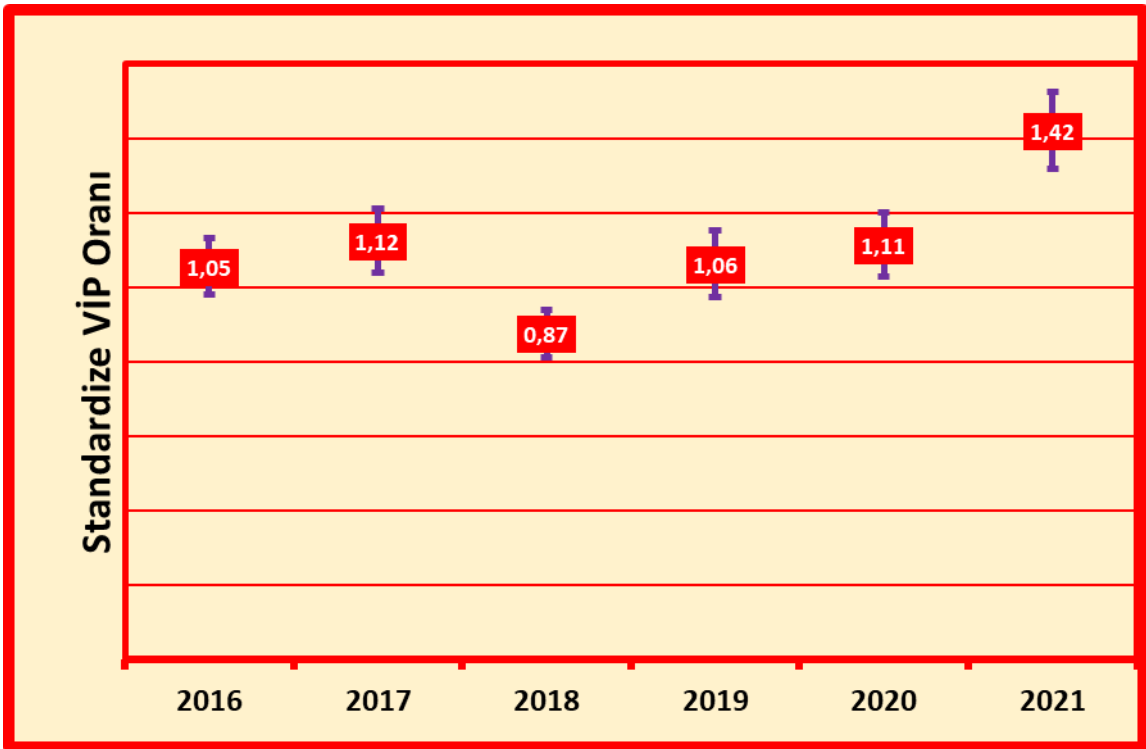
Şekil 15. Beyin cerrahi YBÜ'lerde standardize VIP oranı, 2016-2021.



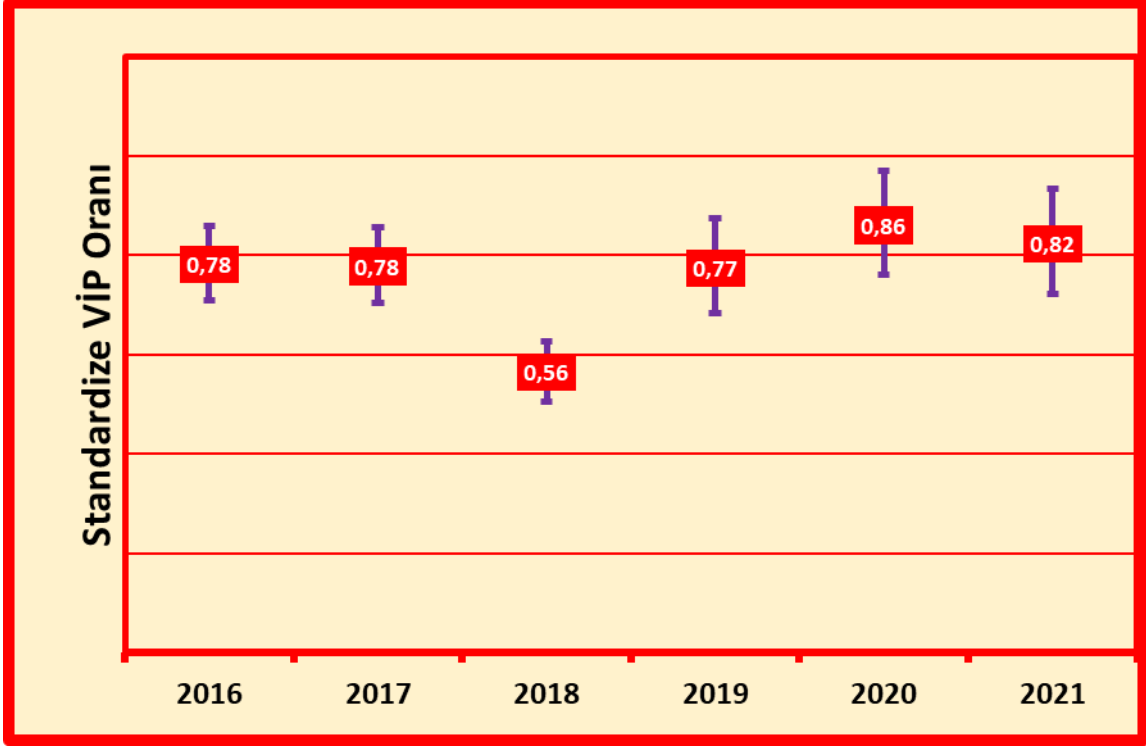
Şekil 16. Genel cerrahi YBÜ'lerde standardize VIP oranı, 2016-2021.



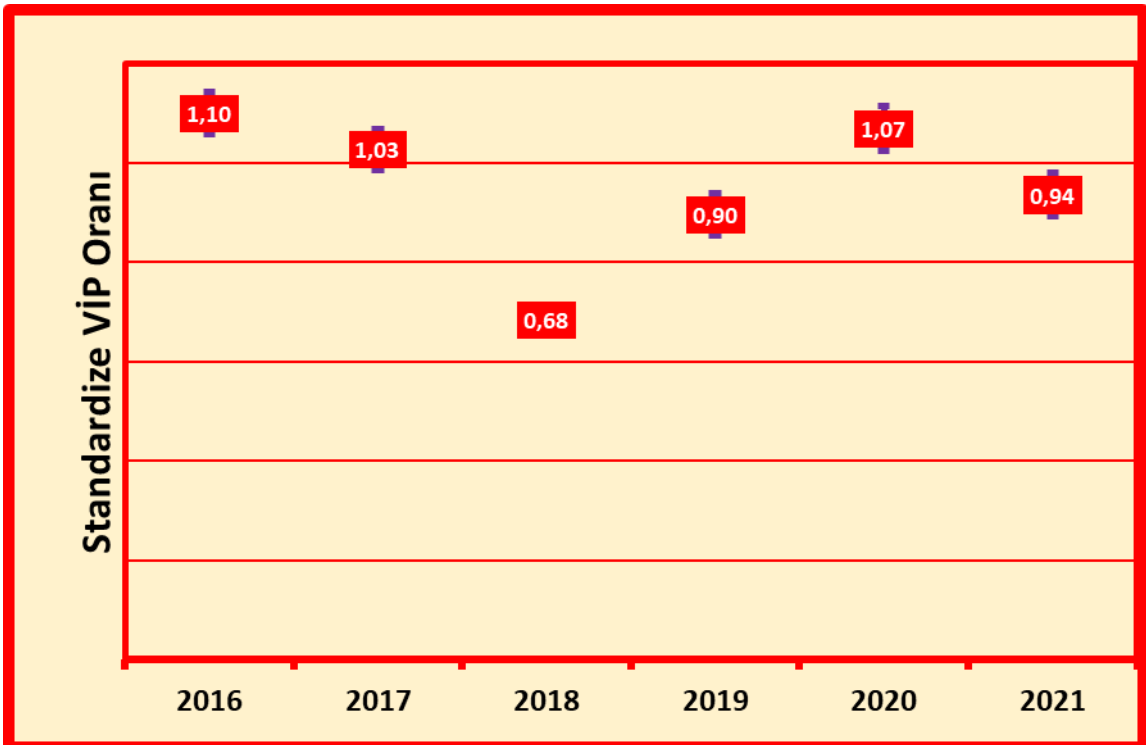
Şekil 17. Göğüs hastalıkları YBÜ'lerde standardize VİP oranı, 2016-2021.



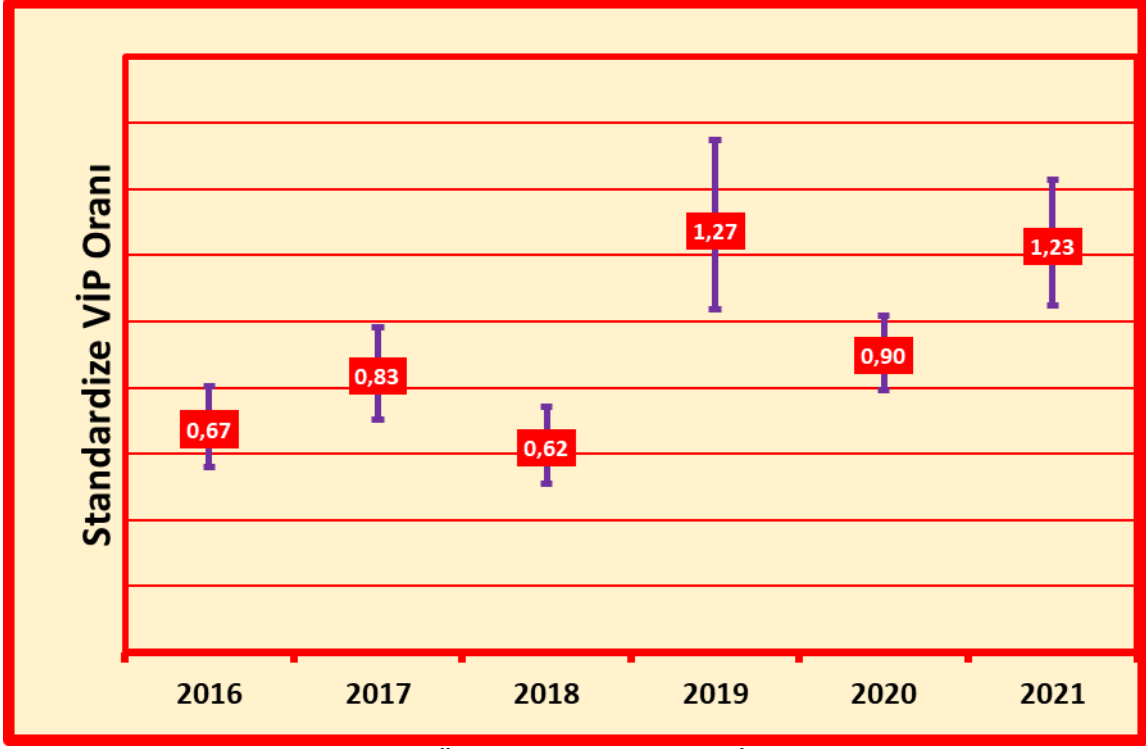
Şekil 18. İç hastalıkları YBÜ'lerde standardize VİP oranı, 2016-2021.



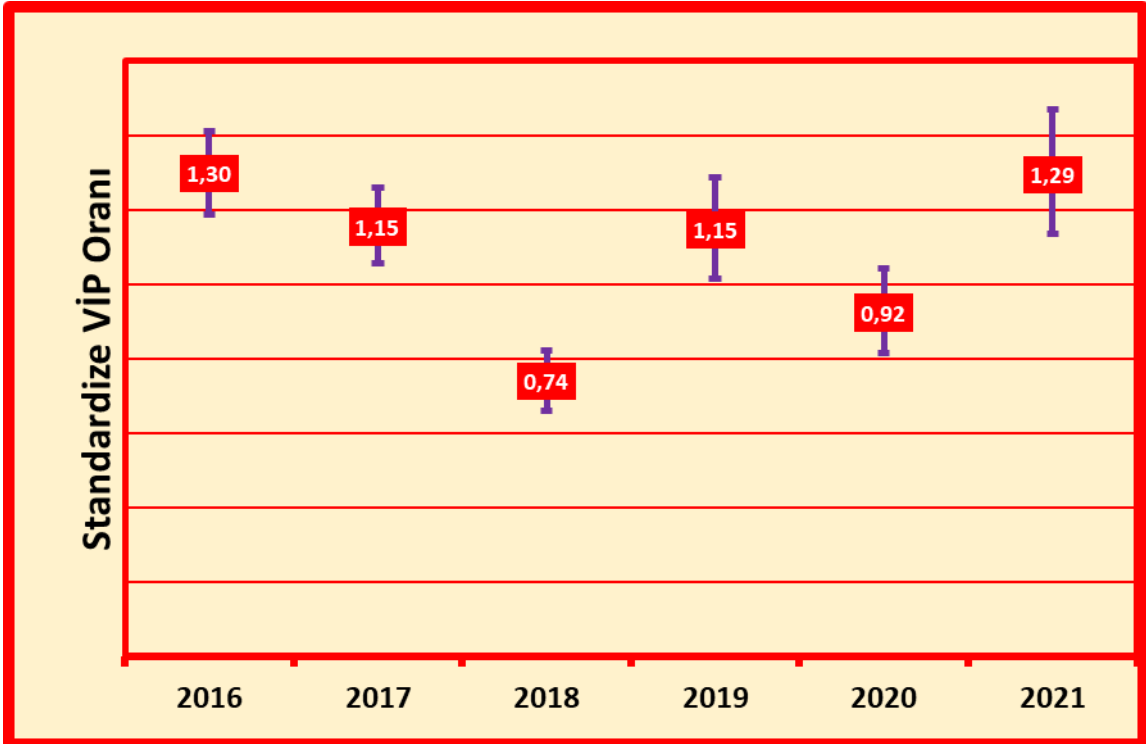
Şekil 19. Kalp Damar Cerrahi YBÜ'lerde standardize VIP oranı, 2016-2021.



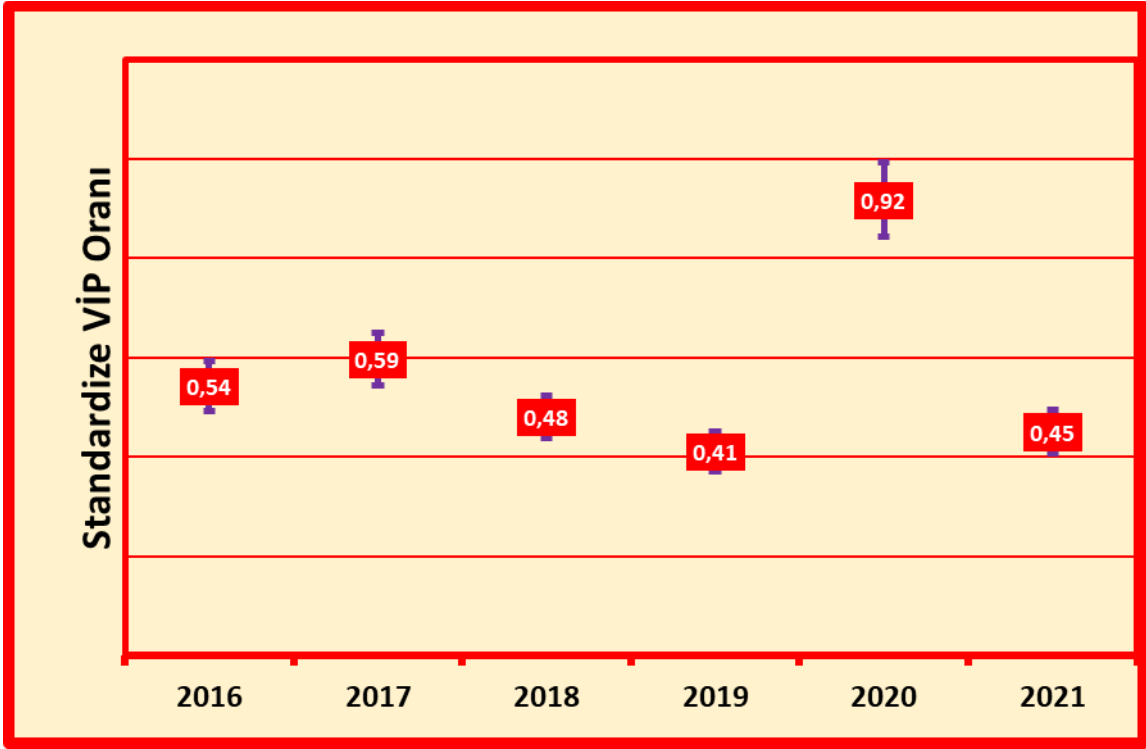
Şekil 20. Karma YBÜ'lerde standardize VIP oranı, 2016-2021.



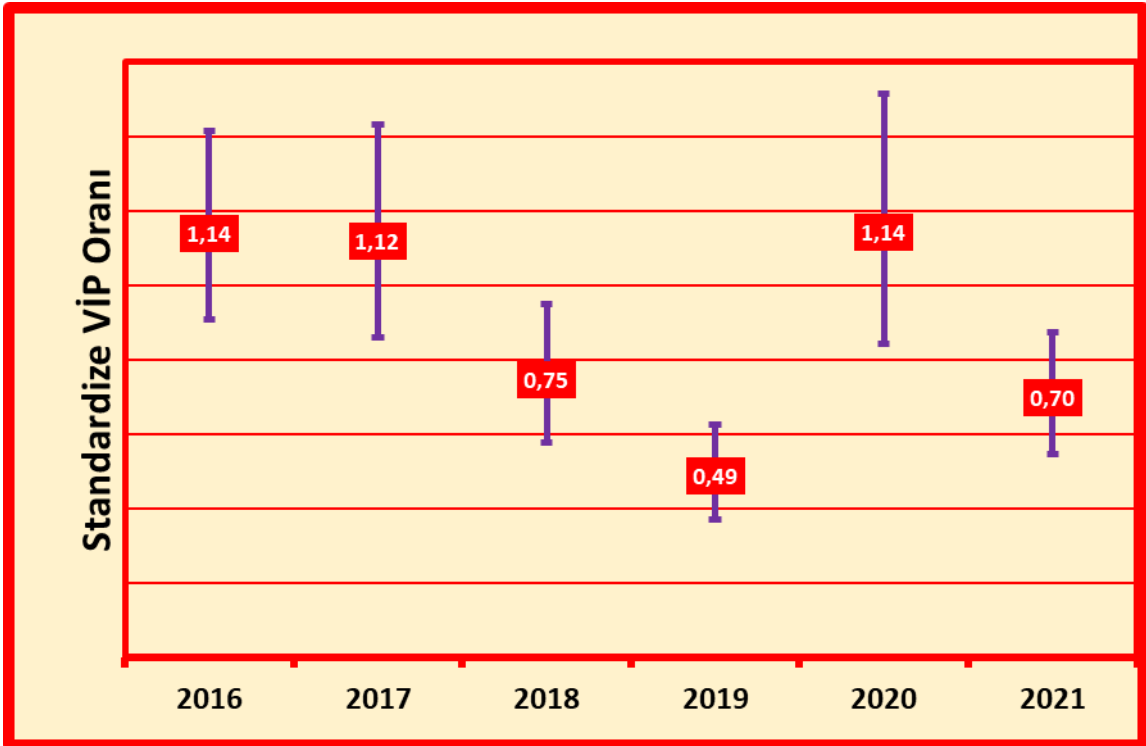
Şekil 21. Koroner YBÜ'lerde standardize VIP oranı, 2016-2021.



Şekil 22. Nöroloji YBÜ'lerde standardize VIP oranı, 2016-2021.

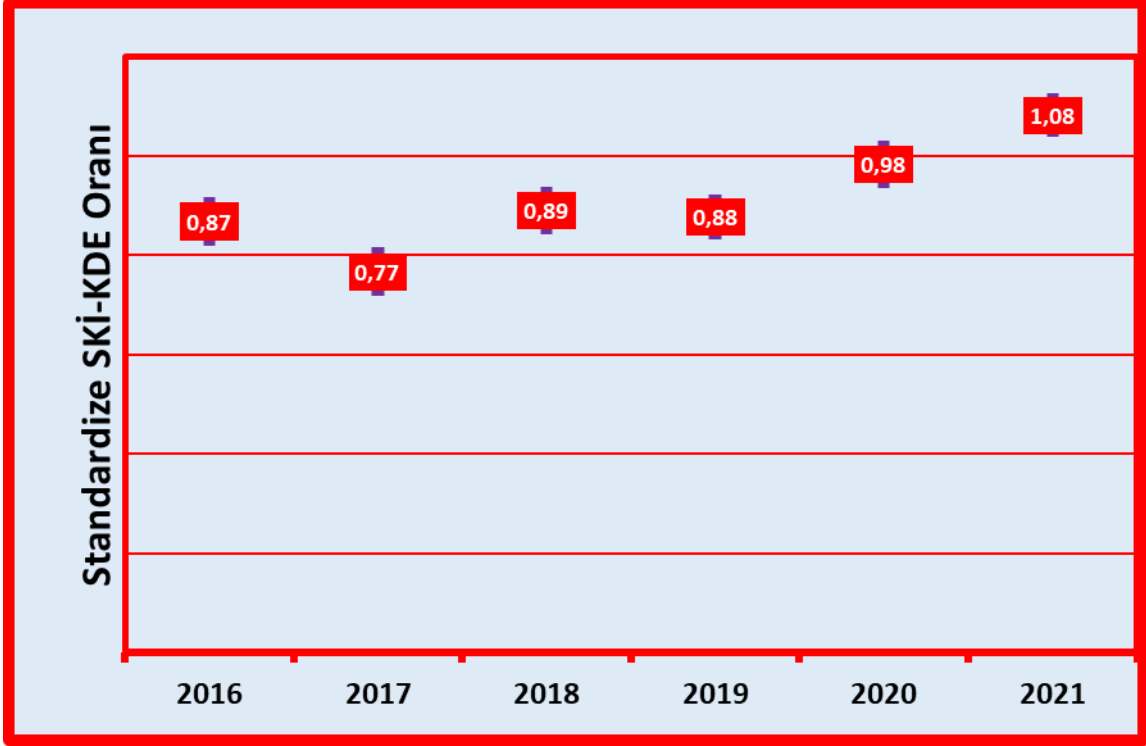


Şekil 23. Çocuk Hastalıkları YBÜ'lerde standardize VİP oranı, 2016-2021.

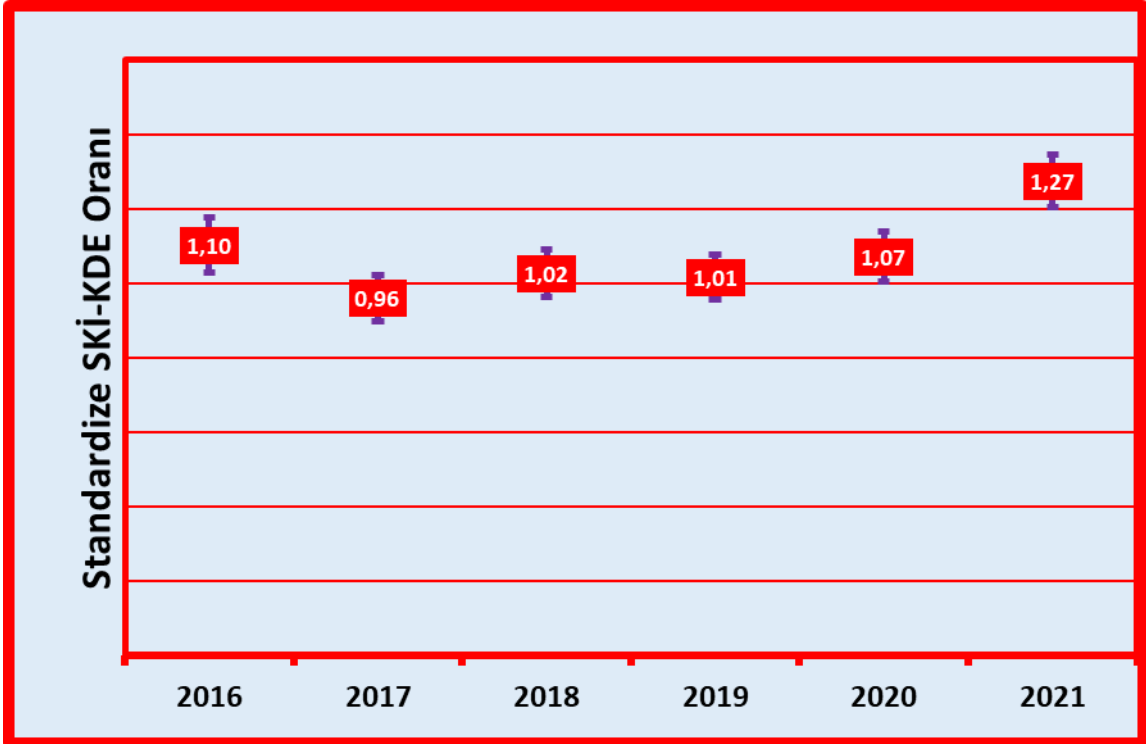


Şekil 24. Çocuk kalp damar cerrahi YBÜ'lerde standardize VİP oranı, 2016-2021.

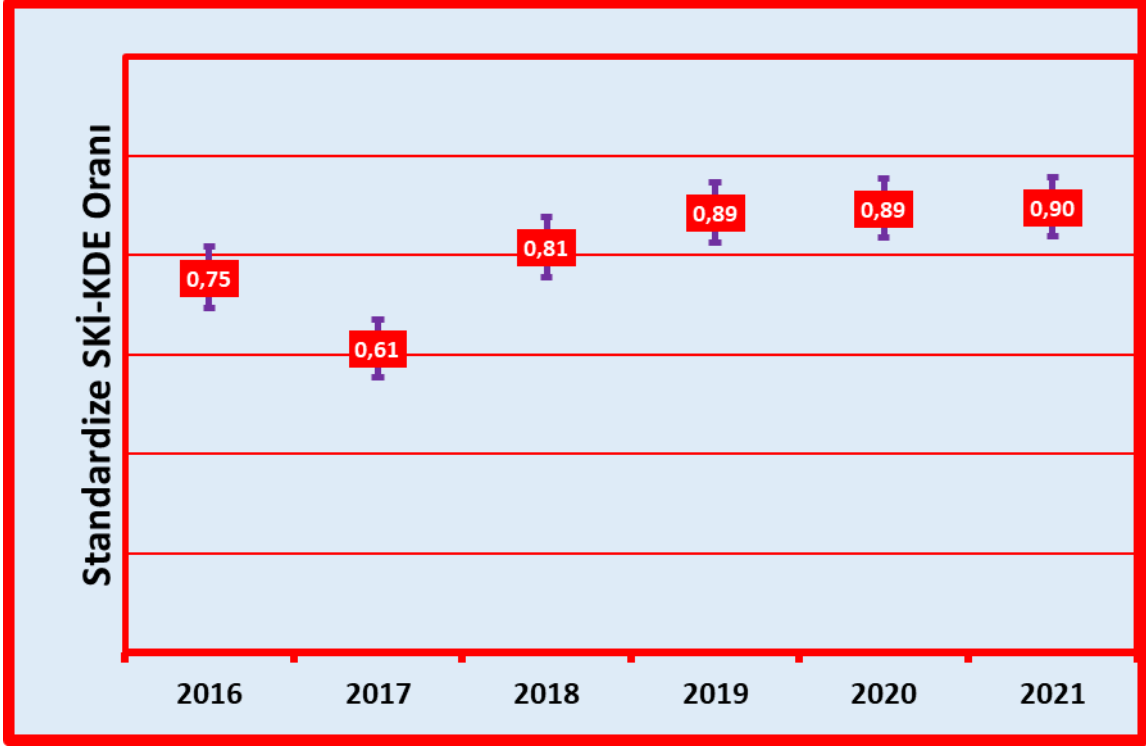
Standardize SKI-KDE Oranı



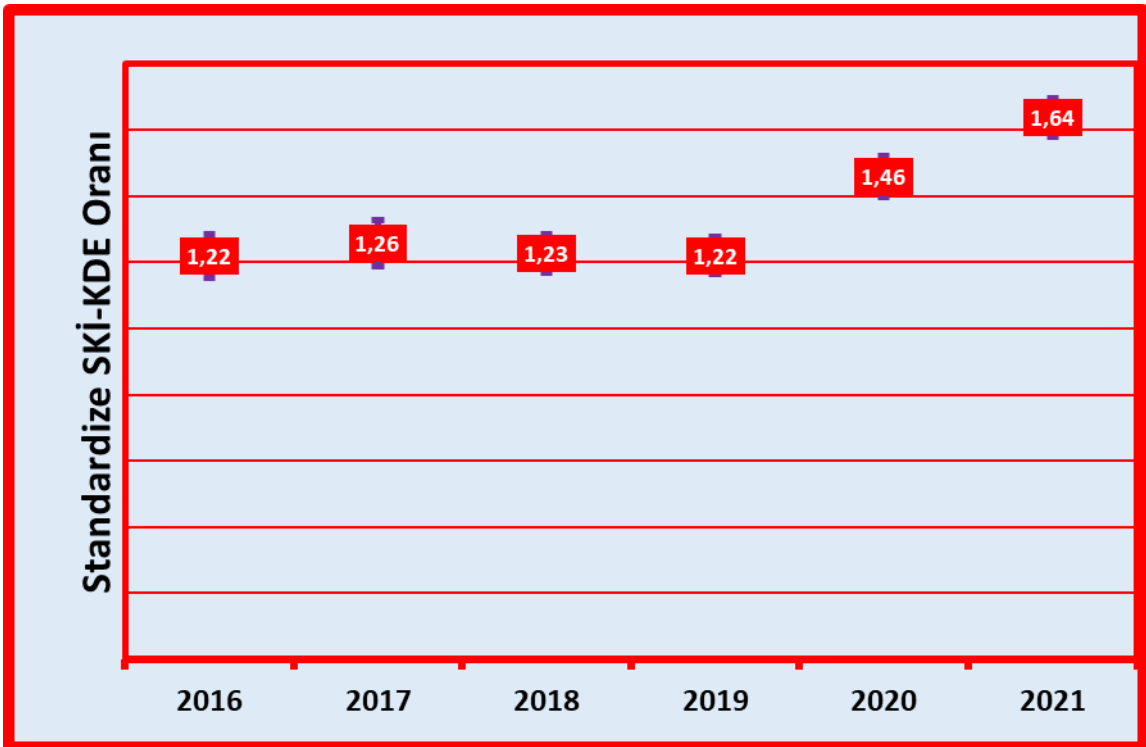
Şekil 25. Marmara Bölgesi'nde YBÜ'lerde standardize SKİ-KDE oranı, 2016-2021.



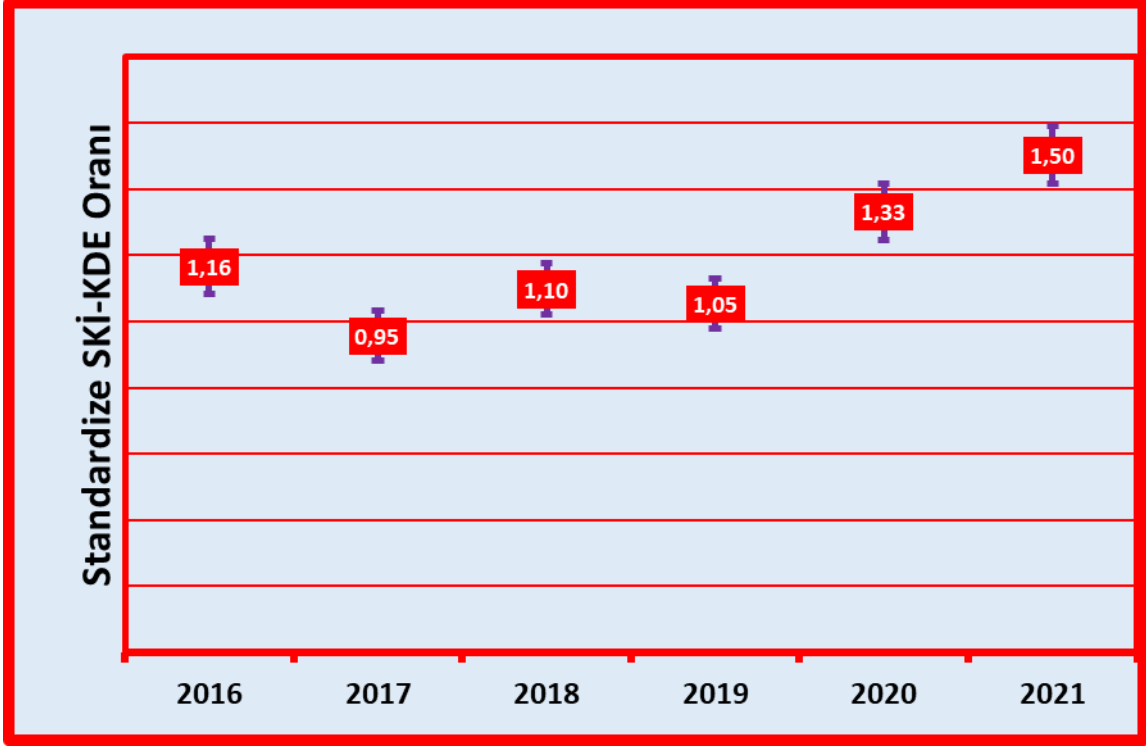
Şekil 26. Ege Bölgesi'nde YBÜ'lerde standardize SKİ-KDE oranı, 2016-2021.



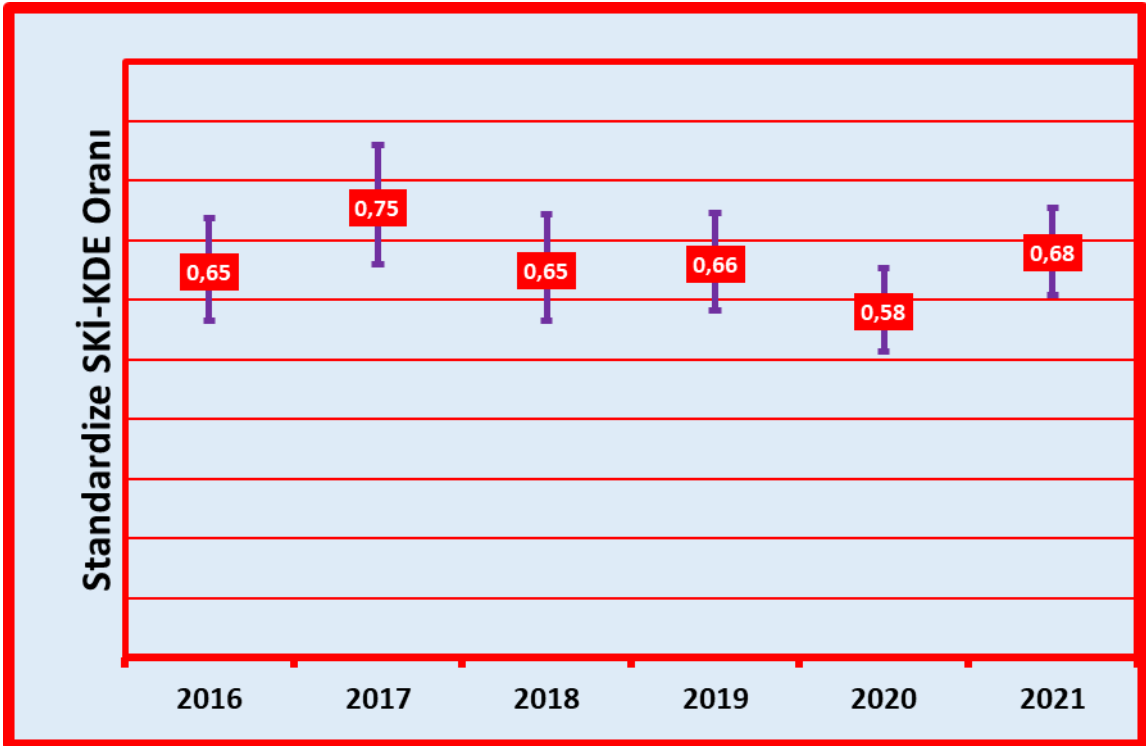
Şekil 27. Akdeniz Bölgesi'nde YBÜ'lerde standardize SKI-KDE oranı, 2016-2021.



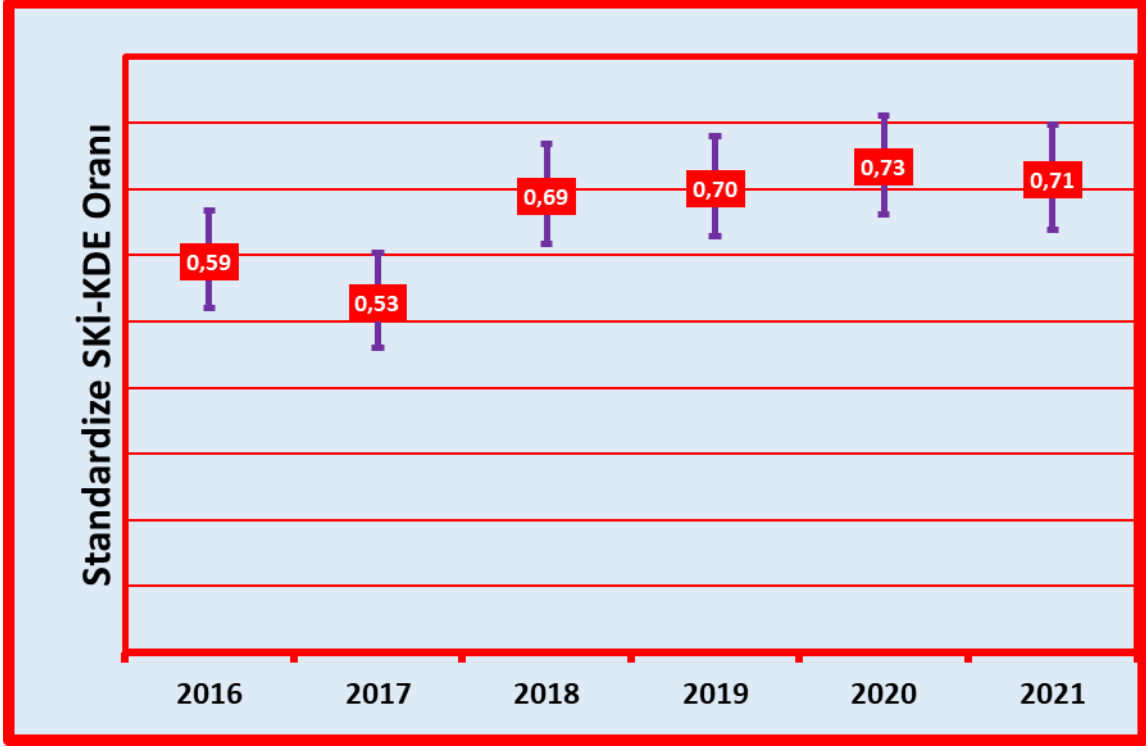
Şekil 28. İç Anadolu Bölgesi'nde YBÜ'lerde standardize SKI-KDE oranı, 2016-2021.



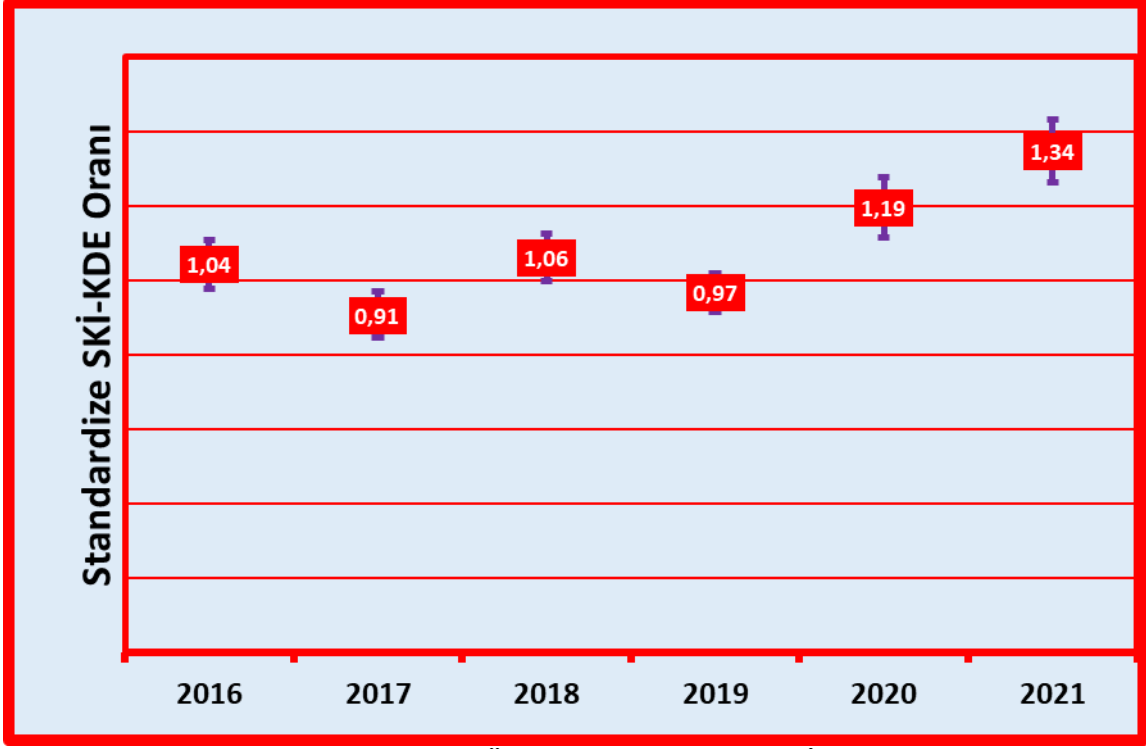
Şekil 29. Karadeniz Bölgesi'nde YBÜ'lerde standardize SKİ-KDE oranı, 2016-2021.



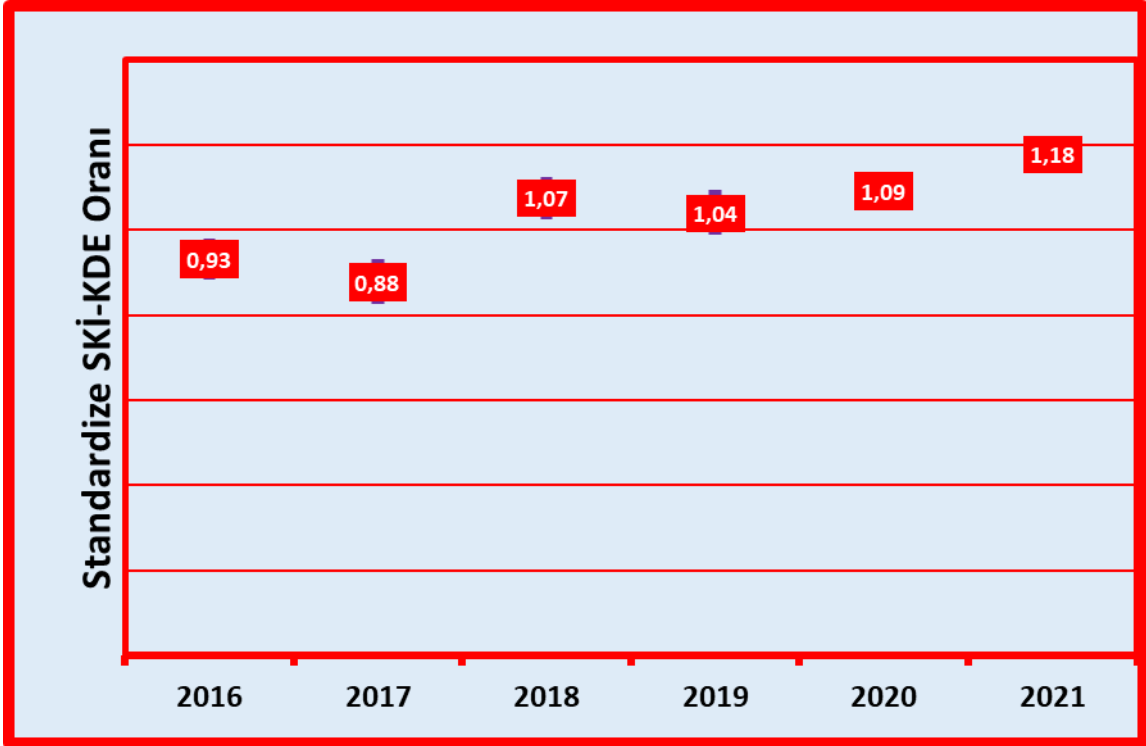
Şekil 30. Doğu Anadolu Bölgesi'nde YBÜ'lerde standardize SKİ-KDE oranı, 2016-2021.



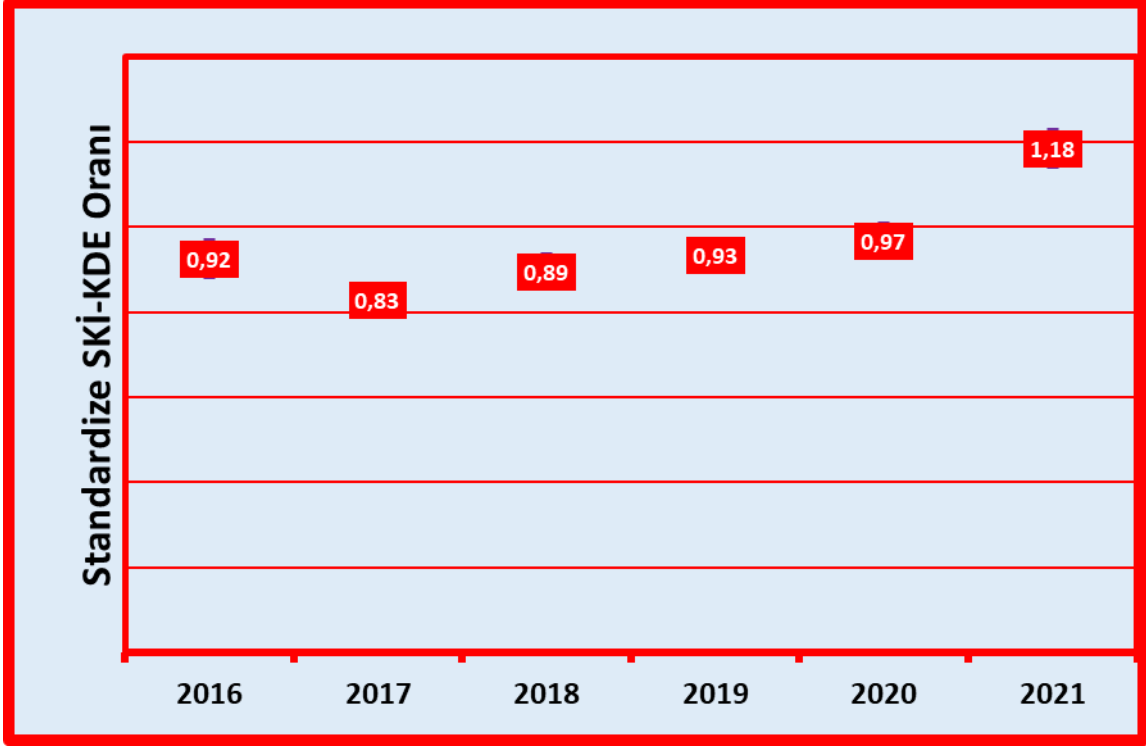
Şekil 31. Güneydoğu Anadolu Bölgesi'nde YBÜ'lerde standardize SKİ-KDE oranı, 2016-2021.



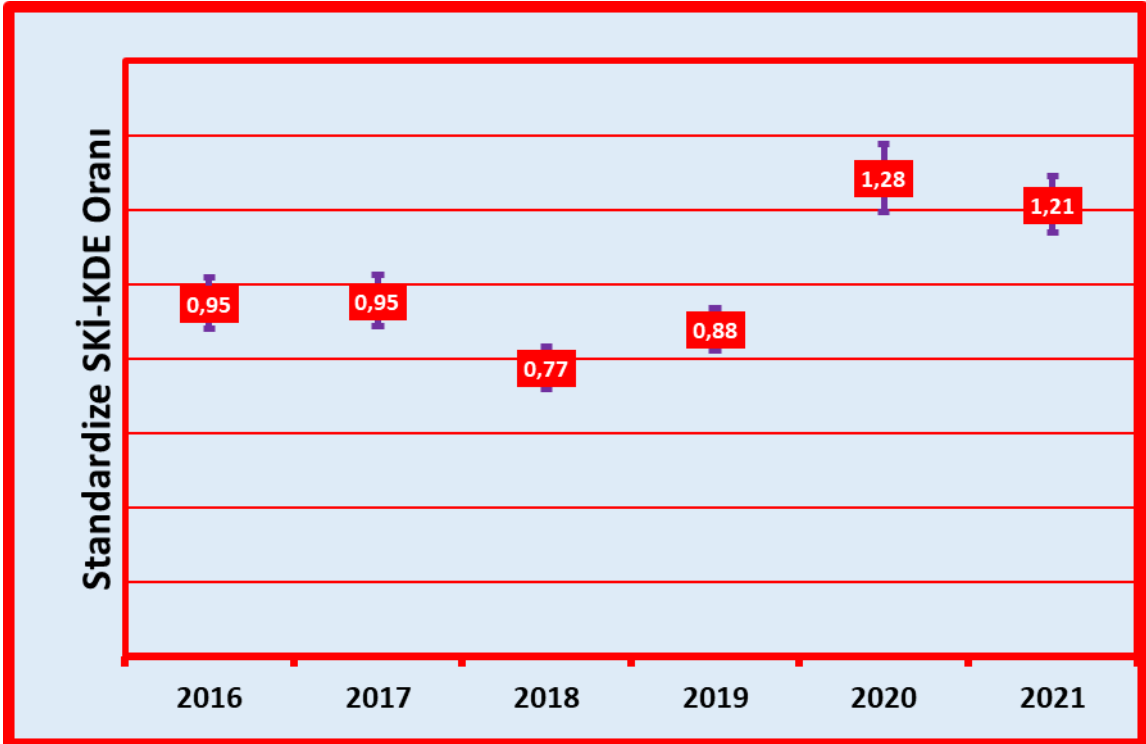
Şekil 32. Devlet hastanelerinde YBÜ'lerde standardize SKİ-KDE oranı, 2016-2021.



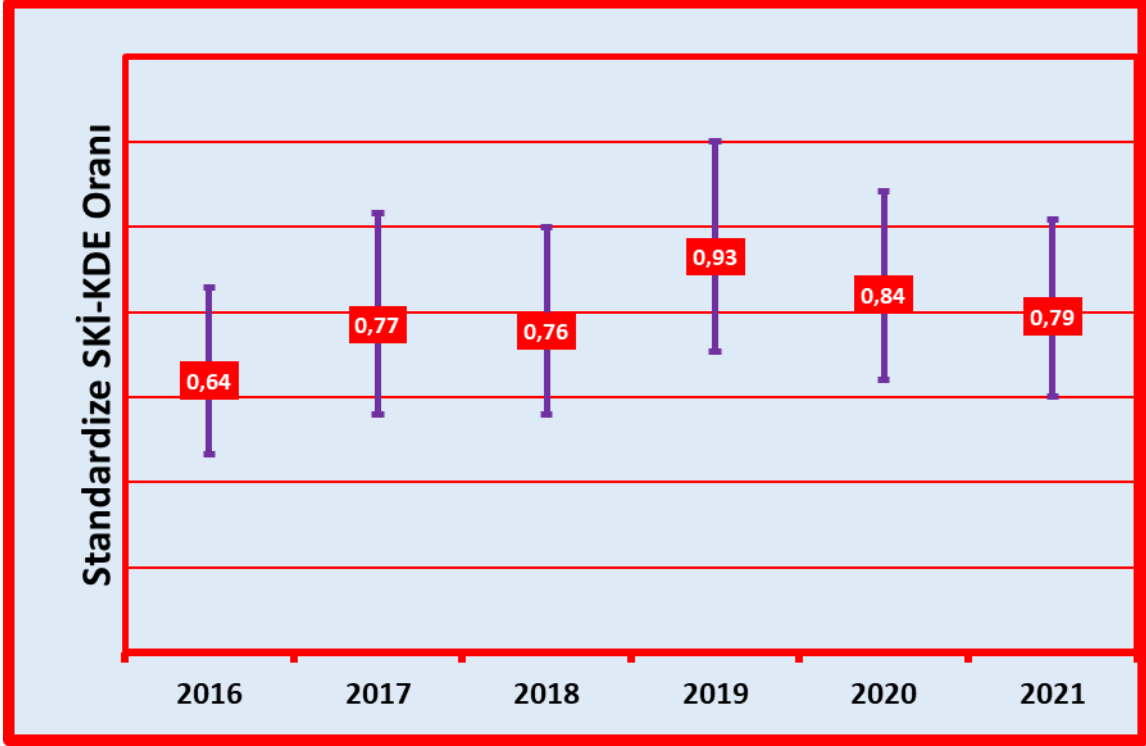
Şekil 33. Eğitim ve Araştırma hastanelerinde YBÜ'lerde standardize SKİ-KDE oranı, 2016-2021.



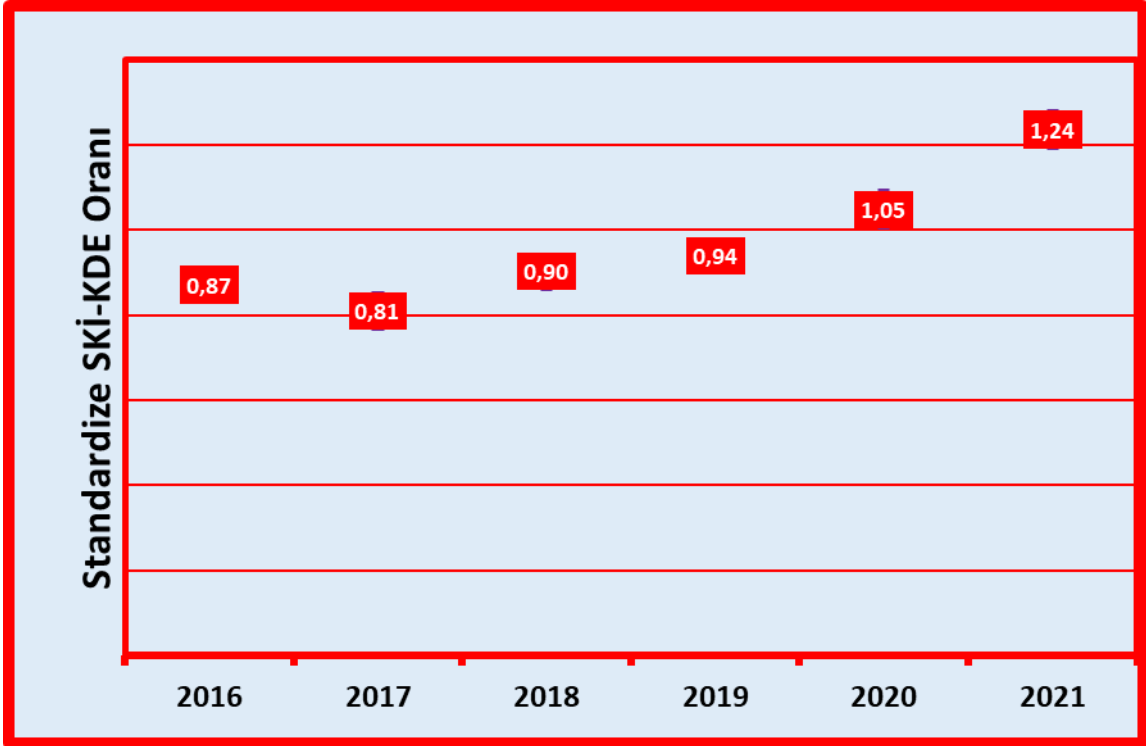
Şekil 34. Üniversite hastanelerinde YBÜ'lerde standardize SKI-KDE oranı, 2016-2021.



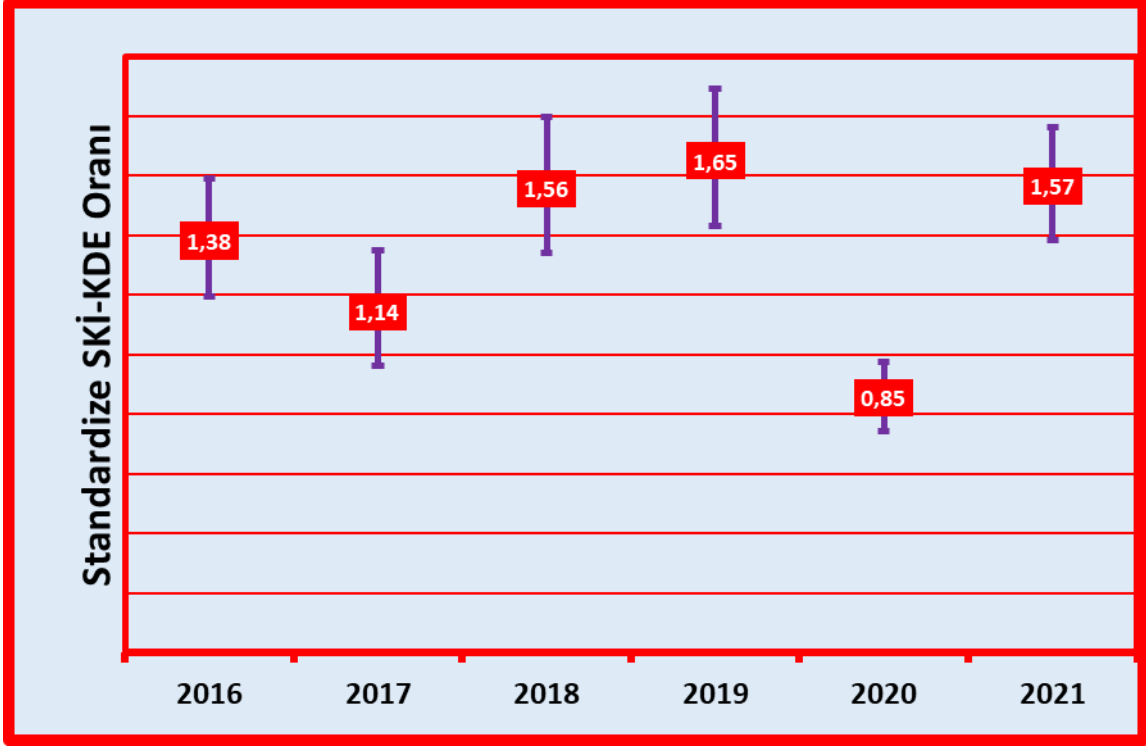
Şekil 35. Özel hastanelerde YBÜ'lerde standardize SKI-KDE oranı, 2016-2021.



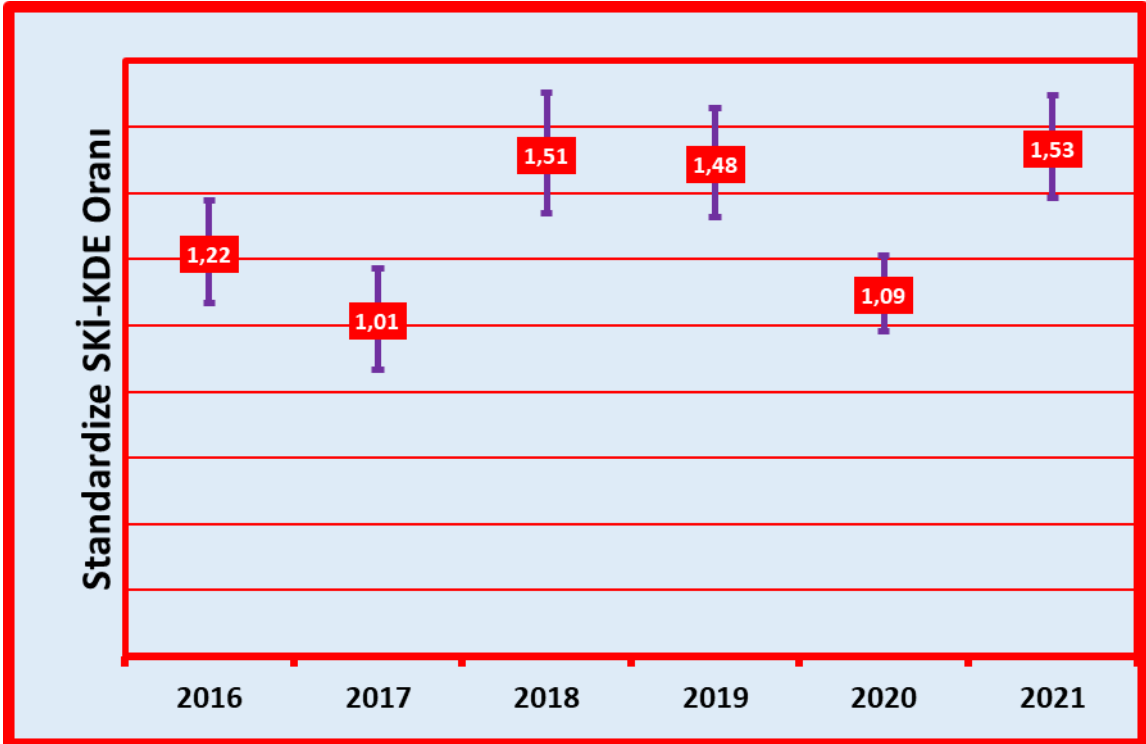
Şekil 36. Acil YBÜ'lerde standardize SKİ-KDE oranı, 2016-2021.



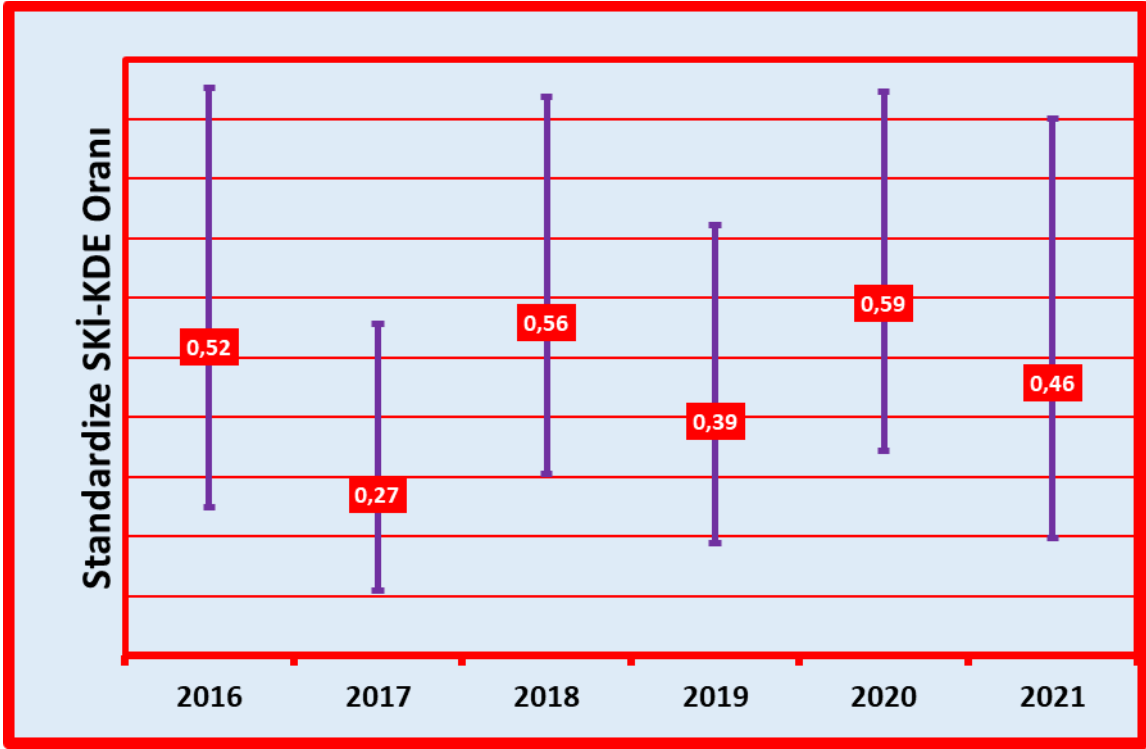
Şekil 37. Anestezi ve reanimasyon YBÜ'lerde standardize SKİ-KDE oranı, 2016-2021.



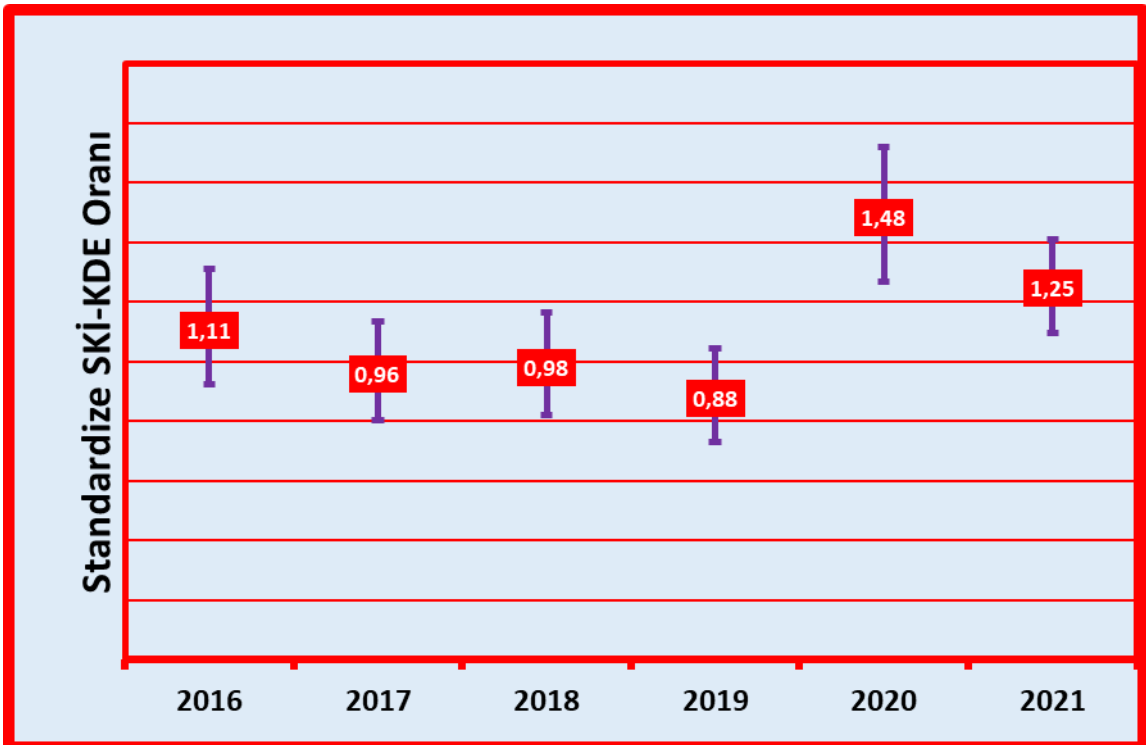
Şekil 38. Beyin cerrahi YBÜ'lerde standardize SKİ-KDE oranı, 2016-2021.



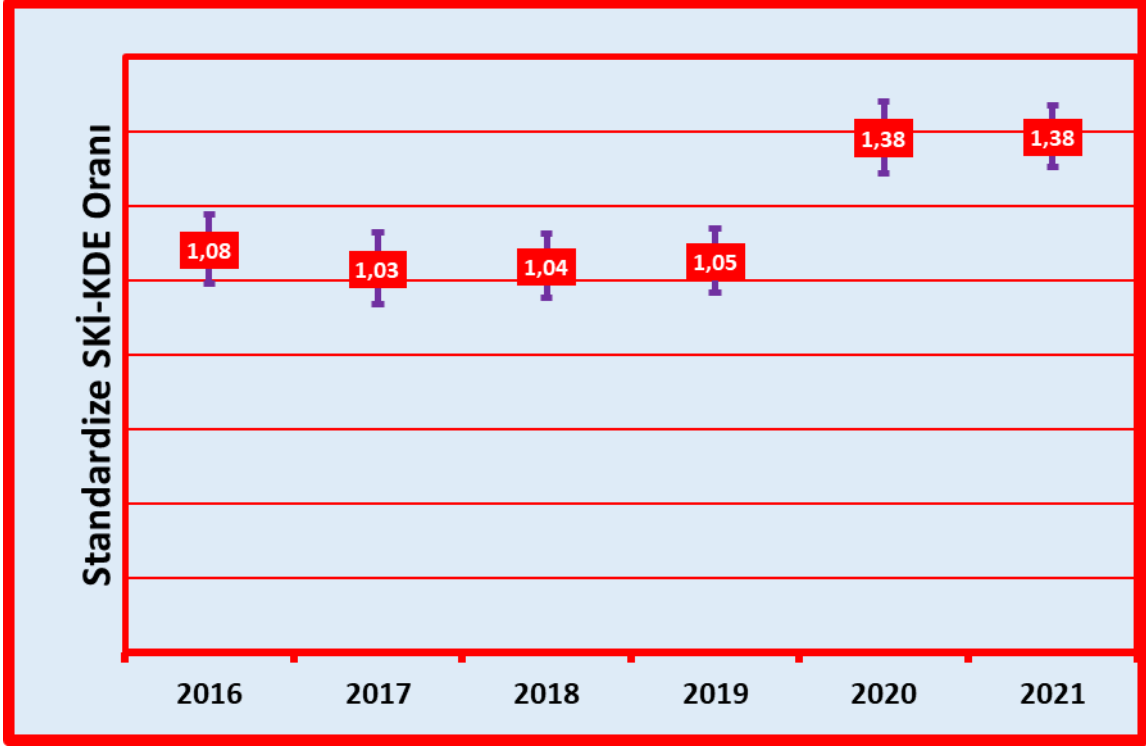
Şekil 39. Genel cerrahi YBÜ'lerde standardize SKİ-KDE oranı, 2016-2021.



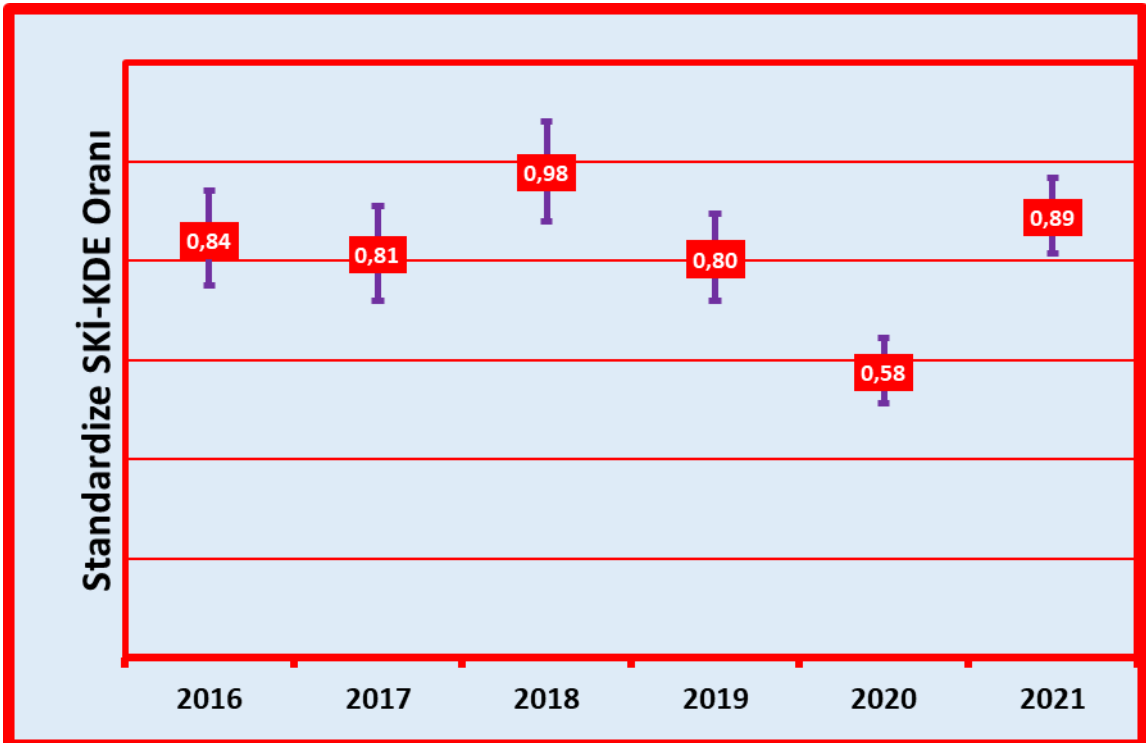
Şekil 40. Göğüs cerrahi YBÜ'lerde standardize SKI-KDE oranı, 2016-2021.



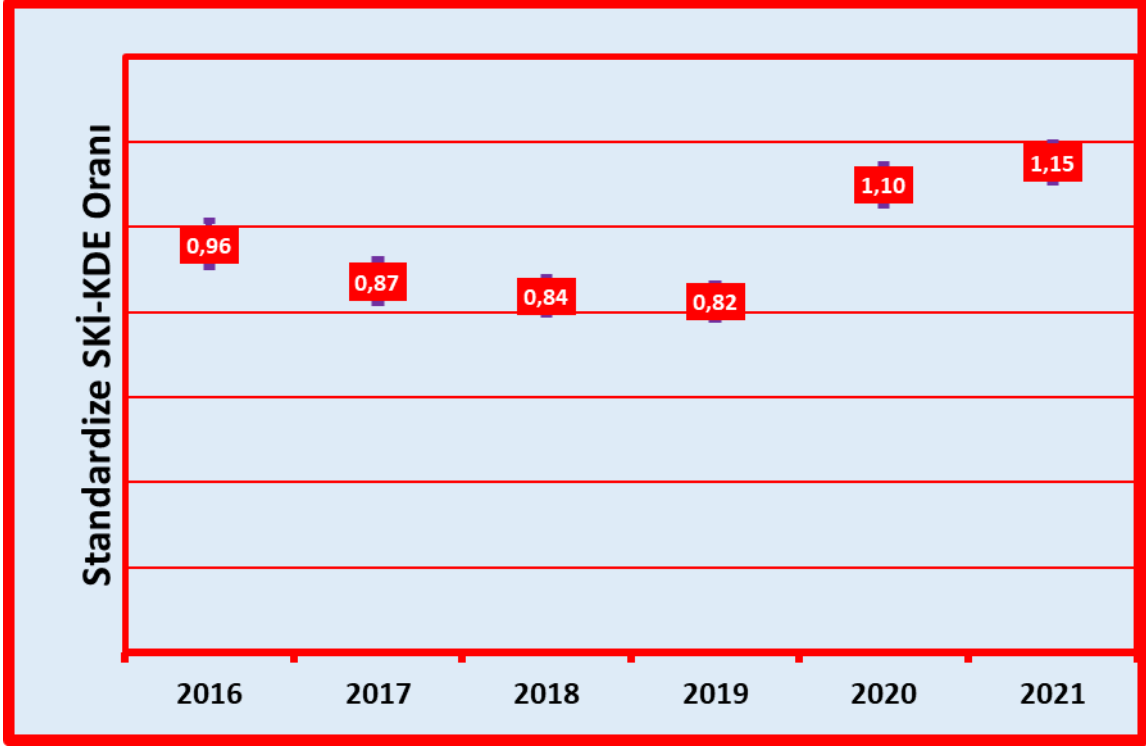
Şekil 41. Göğüs hastalıkları YBÜ'lerde standardize SKI-KDE oranı, 2016-2021.



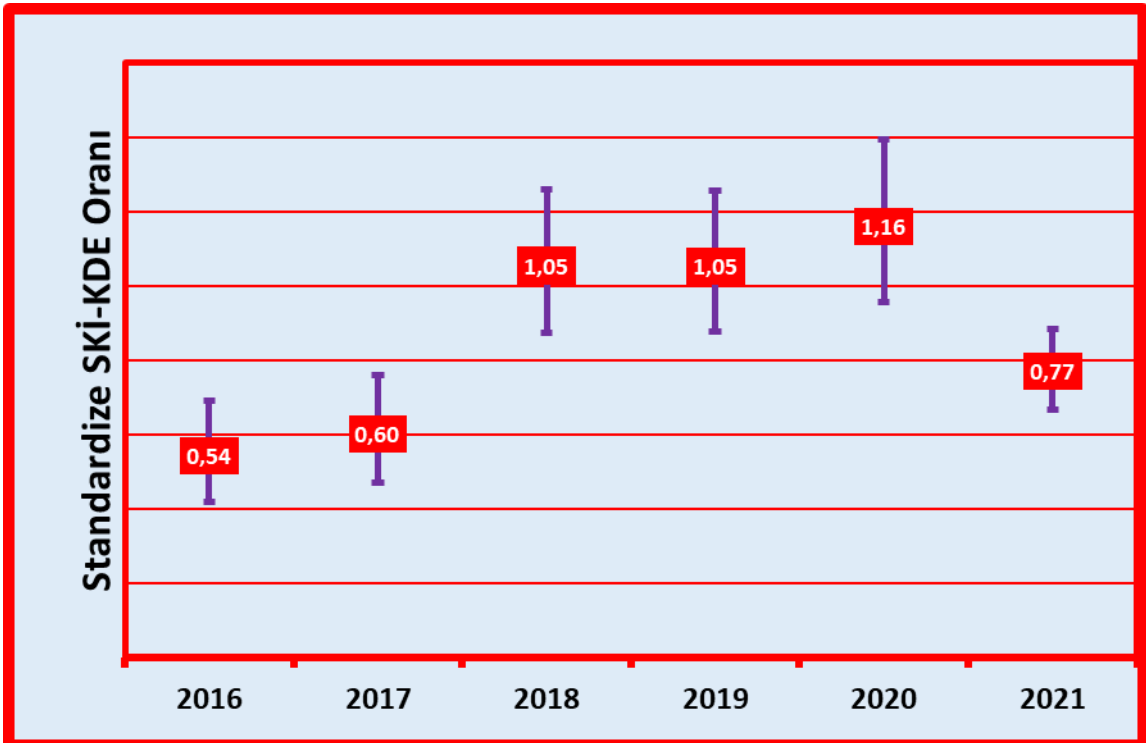
Şekil 42. İç hastalıkları YBÜ'lerde standardize SKİ-KDE oranı, 2016-2021.



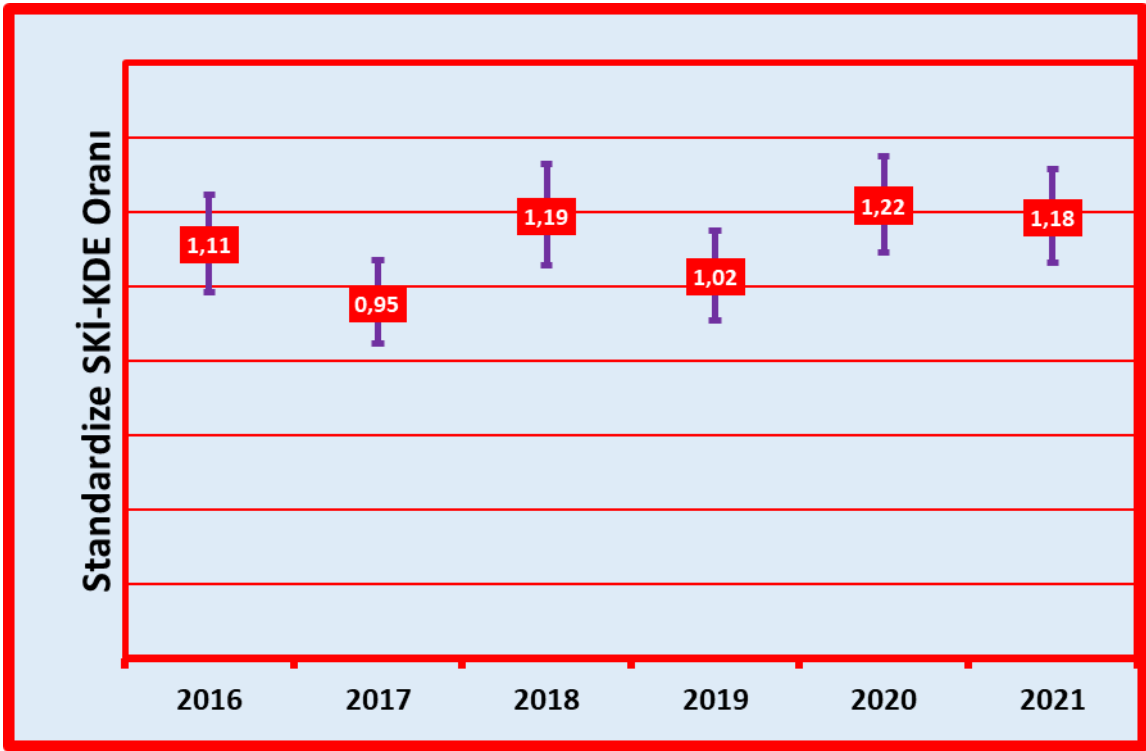
Şekil 43. Kalp damar cerrahi YBÜ'lerde standardize SKİ-KDE oranı, 2016-2021.



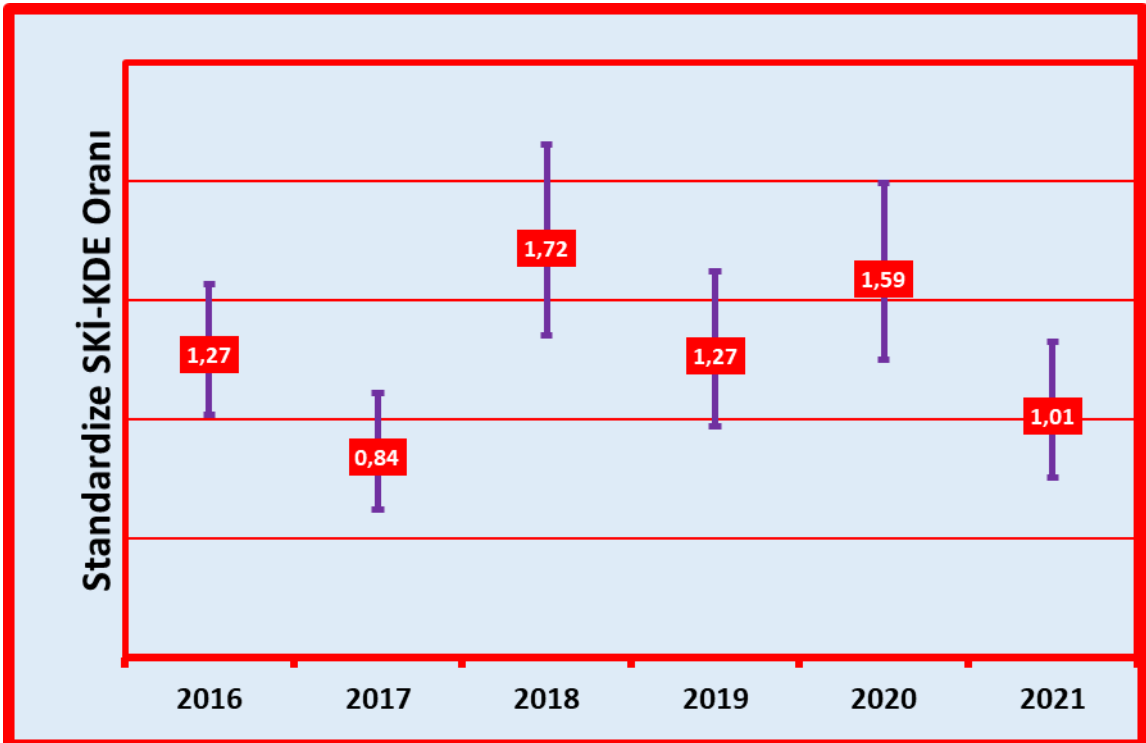
Şekil 44. Karma YBÜ'lerde standardize SKİ-KDE oranı, 2016-2021.



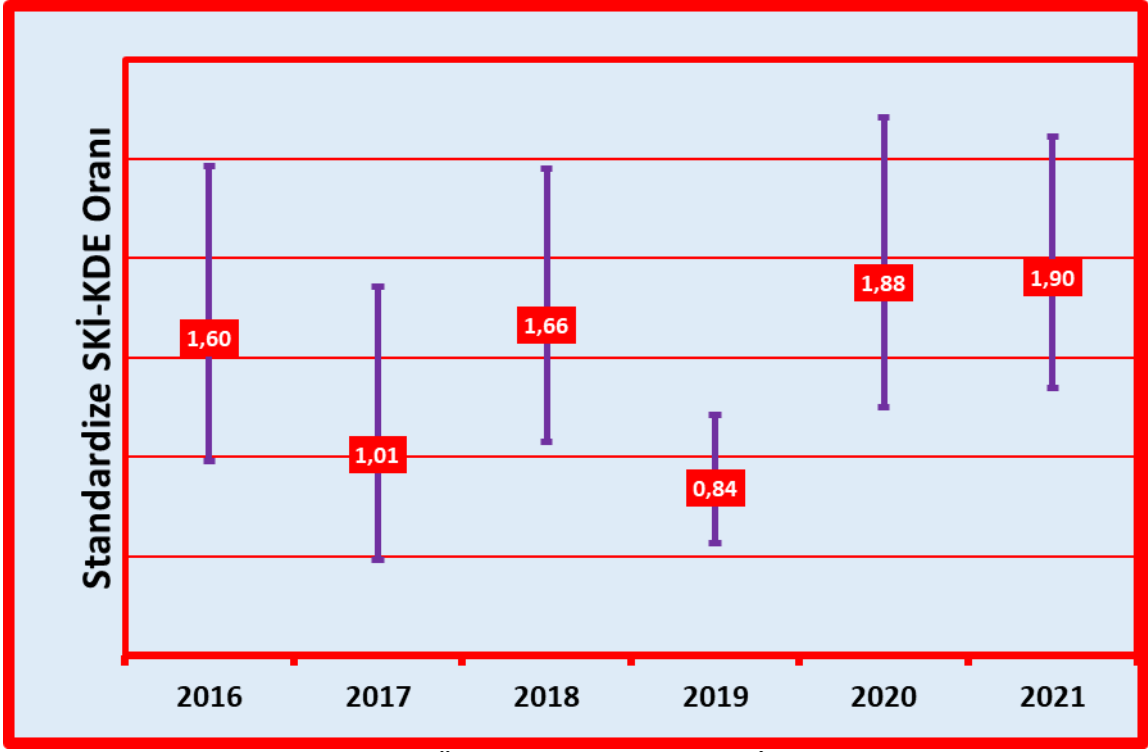
Şekil 45. Koroner YBÜ'lerde standardize SKİ-KDE oranı, 2016-2021.



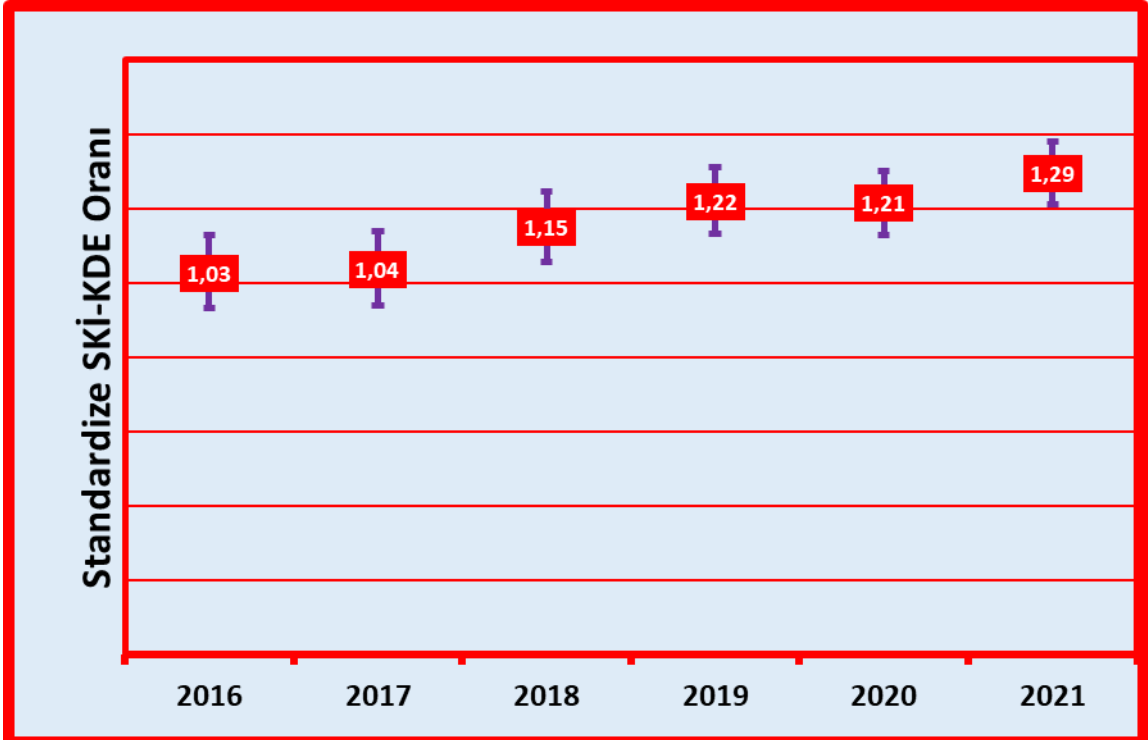
Şekil 46. Nöroloji YBÜ'lerde standardize SKİ-KDE oranı, 2016-2021.



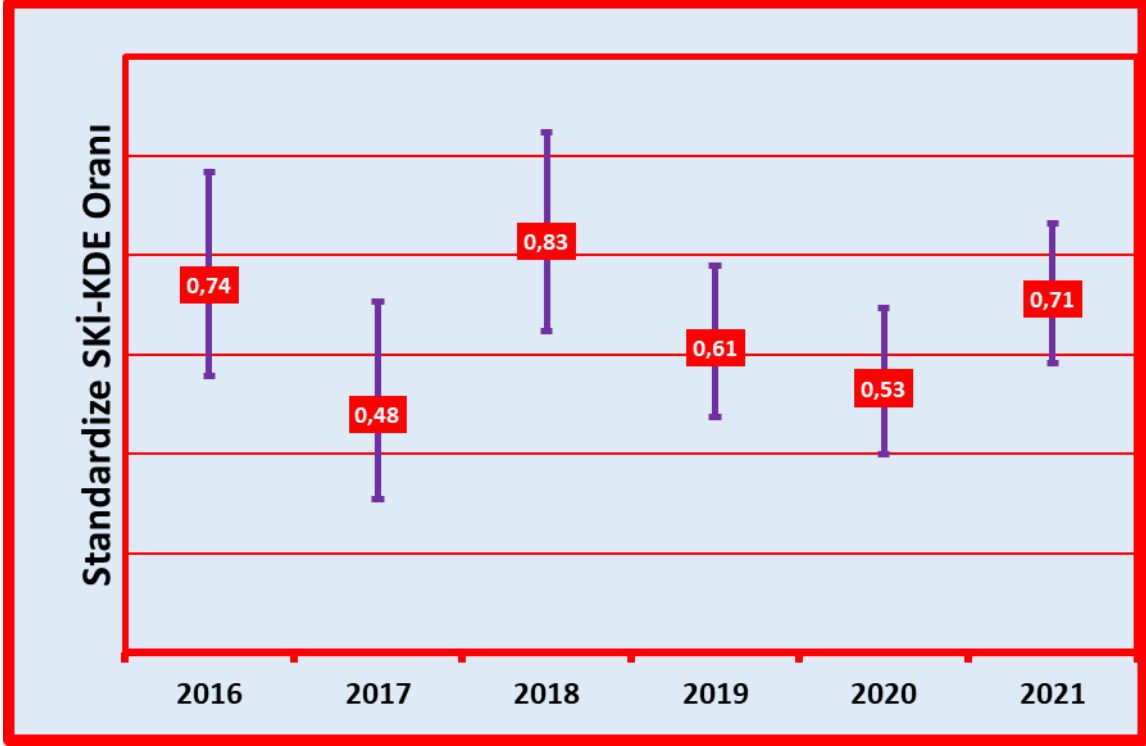
Şekil 47. Yanık Ünitesi YB'lerde standardize SKİ-KDE oranı, 2016-2021.



Şekil 48. Çocuk cerrahi YBÜ'lerde standardize SKİ-KDE oranı, 2016-2021.

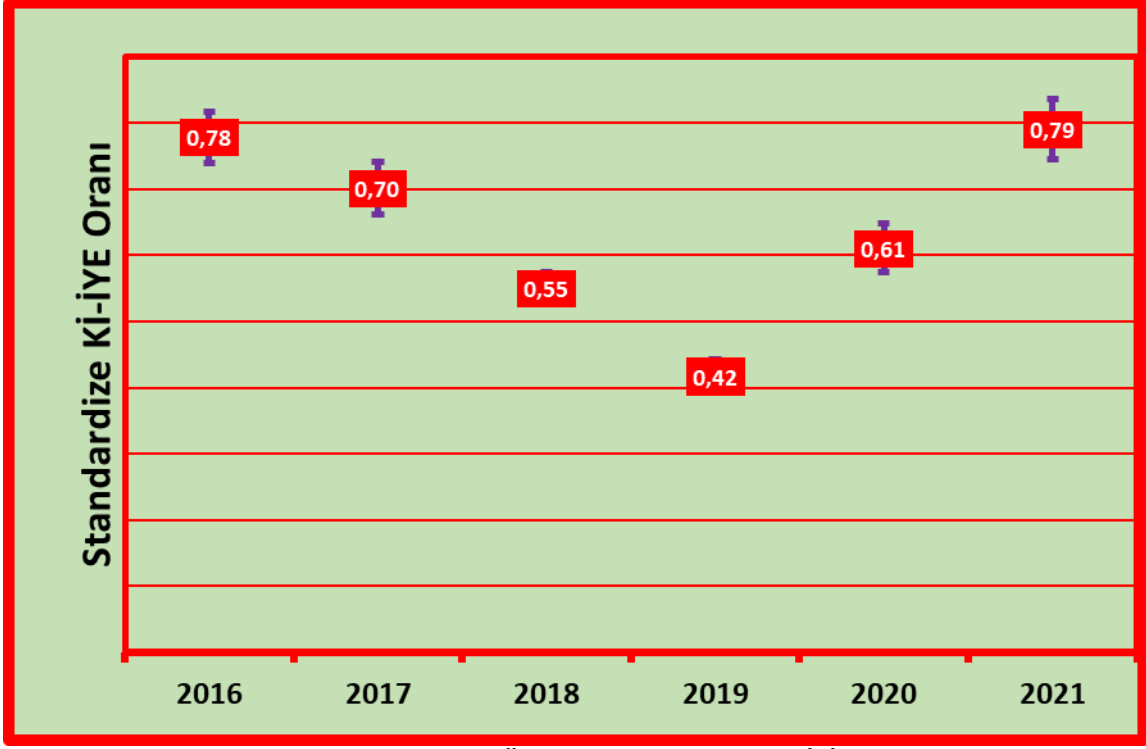


Şekil 49. Çocuk hastalıkları YBÜ'lerde standardize SKİ-KDE oranı, 2016-2021.

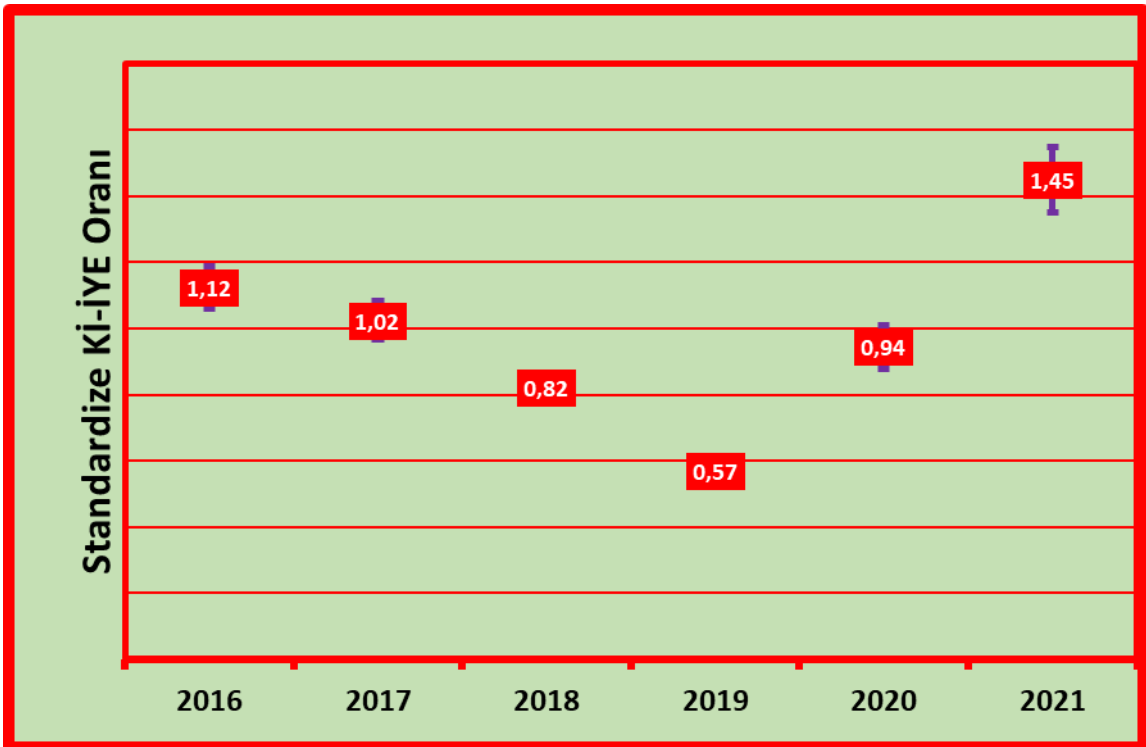


Şekil 50. Çocuk kalp damar cerrahi YBÜ'lerde standardize SKİ-KDE oranı, 2016-2021.

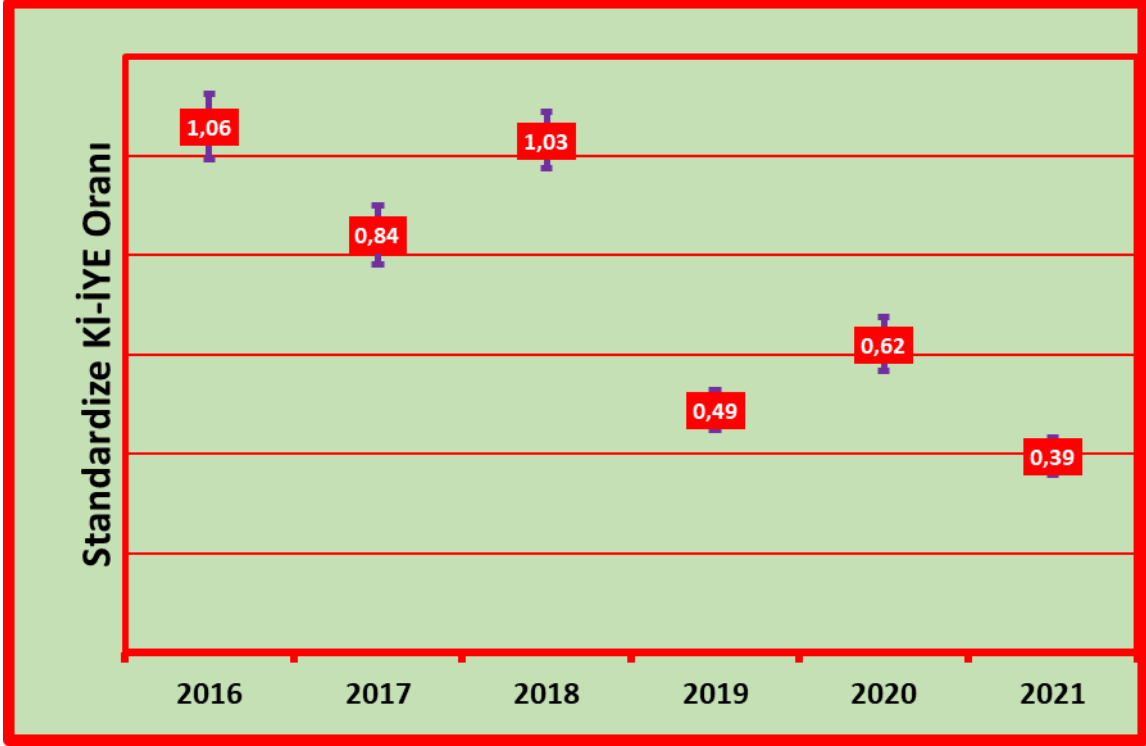
Standardize KI-İYE Oranı



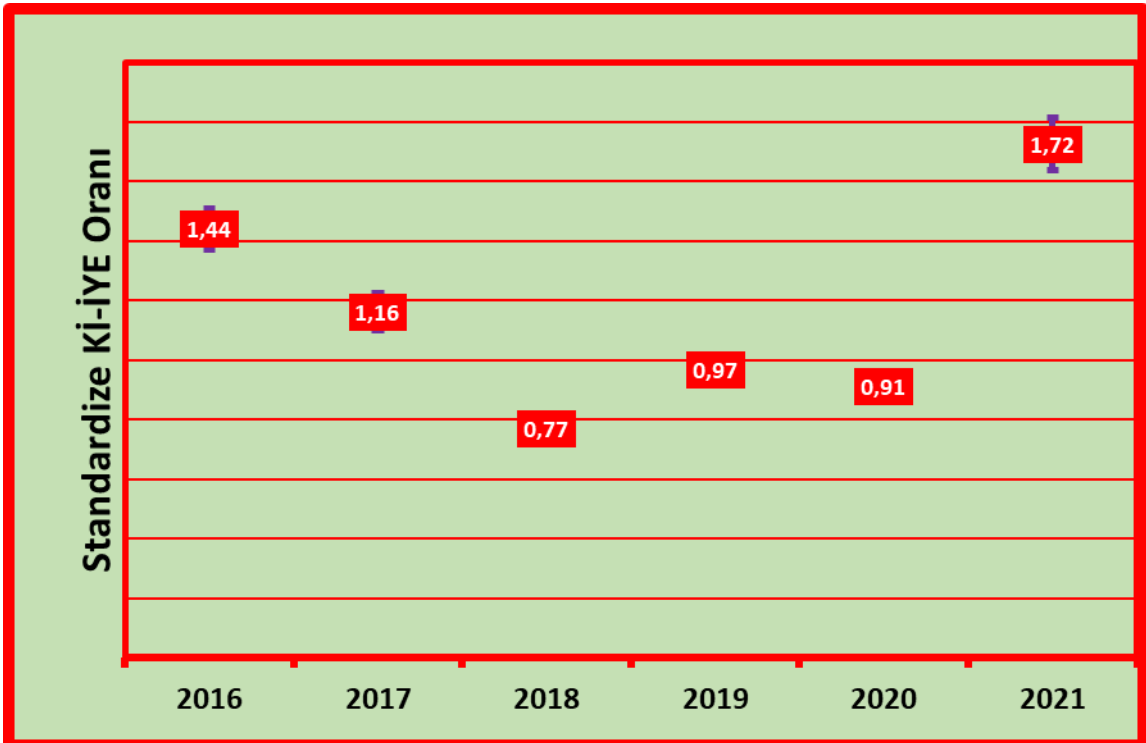
Şekil 51. Marmara Bölgesi'nde YBÜ'lerde standardize KI-İYE oranı, 2016-2021.



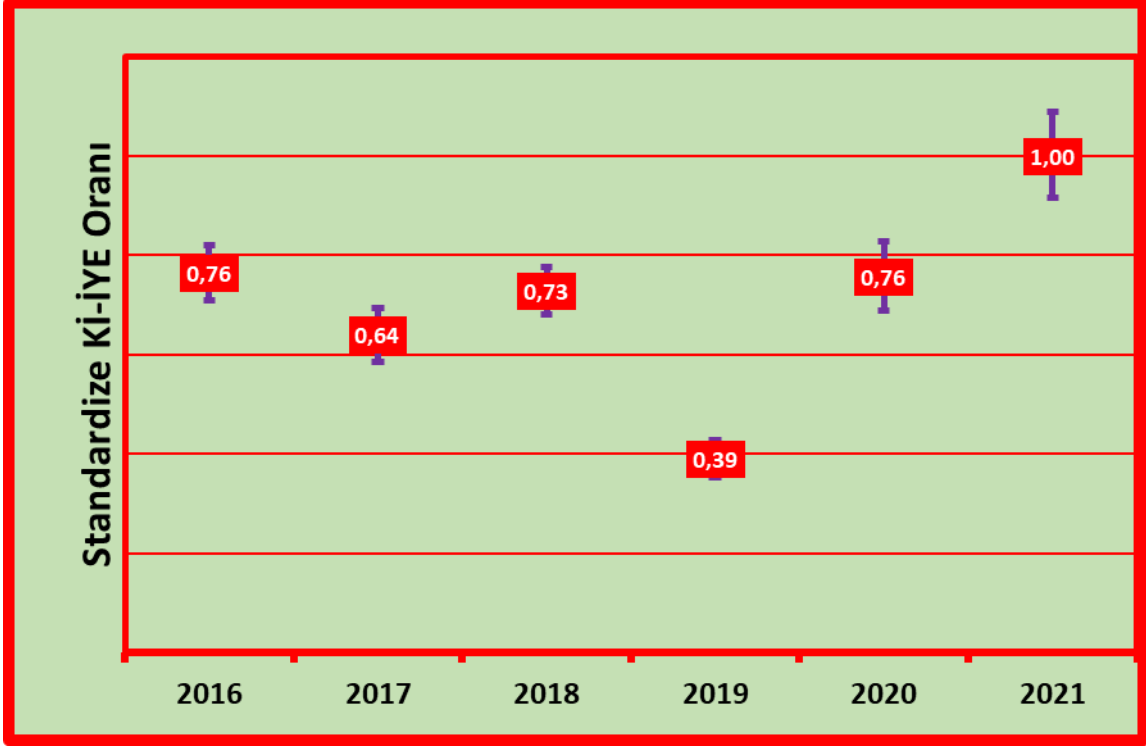
Şekil 52. Ege Bölgesi'nde YBÜ'lerde standardize KI-İYE oranı, 2016-2021.



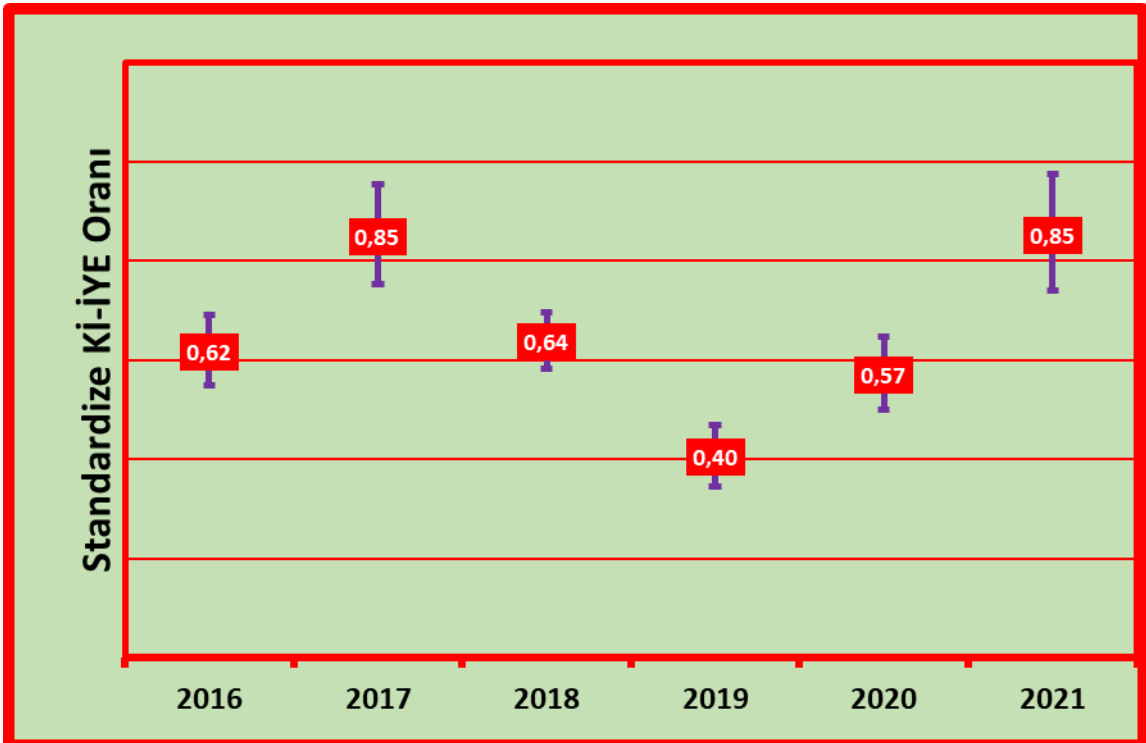
Şekil 53. Akdeniz Bölgesi'nde YBÜ'lerde standardize KI-İYE oranı, 2016-2021.



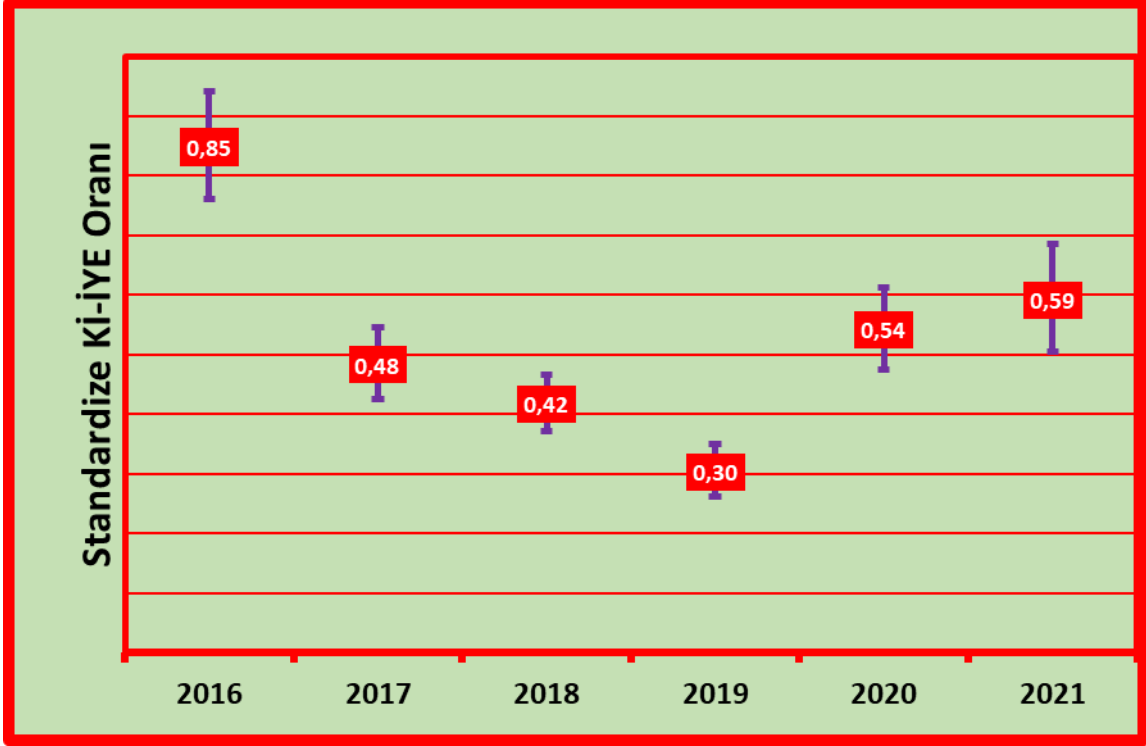
Şekil 54. İç Anadolu Bölgesi'nde YBÜ'lerde standardize KI-İYE oranı, 2016-2021.



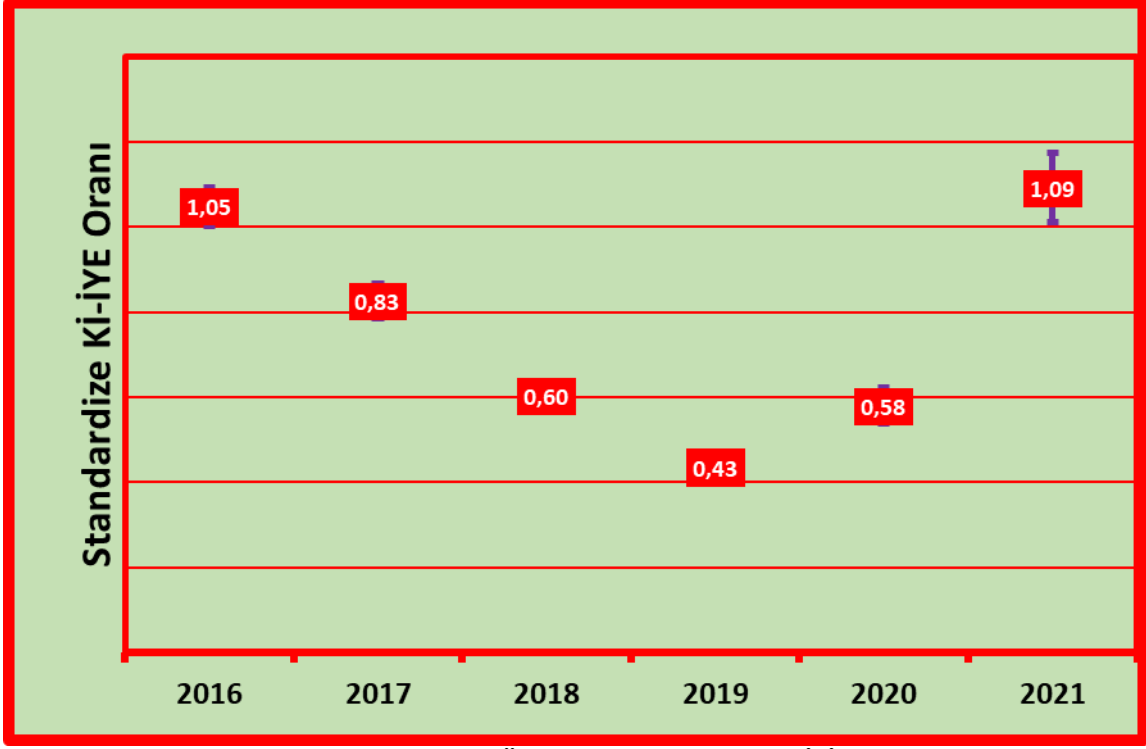
Şekil 55. Karadeniz Bölgesi'nde YBÜ'lerde standardize KI-İYE oranı, 2016-2021.



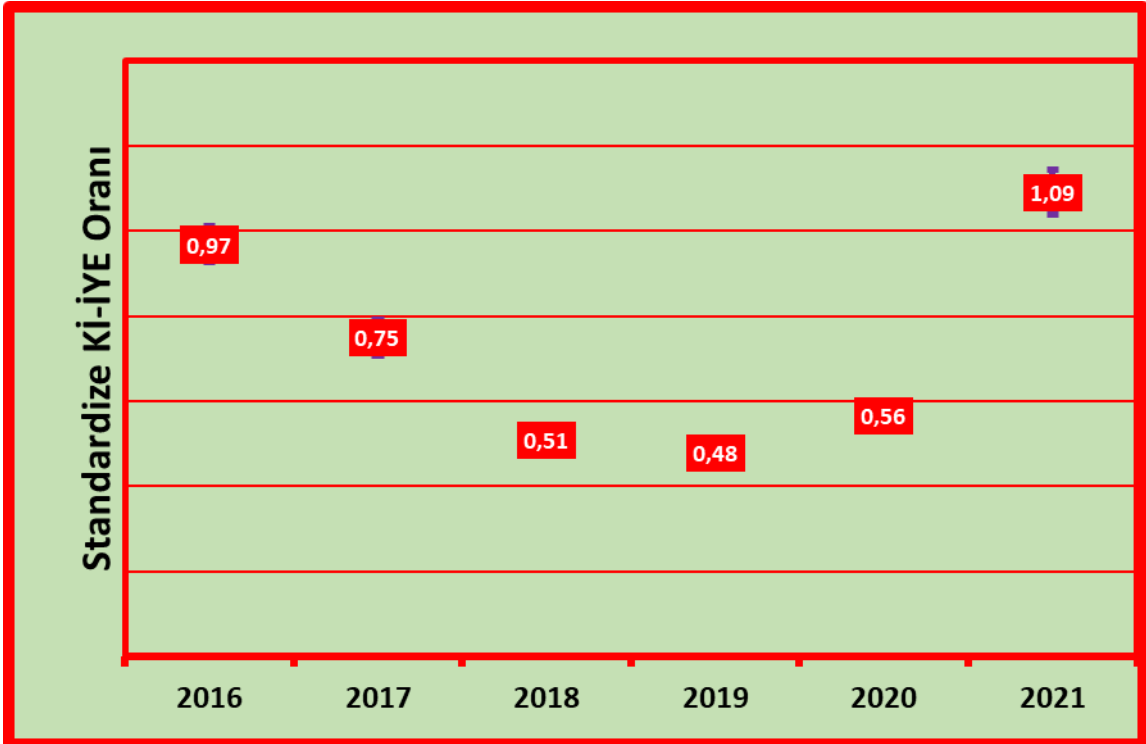
Şekil 56. Doğu Anadolu Bölgesi'nde YBÜ'lerde standardize KI-İYE oranı, 2016-2021.



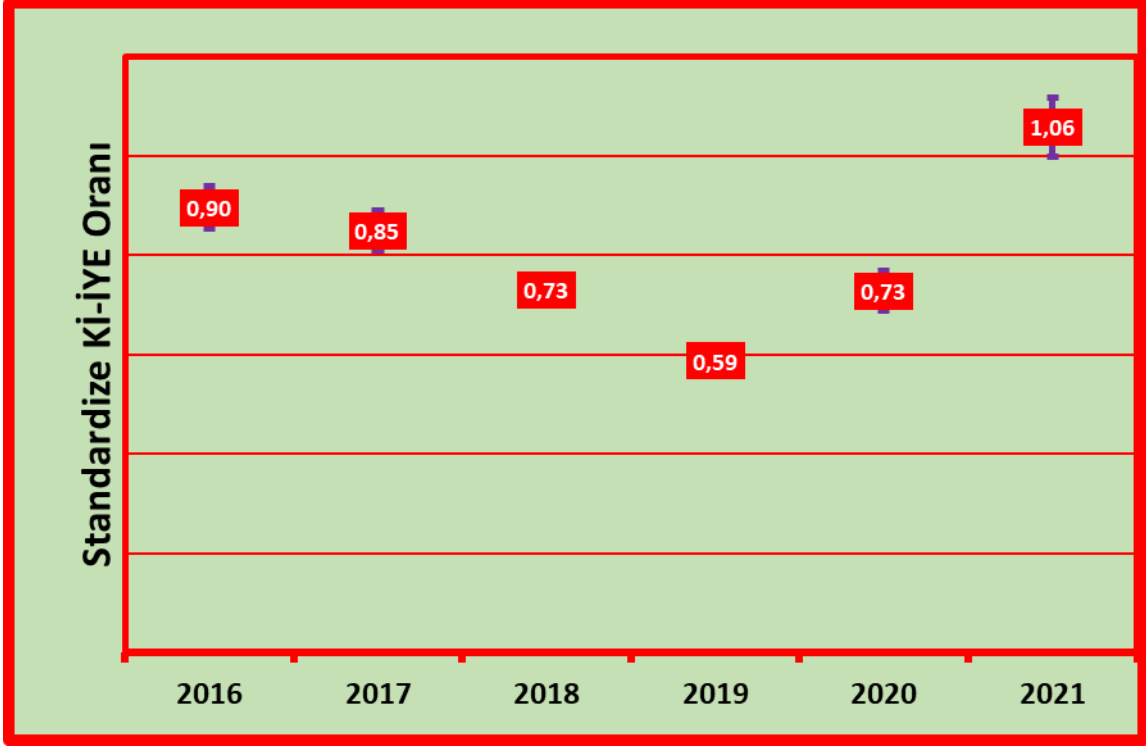
Şekil 57. Güneydoğu Anadolu Bölgesi'nde YBÜ'lerde standardize Kİ-İYE oranı, 2016-2021.



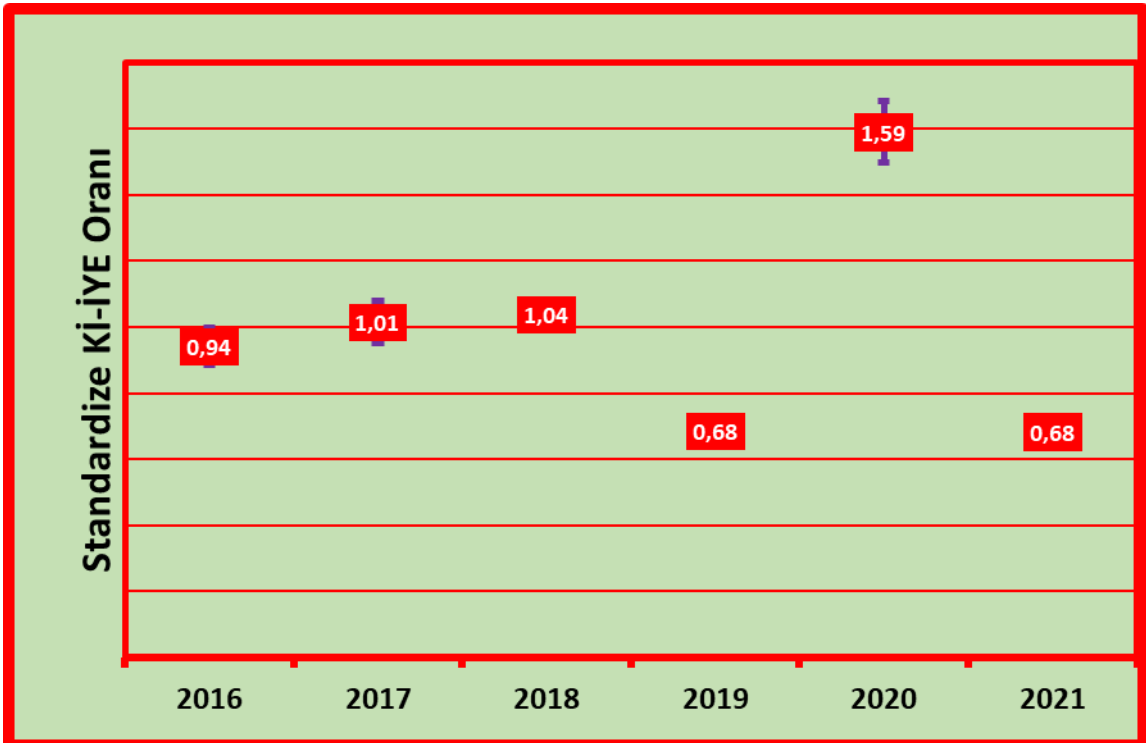
Şekil 58. Devlet hastanelerinde YBÜ'lerde standardize KI-İYE oranı, 2016-2021.



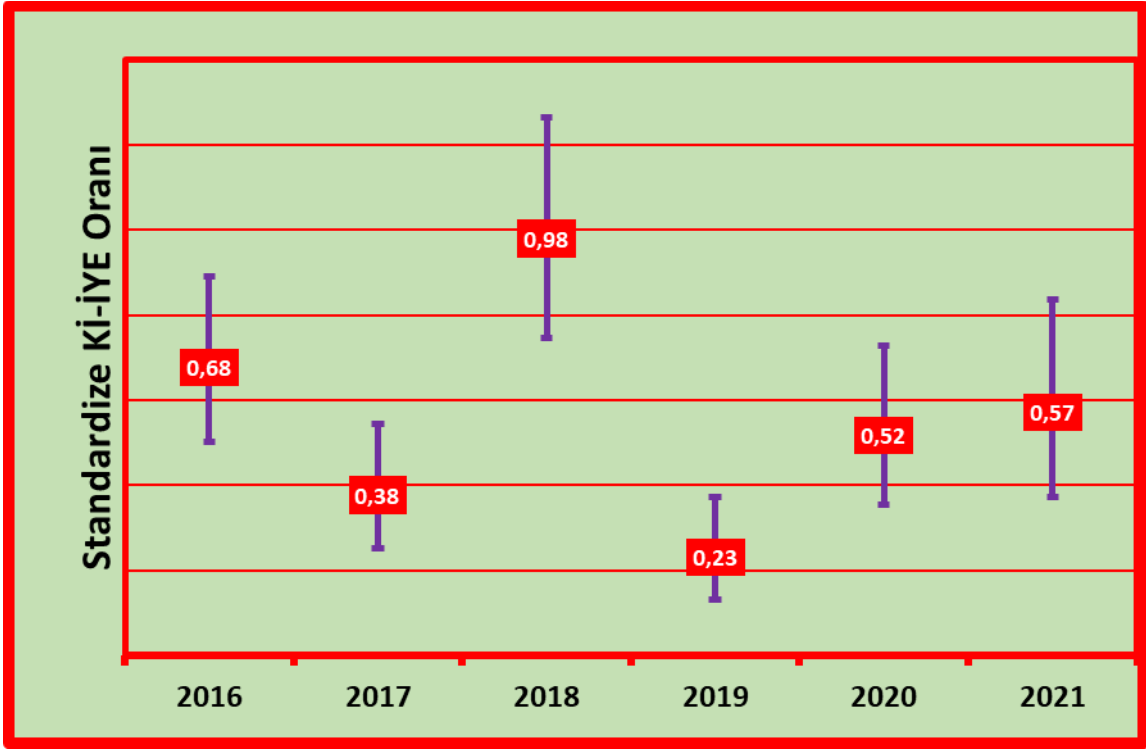
Şekil 59. Eğitim ve Araştırma hastanelerinde YBÜ'lerde standardize KI-İYE oranı, 2016-2021.



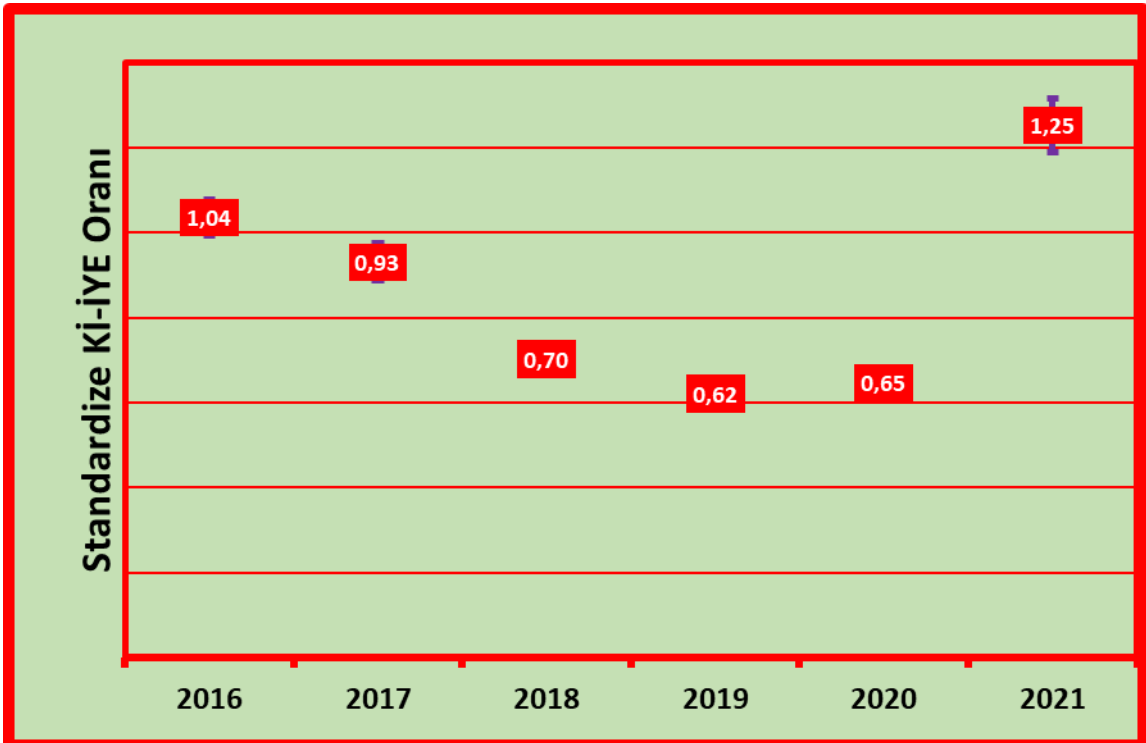
Şekil 60. Üniversite hastanelerinde YBÜ'lerde standardize KI-İYE oranı, 2016-2021.



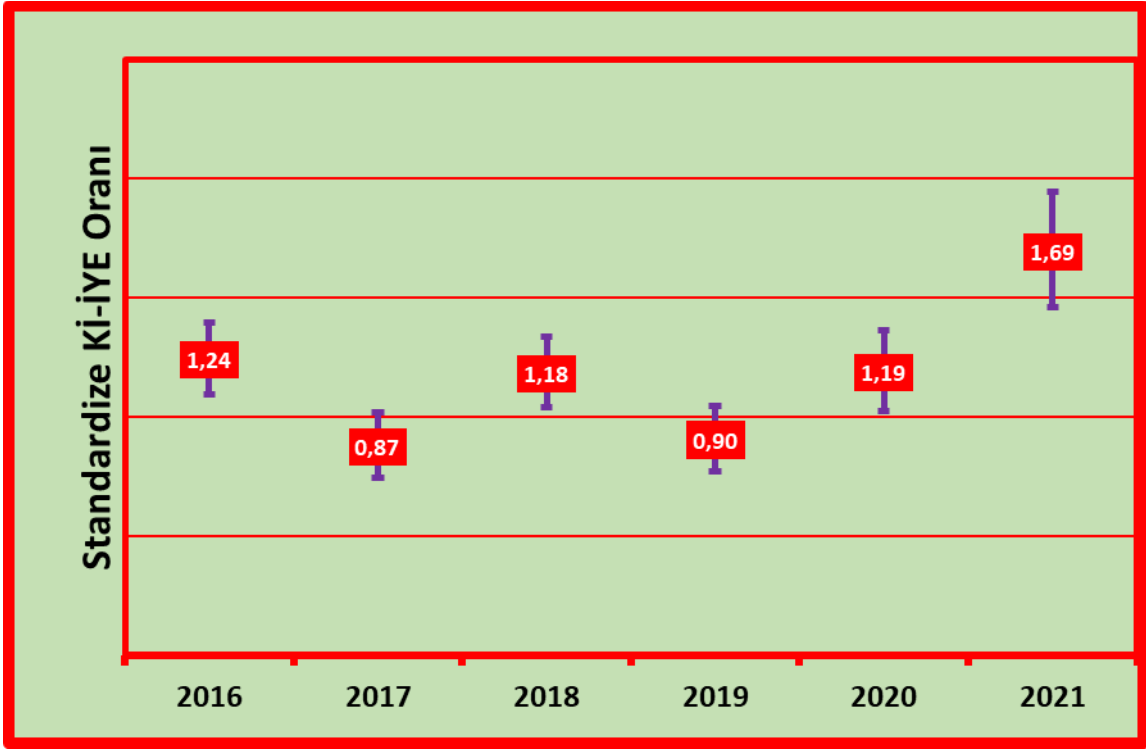
Şekil 61. Özel hastanelerde YBÜ'lerde standardize KI-İYE oranı, 2016-2021.



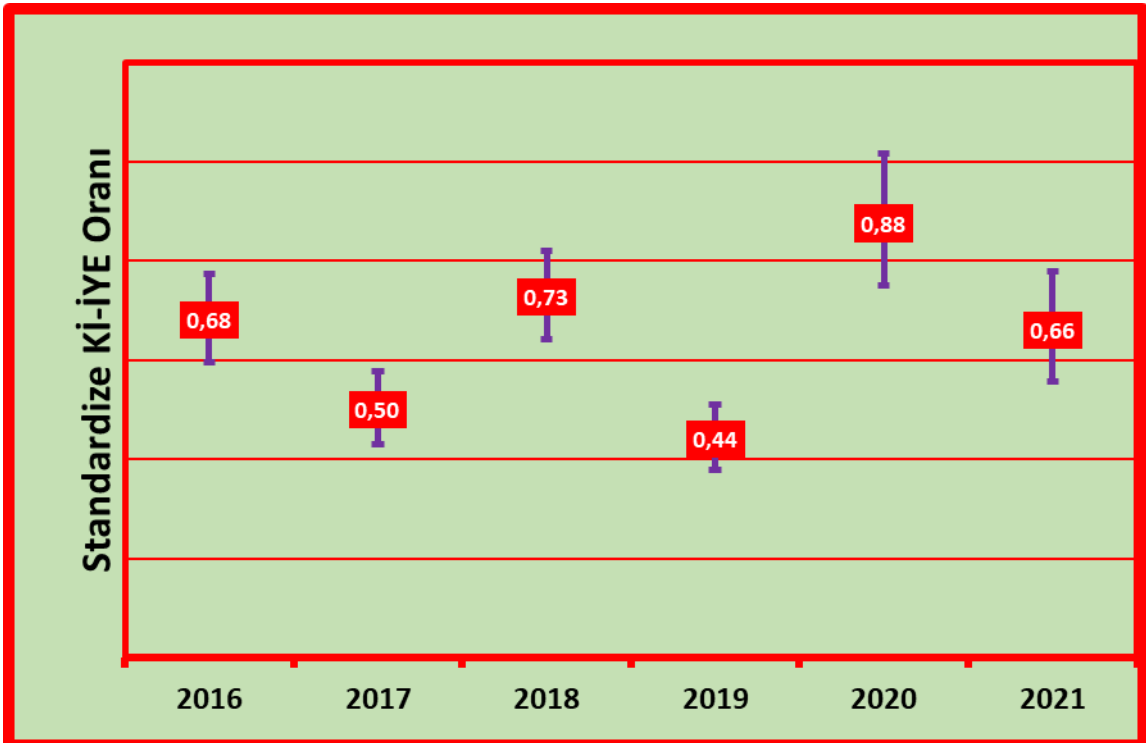
Şekil 62. Acil YBÜ'lerde standardize Kİ-İYE oranı, 2016-2021.



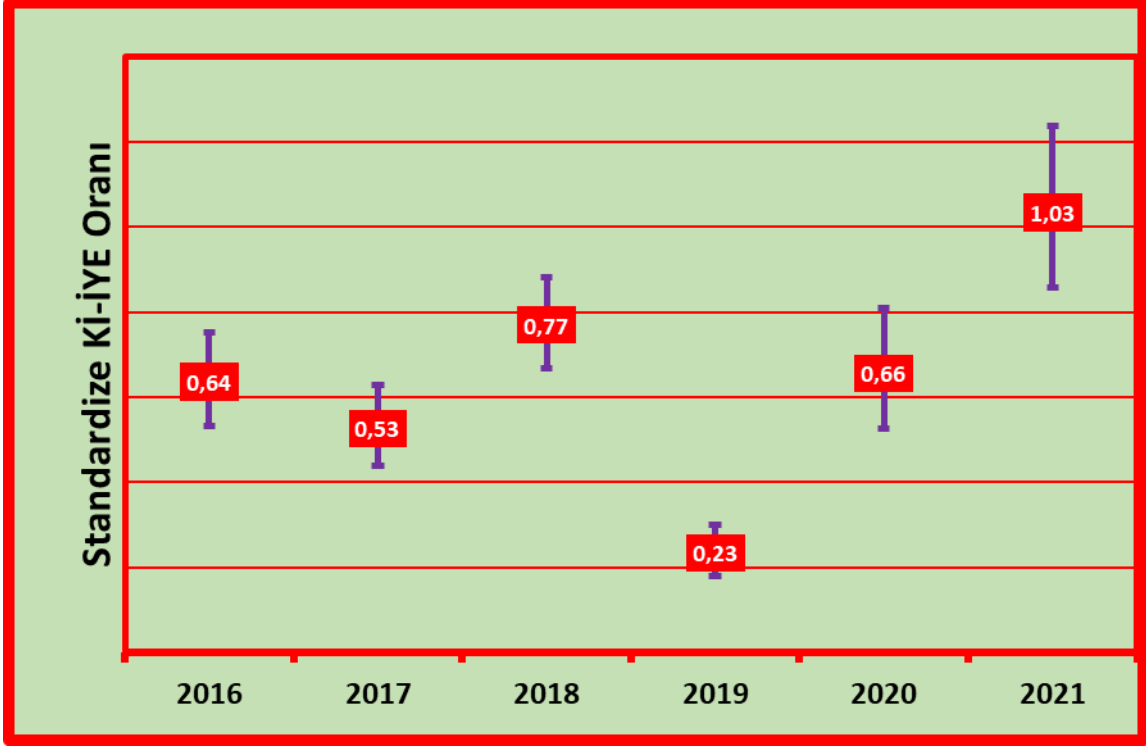
Şekil 63. Anestezi ve reanimasyon YBÜ'lerde standardize Kİ-İYE oranı, 2016-2021.



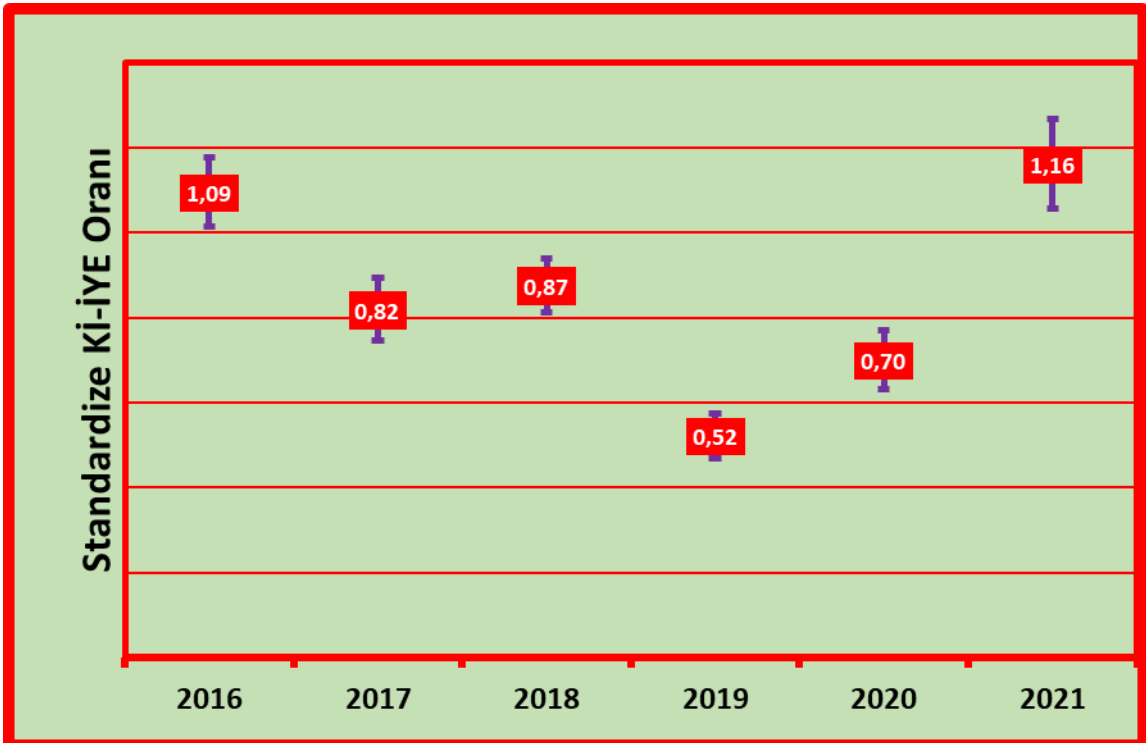
Şekil 64. Beyin cerrahi YBÜ'lerde standardize Ki-İYE oranı, 2016-2021.



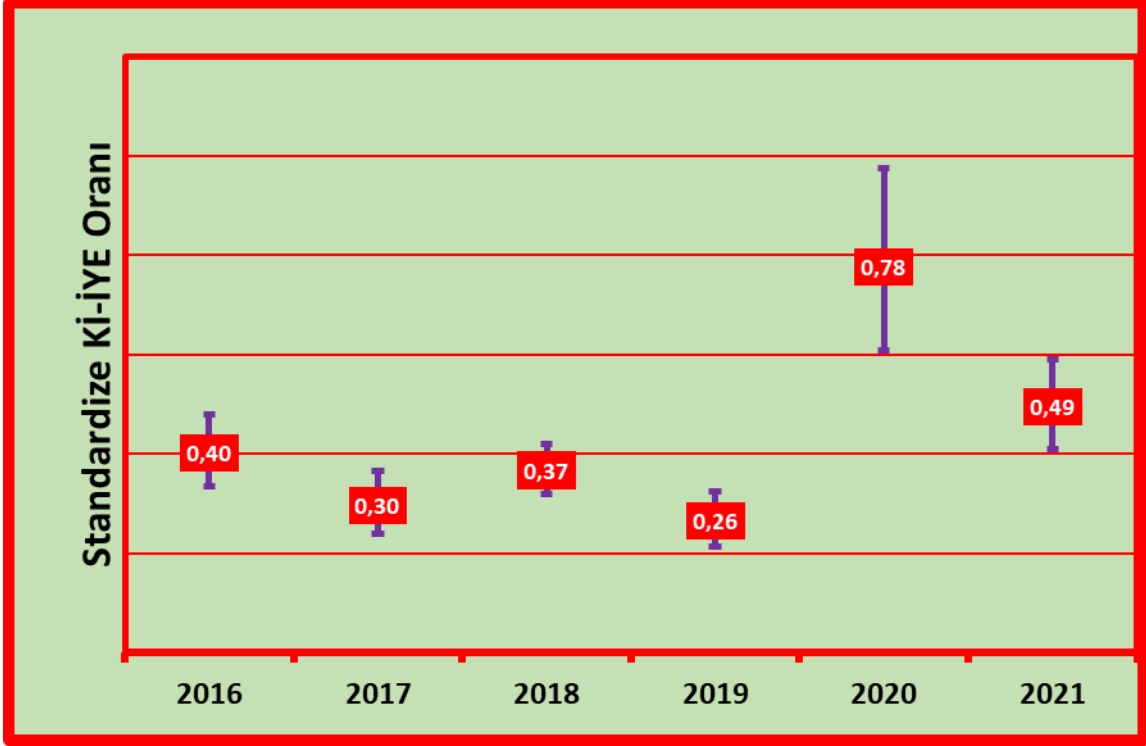
Şekil 65. Genel cerrahi YBÜ'lerde standardize Ki-İYE oranı, 2016-2021.



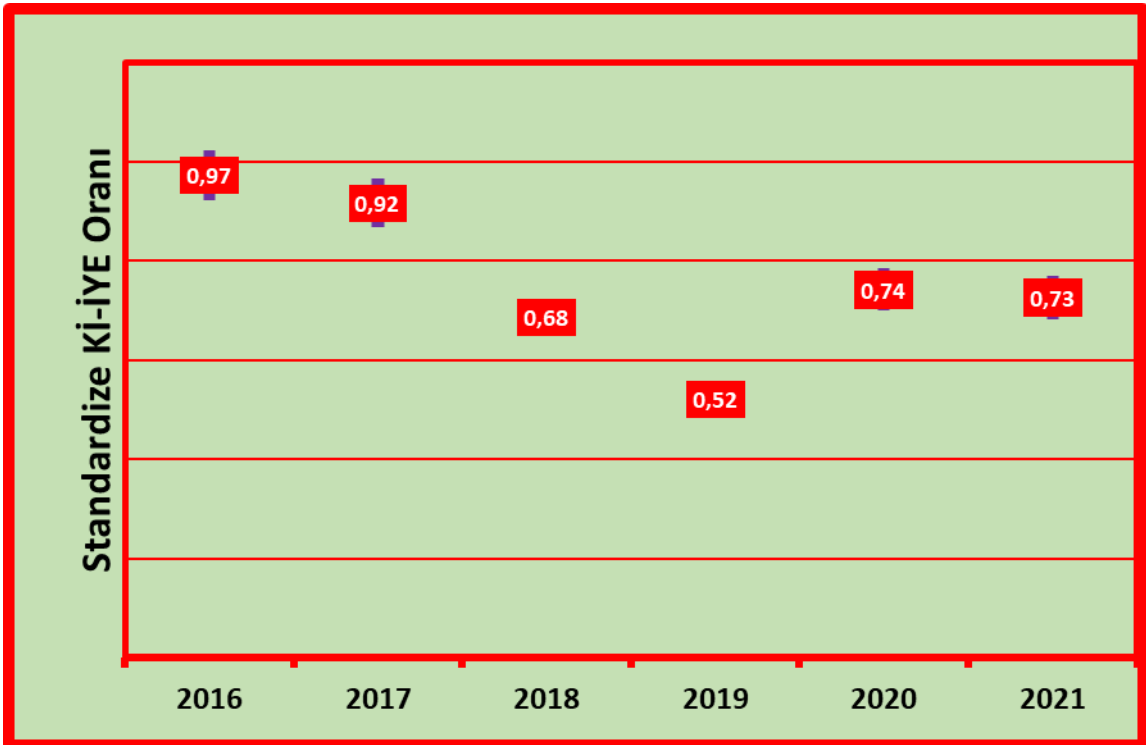
Şekil 66. Göğüs hastalıkları YBÜ'lerde standardize KI-İYE oranı, 2016-2021.



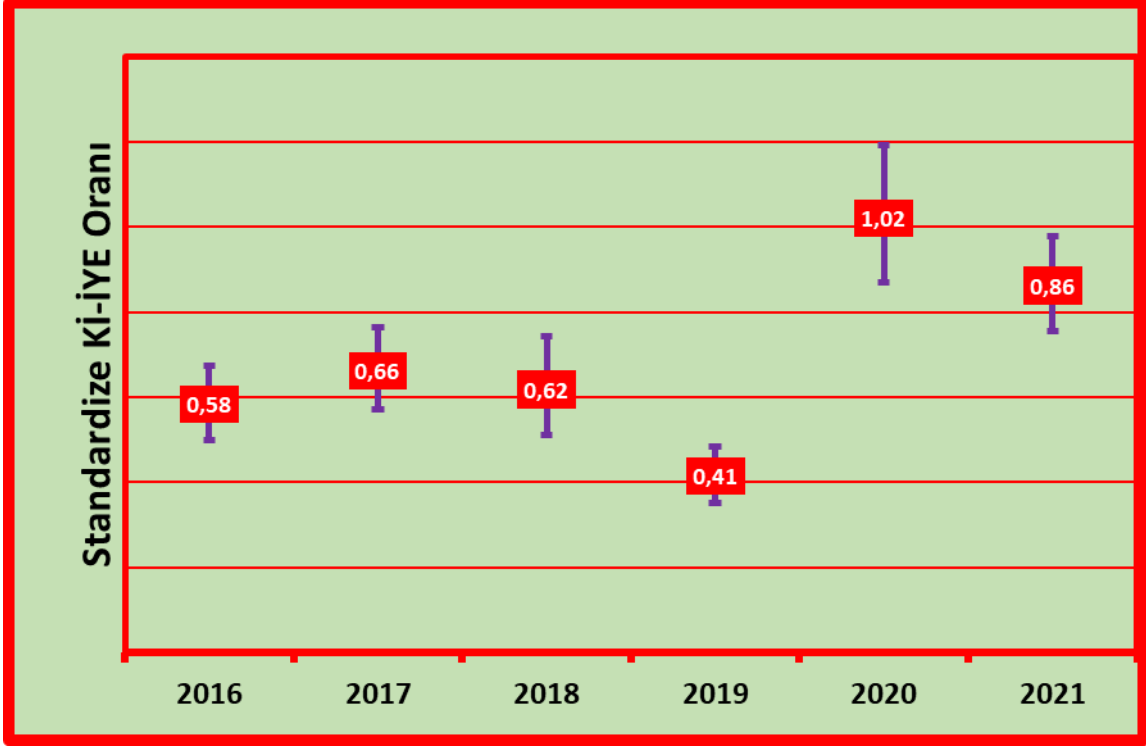
Şekil 67. İç hastalıkları YBÜ'lerde standardize KI-İYE oranı, 2016-2021.



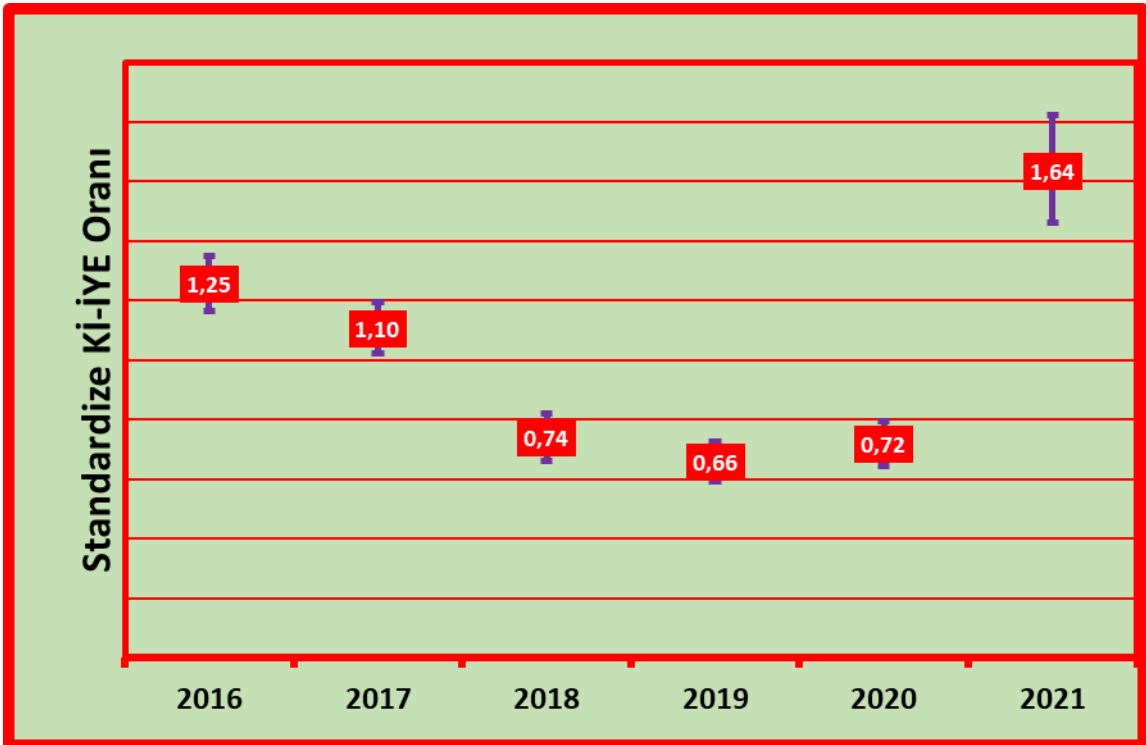
Şekil 68. Kalp damar cerrahi YBÜ'lerde standardize KI-İYE oranı, 2016-2021.



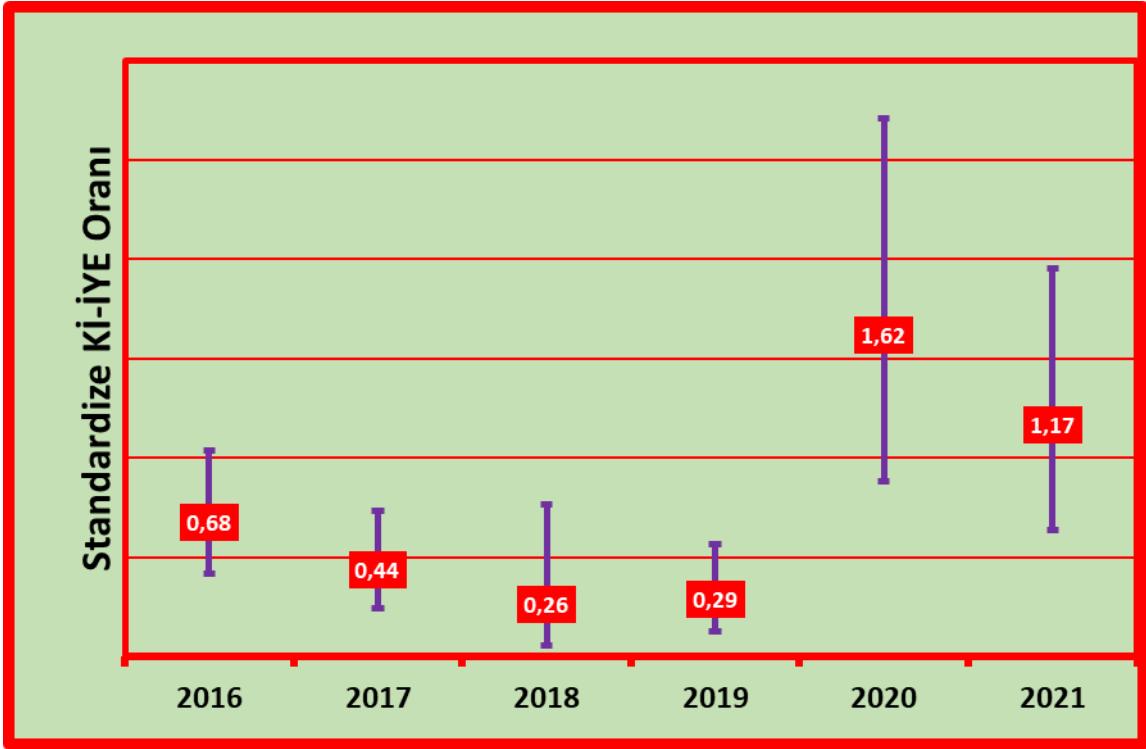
Şekil 69. Karma YBÜ'lerde standardize KI-İYE oranı, 2016-2021.



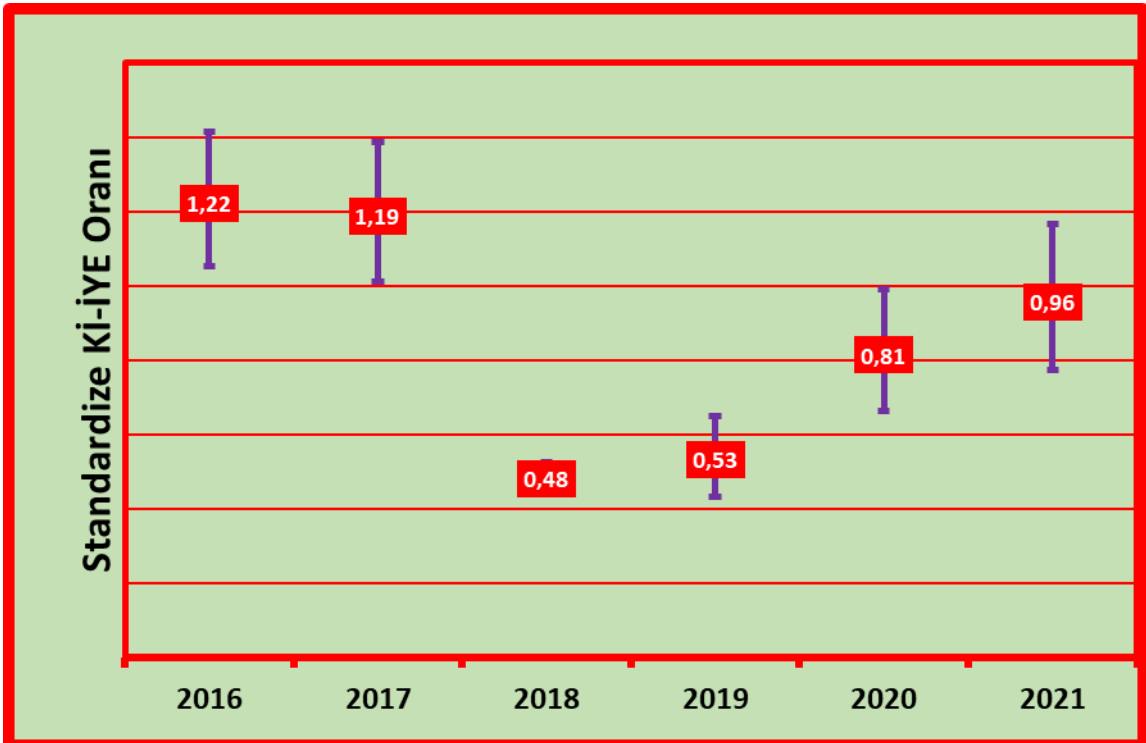
Şekil 70. Koroner YBÜ'lerde standardize KI-İYE oranı, 2016-2021.



Şekil 71. Nöroloji YBÜ'lerde standardize KI-İYE oranı, 2016-2021.

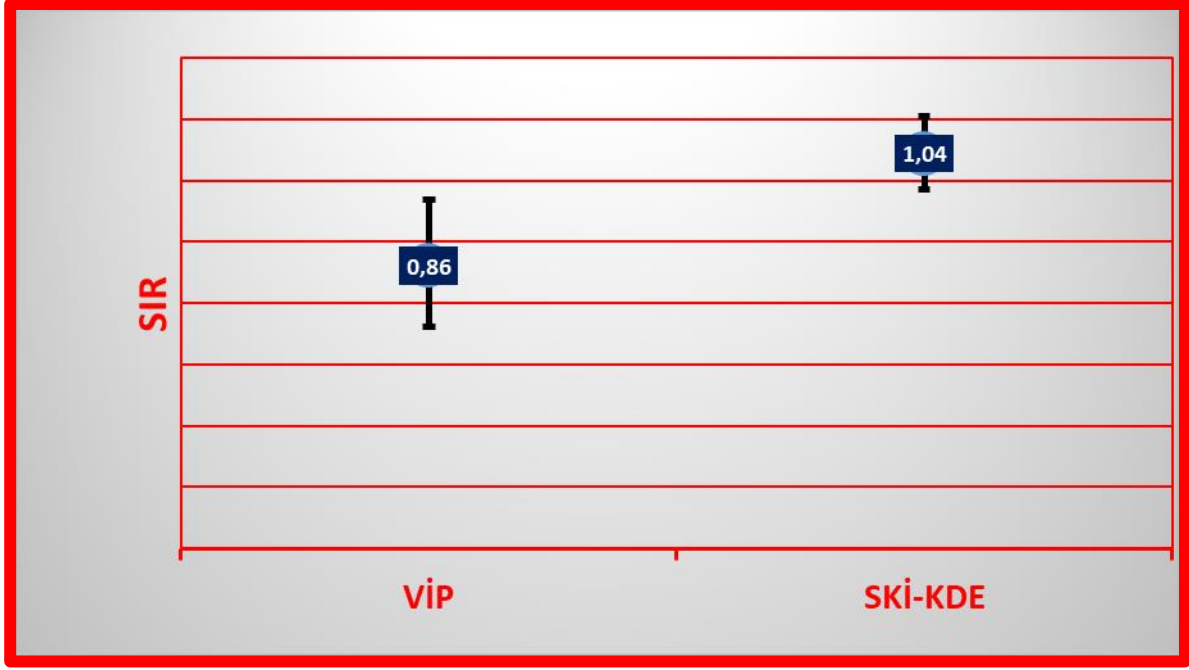


Şekil 72. Yanık ünitesi YB'lerde standardize KI-İYE oranı, 2016-2021.



Şekil 73. Çocuk hastalıkları YBÜ'lerde standardize KI-İYE oranı, 2016-2021.

3. BÖLÜM:
YENİDOĞAN YBÜ'LER - 2021



Şekil 74. Türkiye genelinde yenidoğan yoğun bakım ünitelerinde invaziv araç ilişkili enfeksiyonlar için standardize enfeksiyon oranları, 2021.

Türkiye geneli YD-YBÜ'lerde 2021 yılı gözlenen VİP sayısı 272 ve öngörülen VİP sayısı 315.87'dir. Standardize VİP oranı 0.86 (%95 GA: 0.76 - 0.97) olup ulusal %25 azalma hedefine ulaşmak için önlenmesi gereken VİP sayısı 35.10'dur.

Türkiye geneli YD-YBÜ'lerde 2021 yılı gözlenen SKİ-KDE sayısı 1181 ve öngörülen SKİ-KDE sayısı 1131.25'dir. Standardize SKİ-KDE oranı 1.04 (%95 GA: 0.99-1.11) olup ulusal %25 azalma hedefine ulaşmak için önlenmesi gereken SKİ-KDE sayısı ise 332.56'dır.

Tablo 23. Türkiye’de yenidoğan yoğun bakım ünitelerinde invaziv araç ilişkili enfeksiyonların SIR ve CAD dağılımına ait genel özet tablo, 2021.

	VİP	SKİ-KDE	% hesabı için kullanılan payda
Analize alınan birim* sayısı	2002	1778	-
Öngörülen enfeksiyon sayısı <1.0 olduğu için SIR hesaplanmayan birim sayısı	1945 (%97.2)	1427 (%80.3)	Analize alınan birim sayısı
SIR hesaplanan birim sayısı	57 (%2.8)	351 (%19.7)	Analize alınan birim sayısı
SIR >1.0 olan birim sayısı	15 (%26.3)	126 (%35.9)	SIR hesaplanan birim sayısı
SIR <1.0 olan birim sayısı	42 (%73.7)	225 (%64.1)	SIR hesaplanan birim sayısı
Pozitif CAD değerine sahip birim sayısı	136 (%6.8)	335 (%18.8)	Analize alınan birim sayısı
Negatif CAD değerine sahip birim sayısı	1866 (%93.2)	1443 (%81.2)	Analize alınan birim sayısı

* Her bir YD-YBÜ’nün her bir doğum ağırlığı kategorisi bir birim olarak alınmıştır.

Tablo 24. Türkiye’de yoğun bakım ünitelerinde kurum türüne göre standardize VİP oranı ve CAD dağılımı, 2021.

Kurum Türü	Doğum Ağırlığı (gr)	Birim Sayısı*	Gözlenen VİP Sayısı	Öngörülen VİP Sayısı	SIR	SIR %95 Güven Aralığı	p değeri	PERSENTİL					Kümülatif Atfedilebilir Fark
								%10	%25	%50	%75	%90	
Devlet Hastanesi	≤750	13(0)	2	1.05	1.90	0.20-6.85	p > 0.05	-	-	-	-	-	1.21
	751-1000	16(0)	0	0.96	0.00	0.00 -3.82	p > 0.05	-	-	-	-	-	-0.72
	1001-1500	27(0)	0	2.32	0.00	0.00-1.58	p > 0.05	-	-	-	-	-	-1.74
	1501-2500	45(1)	1	3.69	0.27	0.00-1.51	p > 0.05	-	-	-	-	-	-1.77
	>2500	47(1)	0	5.50	0.00	0.00-0.67	p < 0.05	-	-	-	-	-	-4.12
Eğitim ve Araştırma Hastanesi	≤750	57(8)	30	29.58	1.01	0.68-1.45	p > 0.05	-	-	-	-	-	7.81
	751-1000	65(4)	23	21.24	1.08	0.69-1.62	p > 0.05	-	-	-	-	-	7.07
	1001-1500	69(4)	13	21.53	0.60	0.32-1.03	p > 0.05	-	-	-	-	-	-3.15
	1501-2500	83(4)	24	20.50	1.17	0.75-1.74	p > 0.05	-	-	-	-	-	8.63
	>2500	87(5)	26	24.59	1.06	0.69-1.55	p > 0.05	-	-	-	-	-	7.56
Üniversite Hastanesi	≤750	60(11)	28	33.35	0.84	0.56-1.21	p > 0.05	-	-	-	-	-	2.99
	751-1000	60(2)	17	22.84	0.74	0.43-1.19	p > 0.05	-	-	-	-	-	-0.13
	1001-1500	70(7)	16	26.28	0.61	0.35-0.99	p < 0.05	-	-	-	-	-	-3.71
	1501-2500	73(5)	22	20.92	1.05	0.66-1.59	p > 0.05	-	-	-	-	-	6.31
	>2500	74(5)	30	26.59	1.13	0.76-1.61	p > 0.05	-	-	-	-	-	10.06
Özel Hastaneler	≤750	160(0)	2	5.35	0.37	0.04-1.35	p > 0.05	-	-	-	-	-	-2.02
	751-1000	187(0)	4	5.65	0.71	0.19-1.81	p > 0.05	-	-	-	-	-	-0.24
	1001-1500	237(0)	13	11.71	1.11	0.59-1.90	p > 0.05	-	-	-	-	-	4.22
	1501-2500	281(0)	10	14.04	0.71	0.34-1.31	p > 0.05	-	-	-	-	-	-0.53
	>2500	291(0)	11	18.16	0.61	0.30-1.08	p > 0.05	-	-	-	-	-	-2.62

* Parantez içindeki sayı persentil hesaplamasına dahil edilen birim sayısıdır. Persentil hesaplamasına öngörülen enfeksiyon sayısı 1 ve üzerinde olan birimler dahil edilmiştir. Birim sayısı 20 ve altında olan satırlar için persentil hesaplanmamıştır.

Tablo 25. Türkiye’de yoğun bakım ünitelerinde kurum türüne göre standardize SKİ-KDE oranı ve CAD dağılımı, 2021.

Kurum Türü	Doğum Ağırlığı (gr)	Birim Sayısı*	Gözlenen SKİ-KDE Sayısı	Öngörülen SKİ-KDE Sayısı	SIR	SIR %95 Güven Aralığı	p değeri	PERSENTİL					Kümülatif Atfedilebilir Fark
								%10	%25	%50	%75	%90	
Devlet Hastanesi	≤750	9(0)	5	2.64	1.89	0.61-4.42	p > 0.05	-	-	-	-	-	3.02
	751-1000	14(1)	4	3.93	1.02	0.27-2.61	p > 0.05	-	-	-	-	-	1.05
	1001-1500	24(2)	9	12.05	0.75	0.34-1.42	p > 0.05	-	-	-	-	-	-0.04
	1501-2500	35(2)	11	11.79	0.93	0.47-1.67	p > 0.05	-	-	-	-	-	2.16
	>2500	32(4)	10	13.82	0.72	0.35-1.33	p > 0.05	-	-	-	-	-	-0.36
Eğitim ve Araştırma Hastanesi	≤750	57(28)	97	82.01	1.18	0.96-1.44	p > 0.05	0.00	0.29	0.72	1.71	2.67	35.49
	751-1000	70(31)	132	85.86	1.54	1.29-1.82	p < 0.05	0.00	0.00	0.95	2.02	3.81	67.61
	1001-1500	74(41)	154	122.90	1.25	1.06-1.47	p < 0.05	0.00	0.00	0.83	1.42	3.01	61.82
	1501-2500	90(30)	143	97.65	1.46	1.23-1.73	p < 0.05	0.00	0.11	1.19	1.89	2.50	69.76
	>2500	96(33)	118	110.35	1.07	0.89-1.28	p > 0.05	0.00	0.00	0.70	1.80	2.42	35.24
Üniversite Hastanesi	≤750	63(26)	53	71.01	0.75	0.56-0.98	p < 0.05	0.00	0.00	0.63	1.18	1.52	-0.25
	751-1000	63(29)	73	72.93	1.00	0.78-1.26	p > 0.05	0.00	0.00	0.85	1.62	2.59	18.30
	1001-1500	72(32)	65	98.08	0.66	0.51-0.84	p < 0.05	0.00	0.00	0.38	0.95	1.51	-8.56
	1501-2500	74(34)	79	85.82	0.92	0.73-1.15	p > 0.05	0.00	0.00	0.74	1.60	2.72	14.63
	>2500	72(38)	97	102.20	0.95	0.77-1.16	p > 0.05	0.00	0.09	0.75	1.56	2.51	20.35
Özel Hastaneler	≤750	134(0)	10	11.70	0.85	0.41-1.57	p > 0.05	-	-	-	-	-	1.23
	751-1000	163(0)	21	15.97	1.31	0.81-2.01	p > 0.05	-	-	-	-	-	9.02
	1001-1500	203(2)	24	38.44	0.62	0.40-0.93	p < 0.05	-	-	-	-	-	-4.83
	1501-2500	213(6)	36	41.76	0.86	0.60-1.19	p > 0.05	-	-	-	-	-	4.68
	>2500	220(12)	40	50.35	0.79	0.57-1.08	p > 0.05	-	-	-	-	-	2.24

* Parantez içindeki sayı persentil hesaplamasına dahil edilen birim sayısıdır. Persentil hesaplamasına öngörülen enfeksiyon sayısı 1 ve üzerinde olan birimler dahil edilmiştir. Birim sayısı 20 ve altında olan satırlar için persentil hesaplanmamıştır.

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Halk Sağlığı Genel Müdürlüğü
Bulaşıcı Hastalıklar ve Erken Uyarı Dairesi Başkanlığı

TÜRKİYE'DE
YOĞUN BAKIM ÜNİTELERİNDE
İNVAZİV ARAÇ İLİŞKİLİ ENFEKSİYONLARDA
STANDARDİZE ENFEKSİYON ORANI VE
KÜMÜLATİF ATFEDİLEBİLİR FARK
ÖZET RAPORU

2021

